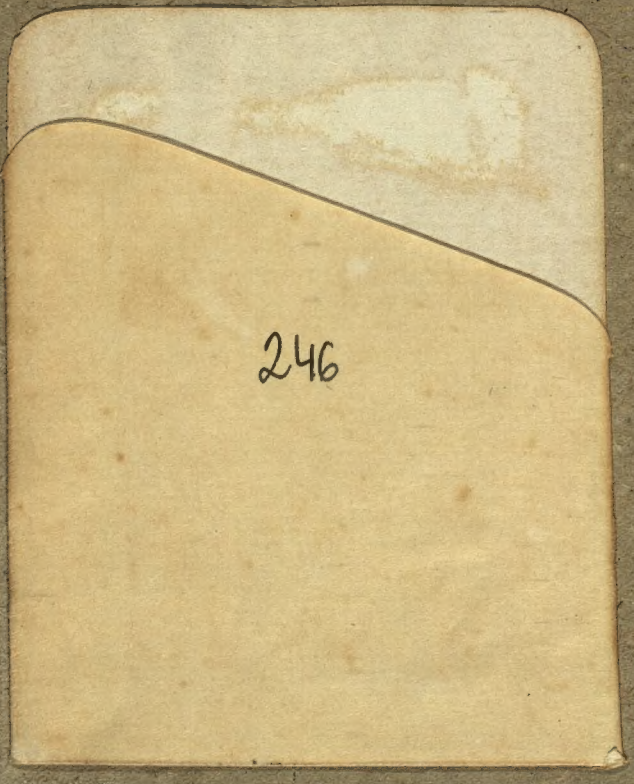
§ 334
М-341

МАТЕРИАЛЫ ВТОРОГО С'ЕЗДА

Уполномоченных Сиботделения Центросоюза

в г. Новониколаевске, 6—10 мая 1923 года.

Отчетные доклады.


246

352

NGONB.RU
59869063017091

334/54
Материалы 2-го съезда
334,5
М-341
Основной фонд
В №246

Отчетный доклад

о деятельности Сибирского Отделения Центросоюза за 1922 г. и за Январь, Февраль, Март 1923 г.

I. Работа руководящих органов СОЦ.

Состав Коллегии Распорядителей СОЦ.

Руководящим органом Сибирского Отделения Центросоюза в отчетный период являлась Коллегия Распорядителей, избранная на I С'езде Уполномоченных Губсоюзов Сибири в декабре 1921 года в составе:

А. И. Денисова (член РКП).

К. Г. Иванова (член РКП)—Председ. Коллегии Сибцустрана, (Сибтранспосекции).

В. А. Муравьева (беспарт.).

К. Г. Петунина (беспарт.).

О. М. Полонского (член РКП).

С. Я. Розентул (член РКП)—Председ. Сиббюро Церабкопа.

М. Г. Робустова (канд. РКП).

Е. М. Темкина (член РКП).

П. И. Швейцер (беспарт).

Этот состав Коллегии Распорядителей был утвержден Правлением Центросоюза в заседании от 23-го января 1922 года. Тогда же был утвержден в качестве Председателя Коллегии Е. М. Темкин, пробывший в этой должности весь отчетный период. Его заместителями последовательно были: С. Я. Розентул (до половины марта), А. И. Денисов и Л. С. Стриковский (с конца декабря). В отдельные моменты обязанности Зампреда выполнял М. Г. Робустов.

Коллегия приступила к работе не в полном составе. В начале января 1922 года из Членов Коллегии имелись на лицо: т.т. Иванов, Петунин, Полонский, Робустов, Розентул, Темкин и Швейцер. В середине февраля вступил в состав Коллегии т. Муравьев, а с 21 февраля Коллегия зафиксировала вступление в исполнение обязанностей т. Денисова. В этом составе Коллегия работала с 21 февраля по 2 мая 1922 года, когда выехал в Москву т. Иванов. Его командировка по делам Сибцустрана затянулась по разным причинам надолго, и фактически он возобновил свое участие в работах Коллегии лишь с начала ноября 1922 года, но с 1 января 1923 года получил отпуск по болезни и к исполнению обязанностей более не возвращался.

Затем с 1-го июня получил 3-х месячный отпуск, а в конце августа 1922 года переехал в Москву т. Петунин, избранный в состав Правления Центросоюза. В конце октября 1922 года Коллегия была пополнена Л. С. Стриковским, введенным в состав ее постановлением Коллегии, в качестве Председателя Сиббюро Церабсекции.

Структура Коллегии Распорядителей.

9-ти членный состав Коллегии оказался слишком громоздким для руководства повседневной работой СОЦ, и фактически это руководство распылилось между отдельными членами Коллегии, самостоятельно разрешавшими иногда даже основные вопросы, касавшиеся порученных им отделов. Особенными неудобствами сказалось это в оператив-

ной работе, в виду чего „для общего руководства торговой деятельностью СОЦ, согласования и об'единения торговых операций его отделов" было выделено Оперативное Бюро в составе Членов Коллегии, ведавших оперативными отделами, под председательством т. Петунина, а впоследствии т. Швейдера. Остальные Члены Коллегии, не входя в состав Бюро, однако часто присутствовали на его заседаниях, так что Бюро иногда фактически представляло собою пленум Коллегии. Оперативное Бюро действовало до конца августа 1922 года.

Опыт его работы, безусловно успешной с точки зрения об'единения руководства торговой деятельностью СОЦ, выявил, однако, серьезные организационные дефекты такого построения руководящего оперативного органа. Руководство оперативной работой оказалось отделенным от руководства работой неоперативных отделов, а текущие мелкие вопросы последних продолжали загружать пленум Коллегии.

В виду этого в сентябре 1922 года Оперативное Бюро было заменено Президиумом, к ведению которого были отнесены:

а) Разрешение текущих вопросов оперативной деятельности СОЦ.

б) Разрешение текущих вопросов административно-хозяйственного характера, в частности в области взаимоотношений со служащими и рабочими СОЦ.

в) Контроль над выполнением Отделами постановлений Коллегии Распорядителей.

г) Осуществление представительства СОЦ и

д) Выполнение отдельных заданий Коллегии Распорядителей.

Таким образом, восстановилась непосредственная связь Коллегии со всеми без исключения Отделами, но вместе с этим значительная часть вопросов, касающихся этих Отделов, стала получать окончательное разрешение не в Коллегии, а в Президиуме ее—негромоздком, подвижном органе в составе 3 лиц.

Работа Коллегии Распорядителей.

Работа Коллегии Распорядителей выражалась: 1) в коллегиальном разрешении вопросов пленумом Коллегии и его органами: Оперативным Бюро и Президиумом, и 2) в повседневном руководстве работой Отделов отдельными Членами Коллегии.

Всего заседаний пленума Коллегии насчитывается в 1922 году 119 или в среднем 10 заседаний в месяц, около 2-х заседаний в неделю. Всего рассмотрено вопросов на этих заседаниях 848, или в среднем 7 на 1 заседание.

Следующая табличка определяет характер рассмотренных вопросов.

ВОПРОСЫ	1922 года		3 месяца 1923 года	
	абс. ч.	в проц.	абс. ч.	в проц.
Доклады Отделов, делегаций и представительств СОЦ .	33	4,0	8	5,3
Направление операт. работы СОЦ .	220	26,0	54	36,2
Организационная работа	22	2,6	4	2,7
Структура СОЦ .	54	6,4	9	6,0
Взаимоотн. со служ., штаты, личн. состав	229	27,1	19	12,7
Внутр. распорядок Колл. Расп., распределение обязанностей и т. д.	30	3,5	10	6,7
Акты и вопросы Ревиз. Комиссии . .	7	0,8	1	0,7
Доклады представ. Губсоюзов и инстр. СОЦ о деят. Губсоюзов	19	2,2	2	1,4
Руководство работой системы . . .	35	4,1	8	5,3
Взаимоотношения с Губсоюзами .	16	1,8	13	8,7
Взаимоотношения с Центр. Правл. . .	10	1,2	4	2,7
Взаимоотношения с кооперат. орган., не входящими в СОЦ	22	2,7	—	—
Взаимоотношения с Госорганами . . .	36	4,2	1	0,7
Ассигнования . . .	23	2,5	4	2,7
Командир., назнач. и проч.	54	6,4	11	7,5
Прочие вопросы .	38	4,5	1	0,7
	848	100,0	149	100,0

Более подробно (с подразделением по месяцам и с более детальной группировкой по темам) приведенная табличка представляется в следующем виде:

Темы рассмотренных вопросов. / Месяцы.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего за 1922 год.	1	2	3	Всего за 3 месяца 23 года.
I. Внутренняя жизнь СОЦ.																	
а) Общее направл. деятельности СОЦ.	1	1	2	1	—	—	—	—	—	8	3	1	17	1	—	4	5
б) Доклады и информация Отделов СОЦ.	1	—	—	1	2	—	—	—	-	—	4	—	8	—	—	5	5
в) Доклады и информация делегаций и представ.	1	1	1	2	8	1	-	2	1	1	1	6	25	—	1	2	3
г) Организационные вопросы.	2	6	1	2	4	2	—	1	2	1	1	-	22	—	1	3	4
д) Торгово-заготовительные вопросы	6	7	7	7	5	4	1	11	3	5	8	3	67	5	3	3	11
е) Финанс.-счетн. вопросы	—	6	5	7	6	3	4	2	2	3	7	8	53	10	1	7	18
ж) Вопросы организ. промпредпр.	3	3	5	1	1	5	5	2	2	—	—	1	28	3	1	—	4
з) Хозяйство СОЦ (ремонт помещ. и пр.).	4	3	3	2	3	3	—	1	3	—	—	2	24	1	—	2	3
и) Вопросы, связан. с заграничн. работой	1	1	1	1	1	2	2	3	—	2	-	3	17	2	1	3	6
к) Взаимоотнош. со служащими, штаты, личный состав	22	23	37	9	42	31	19	15	20	2	5	4	229	1	6	12	19
л) Вопросы структуры Сиб. Отд. Ц-за.	6	11	4	3	4	3	1	8	3	3	5	3	54	5	3	1	9
м) Командир., назначен. делег. и пр.	1	4	7	8	9	7	6	4	2	3	1	2	54	3	2	6	11
н) Внутр. распор. Колл. Расп., распр. обяз., состав ее.	3	3	2	4	2	2	—	—	5	2	3	4	30	3	2	5	10
о) С'езды, Совещ. при Сиб. Отд. Ц-за.	—	3	1	1	2	—	—	4	—	2	1	—	14	1	3	2	6
п) Прочие вопросы внутренней жизни СОЦ.	6	7	5	4	4	3	3	3	—	1	1	1	38	—	1	—	1
р) Акты и вопросы Рев. Комисс.	—	1	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	7	1	—	—	1
II. Направление работы системы СОЦ.																	
а) Доклады предст. Губс. и инструктор. СОЦ.	2	—	2	1	1	—	1	2	1	—	—	3	13	1	1	—	2
б) Доклады и вопросы секций и автон. Отд. СОЦ.	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	1	1
в) Общее руководство работой системы	2	1	4	3	1	1	—	1	5	—	2	—	20	—	—	3	3
г) Взаимоотношения с Губсоюз	3	—	—	2	1	2	1	1	—	1	3	2	16	3	2	8	13
д) С'езды и совещ. по системе СОЦ.	2	—	1	2	1	1	—	3	1	—	3	1	15	—	3	2	5
III. Взаимоотношения с Центр Правл. и с друг. коопер. учр.																	
а) Взаимоотнош. с Центр. Правл.	2	2	—	2	—	—	—	3	—	1	—	—	10	3	—	1	4
б) Сообщения не вход. в систему СОЦ кооперативных организ.	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
в) Взаимоотн. с невходящ. в систему СОЦ коопер. организ.	1	—	—	1	—	—	1	12	—	1	1	2	19	—	—	—	—
г) Взаимоот. с друг. видами кооп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
IV. Взаимоотнош. с Госорган.																	
а) Отнош. хозяйств.-операт.характ.	7	3	—	5	6	3	1	1	3	2	—	—	31	—	—	—	—
б) Отношен. правового характера	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	1
в) Ассигновки.	1	1	1	5	3	6	1	2	3	—	—		23	—	1	3	4
Всего	82	89	91	77	111	80	46	81	56	38	50	47	848	44	32	73	149

При рассмотрении этих таблиц, особенно таблицы подробной, довольно резко выявляются некоторые моменты, характеризующие работу Коллегии, как коллективa. Это прежде всего то большое место которое занимают вопросы личного состава, определения штатов, выдачи авансов, ссуд служащим, отпусков им товара со

кладов и т. п. Этот род вопросов занимает более четверти повестки Коллегии.

Находя себе некоторое об'яснение в стремлении ввести в строгие рамки определенные стороны взаимоотношений с аппаратом, такая практика однако загружала Коллегию мелочью.

С организацией Президиума Коллегия разгрузила себя от этого рода работы: в таблице мы замечаем, как резко падает число вопросов, посвящаемых служащим, с сентября 1922 года—с началом функционирования Президиума.

Крайне второстепенное место занимают в работах Коллегии общие отчетные и плановые доклады Отделов СОЦ—всего 2 проц. общего количества вопросов, рассмотренных Коллегией. Это надо отнести к числу существенных недостатков постановки работы Коллегии. Надо отметить, что Коллегия делала постановления о необходимости периодической информации отделов, но эти постановления не проводились в жизнь с необходимой настойчивостью и планомерностью.

Мало внимания уделялось вопросам, связанным с общим направлением деятельности СОЦ и общим руководством кооперативной работой Сибири. Вообще говоря, вопросы общего направления работы системы и самого СОЦ лишь изредка привлекали к себе внимание Коллегии и почти всегда по случайным поводам.

В отношении вопросов организационного порядка это находит себе об'яснение в усилении непосредственного руководства периферией со стороны Центрального Правления. В отношении же вопросов оперативного характера этот недостаток до известной степени восполнялся рядом совещаний представителей Губсоюзов, проведенных Коллегией в отчетный период.

Обращает на себя также внимание совершенно незаметное реагирование Коллегии, как таковой, на работы Ревизионной Комиссии СОЦ. Актов Ревизионной Комиссии и вообще вопросов, выдвигаемых перед Коллегией по инициативе Ревизионной Комиссии, насчитывается менее одной сотой части всего числа вопросов, прошедших через Коллегию Распорядителей.

Далее цифры таблиц подчеркивают крайне слабую связь СОЦ с его секциями и автономными ветвями потребкооперации.

Работа Оперативного Бюро.

Ведению Оперативного Бюро, согласно положения о нем, подлежали вопросы торговой деятельности СОЦ (заключение договоров, выработка плановых заданий, руководство торговой деятельностью Контор СОЦ и его представительств за пределами Сибири и т. д.).

Тесная связь этой деятельности с вопросами финансового положения СОЦ, работы его промышленных предприятий и т. д. привела однако к фактическому расширению круга вопросов, подвергшихся рассмотрению в Бюро, до охвата почти всех сторон оперативной жизни СОЦ.

Всего вопросов было разрешено на заседаниях Бюро около 100 на 19 заседаниях (в период от 10-го февраля до 23 августа 1922 г.).

Состав и работа Президиума Коллегии Распорядителей.

Президиум начал свою работу с 15-го сентября 1922 г. В начале он состоял из: Е. М. Темкина, П. И. Швейцер и А. И. Денисова. В конце декабря, с организацией Сиббюро Церабсекции и возложением обязанностей Зампредс. Коллегии СОЦ на Л. С. Стриковского, последний заменил в Президиуме А. И. Денисова.

Президиум имел в течение 3 с половиной месяцев 1922 года 59 заседаний (или 17 заседаний в месяц—около 4 заседаний в неделю), а в течение первых 3 месяцев 1923 г. 44 заседания (или около 15 заседаний в месяц—4 заседания в неделю).

Работа Президиума отражается в следующей табличке рассмотренных им вопросов:

Темы рассмотренных вопросов. / МЕСЯЦЫ.	IX	X	XI	XII	Всего за 1922 г.	I	II	III	Всего за 3 месяца 1923 г.
1. Внутр. жизнь СОЦ.									
а) Общее направление деятельн. СОЦ	—	—	—	3	3	1	—	—	1
б) Докл. и информ. Отделов СОЦ	—	1	1	4	6	—	—	—	—
в) Докл. предст. и делегаций	—	4	—	—	4	2	1	—	3
г) Организационные вопросы	1	10	6	8	25	5	—	1	6
д) Торгов.-заготовит. вопросы	9	21	3	23	56	25	21	11	57
е) Финанс.-счетные вопросы	3	4	3	13	23	11	13	6	30
ж) Вопросы промышленности	4	6	1	5	16	3	5	2	10
з) Хозяйство СОЦ	1	14	5	11	31	5	3	5	13
и) Вопросы, связ. с загран. работой	3	3	—	—	6	1	1	—	2
к) Взаим. со служ., штаты, личн. состав	21	46	112	105	284	68	47	21	136
л) Структура Сиб. Отд. Ц-за	—	1	—	2	3	1	1	1	3
м) Командировки, назнач. дел. и проч.	2	8	6	4	20	6	8	2	16
н) Внутр. расп. Колл. Распор.		1	—	3	4	5	—	1	6
о) С'езды, Совещания при СОЦ	—	3	—	1	4	2	4	3	9
п) Проч. вопросы	1	4	10	13	28	10	6	3	18
р) Акты и вопр. Рев. Комиссии	—	1	1	4	6	3	1	—	4
2. Направл. работ системы СОЦ.									
а) Докл. предст. Губсоюзов	1	1	—	—	2	—	—	—	—
б) Докл. секций и автон. Отд.	—	—	—	—	—	1	—	3	4
в) Общее руководство работой системы	1	2	—	—	3	2	—	—	2
г) Взаимоотн. с Губсоюз.	—	—	1	7	8	1	7	7	18
д) С'езды, Совещ. по системе СОЦ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Взаимоотн. с Центр. Правл. и др. кооперативн. организац.									
а) Взаимоотн. с Центр. Правл.	—	1	—	2	3	2	1	—	3
б) Сообщ. не вход. в сист. СОЦ коопер. организаций	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Взаимоотнош. с ними (п. б.)	—	—	—	1	1	3	—	—	3
г) Взаимоотнош. с друг. вид. кооперации	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Взаимоотнош. с Госорган.									
а) Отнош. хозяйств. операт. характера	3	2	—	1	6	1	2	—	3
б) Отношения правов. порядка	1	—	—	1	2	1	—	—	1
в) Ассигновки	1	6	8	8	23	2	2	2	6
	52	138	157	219	567	164	123	68	354

Ближайшее ознакомление с содержанием деятельности Президиума позволяет утверждать, что поставленная ему задача об'единения и руководства текущей работой СОЦ в общем и целом им выполнена. Не всегда, правда, ему удавалось оставаться в строгих рамках разрешения текущих вопросов, и возможны упреки в формальном превышении полномочий. Но систематическое участие в заседаниях Президиума всех наличных в Ново-Николаевске членов Коллегии, установившаяся практика голосования более общих вопросов всеми присутствующими, право переноса каждым членом Коллегии любого спорного вопроса на разрешение Пленума, наконец, последующее утверждение протоколов Президиума Коллегией—все это обеспечивало надлежащее влияние Коллегии Распорядителей в целом на работу Президиума.

Распределение между членами Коллегии обязанностей по руководству отделами.

Первоначальное распределение отделов между членами Коллегии состава отчетного периода было следующее:

Е. М. Темкин—Общий Юридический и Страховой Отделы,

С. Я. Розентул—Отдел Пищевых Продуктов,

М. Г. Робустов—Организационные Отделы,

В. А. Муравьев—Торговый Отдел,

А. И. Денисов—Сырьевой и Сельско-Хозяйственный Отделы,

П. И. Швейцер—Финансово-Счетный и Сырьевой Отделы,

И. М. Полонский—Промышленный, Хозяйственный и Лесной Отделы,

К. Г. Петунин—Учетный, Инспекторский и Внешней Торговли,

К. Г. Иванов,—состоя председателем Сибтранспосекции, вынужден был ограничить свою работу в Коллегии участием в ее заседаниях, не принимая на себя руководства каким-либо из отделов Главной Конторы.

Это первоначальное распределение обязанностей однако подвергалось в течение отчетного периода неоднократным изменениям, более или менее длительного порядка. К. Г. Петунин уже в конце мая, в связи с отпуском, был освобожден от руководства отделами. Усложнение роли Сибпредставительства в Москве и развитие его операций потребовали передачи его в непосредственное руководство Члену Коллегии, и на эту работу был выделен С. Я. Розентул. В марте месяце 1923 года оставил работу в аппарате Главной Конторы и О. М. Полонский, включенный в состав Админколлегии Иркутской конторы. Что же касается остальных Членов Коллегии, то, в виду частых командировок, происходило каждый раз замещение одних Членов Коллегии другими по заведыванию Отделами. Это, конечно, было связано с крупными неудобствами, отражаясь неблагоприятно на планомерности работы отдельных частей аппарата и вызывая перебои при каждой смене руководителей отделов.

Командировки Членов Коллегии.

Такая практика, однако, была неизбежна, в виду главным образом тех частых командировок Членов Коллегии, которые имели место в отчетный период. По числу выездов первое место занимают посещения периферии. Членами Коллегии были посещены: Енгубсоюз—2 раза, Томгубсоюз—3 раза, Алтгубсоюз—3 раза, Омгубсоюз—2 раза, Семгубсоюз—2 раза, Акмолгубсоюз—1 раз, Иргубсоюз и Буроблсоюз—2 раза. Большая часть этих поездок была связана с Собраниями Уполномоченных Губсоюзов. На втором месте, по количеству, стоят командировки по делам СОЦ за пределы Сибири. Эти поездки носили длительный характер, отрывая командируемых от работы в Новониколаевске на месяцы. Таких командировок было: в Москву—10 на Урал—2 и на Дальний Восток—1.

II. Аппарат СОЦ.

Аппарат Главной Конторы в Новониколаевске.

В отчетный период Главная Контора СОЦ в Новониколаевске вступила с аппаратом, построенным в предположении полной нагрузки и под сильным влиянием тех навыков построения аппарата, которые сложились в распредовский период. На 1-е января 1922 года в составе Главной Конторы были отделы: Пищевой, Рыбный, Пушной, Сырьевой, Тарный, Масляный, Льняной, Лекрастений, Госснабжения, Кустарный, Промышленный, Лесной, Внешней Торговли, Коммерческий, Инспекторский, Учетный, Транспортный, Складов, Финсчетный, Юридический, Статистико-Экономический, Информационно-Издательский, Организационно-Инструкторский, Учебный, Библиотека, Хозяйственный и Управление Делами, всего 27 отделов. В течение отчетного периода происходило постепенное упрощение аппарата, как путем ликвидации некоторых отделов, вследствие отказа СОЦ от ведения соответствующих операций вообще, или в таком размере, который оправдывал бы существование самостоятельного Отдела, (Лесной Отдел, Госснабжения, Кустарный), так и путем слияния отделов, или распределения их функций между другими отделами.

Из ликвидированных отделов необходимо остановиться кроме вышеперечисленных еще на отделе Инспекторском. Первоначальной целью его построения намечалась организация гибкого авторитетного аппарата, который осуществлял бы на местах контроль над выполнением заданий СОЦ и до известной степени хозяйственный инструктаж. К сожалению, этот институт инспекторов не оправдал своего назначения, не сумел сделаться достаточно авторитетным для мест. Использованный после разбронировки Сибири для организации закупочных бюро, он, с прекращением деятельности последних, был окончательно ликвидирован.

В последнее время Коллегией решена ликвидация Отдела Страхового, организованного в феврале 1922 г. Постановка этого вопроса была вызвана отчасти неисправностью Губсоюзов по уплате страховых премий, которая привела к перенесению тяжести всех расчетов по ним на СОЦ. Поскольку при этом выявилось, что существование Страхового Отдела при СОЦ не облегчает работы Страхсекции, которая в значительнейшей части дублируется, Коллегия решила ограничиться окружной инспектурой в Новониколаевске, с установлением непосредственных связей между страховыми агентствами при Губсоюзах и Страхсекцией.

Что касается остальных отделов, то группа отделов организационных была об'единена в единый Организационно-Инструкторский Отдел, отделы же оперативные, согласно постановления 1-го С'езда Уполномоченных, были об'единены в 5 отделов: Пищевых Продуктов, Торговый, Сырьевой, Сельско-Хозяйственный и Отдел Внешней Торговли.

По тому проекту, который был предложен С'езду, каждый из вновь построенных оперативных отделов являлся хозяйственно самостоятельным по отношению к другим: как заготовки, так и сбыт продуктов и товаров его ассортимента, производились одним и тем же отделом. Фактически, однако, вся оперативная работа отделов зависела от Отдела Торгового: в его распоряжении находились все товарные ценности, составлявшие основную валюту для оперативной работы. Остальные отделы по большей части оказывались перед фактом состоявшейся уже разброски товаров в не ими указанном ассортименте, иногда даже с назначением, несогласованным заинтересованным в этом назначении отделом. Собственных же средств у отделов не было. С другой стороны, отделы работали вразброд, не было согласованной, единой линии.

В целях устранения этой невязки и создания единого обще-оперативного и руководящего органа для всей торговой практики и политики СОЦ, в сентябре 1922 года Коллегия, сохранив Торговый, Сырьевой и Пищевой отделы, ограничила функции последних исключительно заготовками на средства, получаемые от Торгового Отдела, с передачей заготовленных продуктов для сбыта Торговому Отделу. Эта реорганизация оказалась однако неудачной, отчасти вследствие слабости Торгового Отдела, но главным образом, потому, что заготовляющие Отделы, лишенные сбытовых функций, неизбежно должны были терять перспективу в своей работе, не будучи в курсе тех результатов заготовок, которые выявляла их реализация. В виду этого Коллегия вернулась к системе оперативных отделов с законченным кругом операций по их ассортименту, но при этом встала на путь определения и бронировки за каждым отделом известных оборотных средств, которыми отделы и распоряжаются в своей оперативной работе. К сожалению, то состояние, в котором находились оборотные средства СОЦ в истекший период не дали возможности провести новую систему до конца.

Отдельно стоит вопрос об Отделе С.-х. Организован он был в конце апреля с функциями обслуживания молочной промышленности, снабжения сельхозмашинами и орудиями, обслуживания льняного дела и сбора лекарственных трав, но уже в сентябре месяце отдел был ликвидирован, с передачей: заготовки и сбыта сельхозмашин—Торговому Отделу, молочного дела—Пищевому, а льняного и лекарственного—Сырьевому. Эта ликвидация была вызвана тем хозяйственным положением, в котором оказался СОЦ к осени 1922 года—полным отсутствием средств для каких бы то ни было серьезных мероприятий в области сельского хозяйства, и вынужденным, благодаря этому, ограничением его функ

ций в этой области лишь операциями чисто торгового характера.

В феврале месяце, однако, в связи с наметившейся широкой работой в области сельского хозяйства для потребкооперации, Отдел был снова восстановлен, но в измененном виде. К функциям его были отнесены: молочное дело, снабжение машинами и орудиями и семенное дело. Фактически на Отдел возложена задача ведения всех тех операций, которые вызываются процессом интегрирования потребкооперации, путем охвата его функций производственной сельско-хозяйственной кооперации.

В результате всех отмеченных выше изменений аппарат Главной конторы СОЦ был сведен вместо 27 отделов к 11: Товарный, Складов, Транспортный, Сырьевой, Пищевых Продуктов, Внешней торговли, Промышленный, Финсчетный, Административно-Хозяйственный, Юридический и Организационно-Инструкторский. Внутренняя структура каждого отдела упрощена до максимума, путем сосредоточения делопроизводства в единой канцелярии, а счетных работ—в единой главной бухгалтерии.

Аппарат СОЦ на периферии в Сибири.

В 1922 году Коллегия Распорядителей продолжала вести ту же линию работы в Сибири исключительно через Губсоюзы, которая была намечена еще в 1920 году. В марте месяце 1923 г. было окончательно ликвидировано Омское Агентство, сохранившееся со времени пребывания в Омске Главной Конторы и использованное в 1922 г., как транспортно-перевалочный пункт, в частности, при организации Карской экспедиции. И в настоящее время на территории Сибири нет ни одной конторы или агентуры СОЦ, кроме Иркутской конторы, сохранение которой об'ясняется ее специальными заданиями по работе в Монголии.

Нужно, однако, отметить, что такое положение временами вызывает сильные сомнения у части работников СОЦ. Каждый раз, когда СОЦ выступает или должен выступить, как заготовитель, отсутствие собственного аппарата на периферии лишает его возможности корректировать условия, выставляемые Союзами, реальной угрозой приступить к непосредственным, помимо Союзов, заготовкам. При таких условиях, к тому же, СОЦ при выполнении принятых на себя обязательств оказывается в полной зависимости от Губсоюзов. Практика СОЦ поэтому нуждается в тщательной проверке последующим опытом, и очевидно, сможет оправдать себя лишь при чисто сбытовом характере его операций по отношению к Губсоюзам.

Особые условия работы в Киркрае, связанной с необходимостью согласования некоторых операций с местными властями, подчиненными Оренбургу, заставили Коллегию организовать представительство сначала в Петропавловске при Замкирнаркомпроде в период государственного товарообмена, а затем при Киротделении Центросоюза в Оренбурге. В настоящее время это представительство ликвидировано, и Коллегия уверена, что в необходимых случаях она сможет воспользоваться помощью Киротделения.

То представительство, которое было организовано при Холбосе, ввиду отдаленности его и крайней затрудненности связи, сохранилось до настоящего времени и этим единственным представителем и исчерпывается весь периферийный аппарат СОЦ внутри района его действий.

Но если нет в Сибири периферийного аппарата у СОЦ, то таковой начал организовываться непосредственноМясо-Жировым Отделом Центральной Московской Конторы Центросоюза. Уже около 9 месяцев в Омске работает уполномоченный этого Отдела по заготовкам в Сибири со своим аппаратом, абсолютно ни в какой форме не связанный с СОЦ и совершивший с последним лишь одну операцию: покупку при ликвидации Омского Агентства СОЦ части инвентаря для организации Омской Агентуры Мясо-Жирового Отдела.

Аппарат СОЦ вне Сибири.

Отказавшись от построения собственного аппарата в Сибири, СОЦ однако оказался вынужденным построить такой аппарат вне Сибири, на основных рынках сбыта и закупа. Вызвано это было стремлением об'единения выступлений сибирских Губсоюзов на этих рынках.

Первым было организовано Сибпредставительство в Москве, при Правлении Центросоюза, первоначально, как Отдел

Центральной Конторы, подчиненный члену Правления, со штатами, устанавливаемыми в Москве. В июле месяце положение о Сибпредставительстве было пересмотрено Правлением по представлению Коллегии Распорядителей. Согласно нового положения, во главе Представительства стоит член Коллегии СОЦ, а его заместителем лицо, назначаемое постановлением Коллегии. Представительство действует по директивам Сиботделения, осуществляет свою деятельность на началах хозяйственной выгодности операций и содержится за счет СОЦ. Ответственной перед Правлением за деятельность Представительства является Коллегия СОЦ. Правление резервировало за собой право аннулирования доверенностей, выданных лицам, стоящим во главе Представительства, сохранило за собою общее наблюдение и контроль за деятельностью Представительства, а увязку работ Представительства с аппаратом центральной конторы обеспечило установлением правила, что Представительство в своей деятельности пользуется, как общее правило, аппаратом Центросоюза.

Нужно констатировать, что со стороны Правления Центросоюза это положение не вызывало возражений, и Представительство к развертыванию своей работы серьезных препятствий не встречало. В значительнейшей степени это нужно приписать тому, что в своей работе Представительство строго выдерживало линию работы в первую очередь и главным образом с Отделами Центросоюза, как это видно из приводимых ниже материалов о деятельности Представительства.

Гораздо сложнее оказались отношения Губсоюзов с Сибпредставительством в Москве. Совещание Представителей Губсоюзов Сибири, состоявшееся в Москве во время 3-го собрания Уполномоченных Центросоюза, подтвердило, что в „соответствии с директивами 1-го С'езда Уполномоченных СОЦ все операции организаций системы СОЦ на рынках Европейской России проводятся, как общее правило, через Представительство Сиботделения при Правлении в Москве или при Отделениях Центросоюза". Предоставляя всем организациям Сибири право посылать в Москву своих представителей для выполнения специальных поручений, содействия реализации своих заданий и контроля над таковой реализацией—Совещание однако подчинило этих представителей руководству и контролю Сибпредставительства и установило, как общее правило, что все сделки Губсоюзов в Москве совершаются от имени СОЦ и оформляются Сибпредставительством. Денежные и материальные ценности Губсоюзов в Москве хранятся в Сибпредставительстве, при условии строгой их индивидуализации. Для координации и об'единения деятельности Московских представителей организаций системы СОЦ была намечена организация регулярно функционирующего торгового совещания из представителей этих организаций в Москве.

Несмотря на эти постановления, практика выявила ряд сепаратных выступлений представителей Губсоюзов на Московском рынке, что в значительнейшей части, надо признаться, об'яснялось несовершенством аппарата Сибпредставительства, недостаточной его осведомленностью и гибкостью и слабой, вследствие этого, авторитетностью. В целях усиления Представительства и устранения этих недостатков Торгово-Заготовительное Совещание остановилось на мысли поставить во главе представительства Коллегию в составе Члена Коллегии Распорядителей СОЦ и двух членов Правлений Губсоюзов. Эта организационная форма оказалась однако неудачной: входившие в Коллегию Представительства Члены Правлений Губсоюзов, командированные местами на сравнительно краткий срок, неизбежно должны были главное свое внимание уделять тем основным поручениям, которыми была вызвана их командировка в Губсоюзах. Главная тяжесть работы оставалась на аппарате СОЦ, на СОЦ же осталась и ответственность за работу Представительства, как такового, за методы и содержание его работы. Фактически, поэтому, коллегиальная форма управления Сибпредставительством сыграла лишь временную роль, связав теснее союзы с представительством. И если Совещание Председателей Губсоюзов 18-19 марта констатировало несомненное улучшение работы представительства, то это об'ясняется теми мероприятиями которые были, приняты Коллегией по усилению его состава, и

постепенным приспособлением этого аппарата к разрешению поставленных ему задач, в результате накопленного богатого опыта.

В конце лета в связи с транспортировкой через Петроград части экспортных грузов, Московским представительством была организована агентура при Северо-Западном Отделении Центросоюза в Петрограде, подотчетная Сибпредставительству в Москве. В течение зимы 1922-23 г.г. начали однако постепенно выявляться возможности Петрограда, как рынка закупа и сбыта для сибирской кооперации. В Петрограде была реализована партия масла, произведены закупки дроби и др. товаров. Учитывая неизбежное развитие этих операций в будущем, Коллегия наметила ряд мероприятий по усилению этого агентства, которые, однако, полностью еще не проведены. Во главе агентуры стоит И. К. Кунин.

Следующим после Московского, по времени образования, является Представительство на Урале. Первоначально оно несло функции информации о состоянии Уральского рынка и выполнения отдельных оперативных поручений, носивших случайный характер. Однако, по мере развития работы системы СОЦ за собственный счет, все более выявлялась необходимость восстановления тесных оперативных связей между Сибирью и Уралом. Начавшиеся самостоятельные выступления Губсоюзов Сибири на Уральском рынке побудили Коллегию распорядителей и здесь, в целях об'единения их деятельности, образовать более мощное представительство. Эта задача однако и до настоящего времени не может считаться законченной. Серьезным препятствием для развития Сибпредставительства в Екатеринбурге является то недружелюбное отношение, которое оно встретило со стороны Уральской Областной Конторы Центросоюза и которое выразилось в ряде трений, неизжитых вплоть до настоящего времени.

Развитие операций по внешней торговле потребовало организации представительства на заграничных рынках. По соглашению с Правлением Центросоюза, нами организовано представительство при Управлении заграничными Конторами Центросоюза в Лондоне, в задачи коего входит:

а) участие в реализации экспорта и импорта системы СОЦ;

б) информация СОЦ о коньюнктуре заграничных рынков и жизни заграничной кооперации;

в) содействие надлежащей постановке взаиморасчетов Управления заграничными конторами и СОЦ;

г) связь по выполнению отдельных поручений Сиботделения Центросоюза. Все операции Представительства проводятся через аппарат Центросоюза; за нашим представительством сохраняется право опротестовать, как действия по выполнению поручений СОЦ аппаратом Центросоюза, так и неправильное и нецелесообразное использование средств СОЦ. Фактически Управлением Заграничными Конторами возложено на представителя СОЦ непосредственное производство операций по реализации нашего сырья и закупа для нас товаров. Нашим уполномоченным в Лондоне является — П. М. Линицкий. Операции на Дальнем Востоке и на Американском рынке нами ведутся через аппарат Дальотделения Центросоюза. Представителем нашим, с функциями однородными с теми, которые возложены на П. М. Линицкого, назначен А. Ф. Попов. Несомненно однако, что в виду намечающихся операций отдельных союзов системы СОЦ на Дальнем Востоке, на это представительство ляжет и задача об'единения и координации этих выступлений.

III. Личный состав аппарата СОЦ.

Состав служащих Центрального аппарата.

Сведения о числе служащих центрального аппарата СОЦ, а также и о движении этого числа в 1922 г. и первые месяцы 1923 г. дает нам следующая таблица (см. табл. на 11 стран.).

Из этой таблички имеем возможность констатировать постепенное уменьшение личного состава центрального аппарата СОЦ. С 1 января 1922 года по 1 января 1923 г. личный состав уменьшился на 18 проц. Гораздо более

Месяцы (на 1-е число) / Названия групп отделов	1922 год												1923 год			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
1. Руководящие органы	5	7	10	10	10	10	10	10	10	11	11	11	12	12	12	12
2. Отделы Управления	45	47	54	52	52	45	46	51	48	44	44	46	47	48	4	33
3. Оперативные отделы	97	95	79	87	101	89	86	85	80	55	47	40	40	40	38	31
4. Отдел склад. и трасп.	70	84	87	87	93	87	87	92	87	68	67	66	65	53	53	50
5. Финсчетный отдел . .	53	49	60	60	59	60	68	65	64	58	53	53	53	52	53	47
6. Организац. отдел . . .	38	30	32	35	25	31	31	27	25	22	25	24	24	25	23	22
7. Страховой отделы . .	—	—	—	1	4	7	8	8	7	8	9	9	10	9	12	12
8. Хозяйствен. отдел . .	165	157	159	156	145	137	141	144	142	107	106	105	95	89	88	54
9. Сиббюро Церабсекц.	6	5	15	15	12	11	15	17	18	16	16	13	11	11	12	11
10. **Временные учрежден.**																
Инструкт. курсы	—	—	—	—	4	9	8	10	10	11	11	8	9	6	5	1
Детдом	—	—	11	15	15	17	18	17	17	16	18	18	18	19	18	14
Всего .	479	474	507	521	530	503	518	526	508	416	407	393	381	364	360	289
По отношению к числу на 1 янв. 22 г., взятому за 100	100	99	106	109	110	105	107	109	106	87	85	82	80	76	75	60
к числу на 1 мая (времени максимума), взятому за 100	—	—	—	—	100	94	96	99	96	78	76	74	72	68	67	54

значительным окажется уменьшение личного состава, если считать с мая 1922 года—месяца, в котором число служащих достигло максимума. В этом случае сокращение числа служащих равняется 26 проц.—четверти всего числа их, бывшего к концу мая.

За 1923 г. сокращение аппарата выявляется еще более рельефно. В общем к концу апреля личный состав СОЦ сократился по отношению к цифре на январь 1922 г. на 40 проц., а по отношению к цифре на май 1922 г. на 46 проц., т.-е. без малого на половину. По некоторым отделам, как например Страховому, намечено дальнейшее сокращение состава.

Если вглядеться в таблицу движения числа служащих, то мы заметим, что сокращение личного состава шло, главным образом, за счет некоторых отделов. Так, Хозяйственный отдел СОЦ, имевший в январе 1922 г. 165 человек служащих, сократился к 1-му января 1923 г. до 105, а к концу апреля до 54, т.-е. по отношению к числу служащих в январе 22 г., взятому за 100, личный состав Хозяйственного отдела снизился до 32, иными словами уменьшился более чем в три раза. Возможность такого сокращения об'ясняется, главным образом, концентрацией складского хозяйства, что повлекло за собою уменьшение состава охраны с 37 до 7 человек, переводом Главной Конторы в центр города и сосредоточением всех отделов ее в одном здании, что позволило значительно сократить число выездов и вообще обслуживающий персонал.

Точно такое же изменение претерпел личный состав оперативных отделов, снизившись к концу апреля 23 г. по сравнению с январем 23 г. на 64 проц. т.-е. на две трети. Остальные отделы подвергались меньшему сокращению. В частности Сиббюро Церабсекции не только не уменьшилось, но даже увеличило свой состав (с 5 человек до 11, т.-е. более чем вдвое).

Сокращение штатов, естественно, было использовано Коллегией для качественного отбора состава служащих. Аппарат СОЦ, за исключением небольшого ядра, является сравнительно молодым, набранным в большей своей части после переброски Главной Конторы из Омска в Новониколаевск летом 1921 г. При таких условиях, осложненных к тому же тягой квалифицированных сил в Европейскую Россию, неизбежно было наличие в значительном количестве элемента случайного и мало опытного.

В настоящее время можно признать, что средний и низший технический пер-

сонал справляется с своими обязанностя ми удовлетворительно. Что же касается руководящего состава, то Коллегия все время чувствовала недостаток высоко-квалифицированных оперативных работ ников и специалистов. Фактически в распоряжении Коллегии было всего несколько человек, могущих выполнять ответственные оперативные поручения, но недостаток квалифицированных кооперативных сил в Сибири не давал воз можности восполнить этот недостаток.

Личный состав аппарата СОЦ на периферии.

Личный состав аппарата на Сибирской периферии и вне Сибири представляется такими цифрами: Ирконтора с Монгольским аппаратом на 1 января 1922 г. имела 361 служ., на 1 января 1923 г. 270 и на 1 апреля 1923 г. 232. В это чис ло входят рабочие, скотогоны, ямщики и пр. Штат Ирконторы дополнительно сокращается.

Уральское представительство имеет на 12 апреля 16 служащих. Московское Сиб представительство насчитывало к концу 1922 года 30 служащих.

Взаимоотношения со служащими.

Взаимоотношения администрации со служащими в СОЦ регулировались в СОЦ в отчетный период коллективными договорами: с 1-го января 1922 г. до 1 марта того же года коллективным договором, заключенным Коллегией Распорядителей с местным Губотделом Проф союза Совработников, с 1-го марта—генеральными коллективными договорами Правления Центросоюза с ЦК Профсоюза Совработников.

В основу договора, действовавшего до 1-го марта, был положен прожиточный минимум Губпрофсовета, применяемый к ставке 6 разряда при соотношении минимума к максимуму, как 1: 5. До 1-го июля прошлого года практиковалась натурализация заработной платы, примерно в 75 проц. После 1-го июля оплата труда производилась исключительно дензнаками.

Генеральный коллективный договор Правления Центросоюза, действовавший с 1-го марта прошлого года до 1-го октября, Сиботделением применялся полностью с тем лишь изменением, что, как указано выше, производилась натурализация 75 проц. заработной платы.

Договор Правления, действовавший с 1-го октября 1922 г. до 1-го марта 1923 года, подвергся в Сиботделении существенному изменению в его тарифной части. Прежде всего, отношение минимума к максимуму было взято, как 1:7, вместо 1:5, как это предусматривалось договором Правления. Затем, размер ставки 1 разряда был установлен в 10 товарных рублей, исчисляемых на основании индекса госплана на 15-е чис ло каждого месяца. Между тем, по центральному договору ставка 1 разряда должна равняться 89,14 проц. индекса госплана. Эти изменения договора были оформлены соответствующим дополнительным соглашением с Профсоюзом и были вызваны тем, что СОЦ не применял ни системы пайка низшим служащим, ни премиальной системы, которы ми Правление восполняло вознагражде ние служащих по коллективному договору.

В апреле 1923 г. было заключено с местным Губотделом Совработников новое тарифное соглашение, понизившее размер ставки 1 разряда с 10 товарных рублей до 8 рублей при сохранении со отношения 1:7.

Между тем, новый коллективный дого вор, заключенный Правлением, налагал своей тарифной частью слишком тяжелые обязательства для СОЦ. Коллегия увидела себя поэтому вынужденной поставить перед Правлением, вопрос о том, чтобы впредь заключаемые в цент ре Коллективные договора не распространялись на СОЦ.

Движение высоты заработной платы служащих СОЦ дает следующую таблицу (см. табл. на 13 стран.).

Из этой таблицы мы видим, что рост ставок обгоняет, как бюджетный индекс госплана по Новониколаевску, так и рост дороговизны по всей Сибири.

Конфликты и споры между администрацией и служащими разрешались в установленном коллективным договором

	1922 г.												1923 г.						
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель первая половина м.			
Ставка СОЦ 1 разр. в зн. 1923 года	1,8	2,2	5,0	9,0	17,1	17,1	31,6	36,7	36,7	82,3	112,9	155,1	225,6	383,7	189,8	393,4			
Тоже в проц., приняв февраль за 1,00 .	—	1,00	2,27	4,09	7,77	7,77	15,72	16,68	16,68	37,11	51,32	70,63	102,54	174,11	222,61	178,83			
Бюджетный индекс Госплана по Новоник. в зн. 1923 г.	3,82	7,78	9,18	26,67	28,07	33,12	49,61	48,68	59,23	79,09	105,81	129,16	191,41	308,78	329,23	354,09			
Тоже в проц., приняв февраль за 1,00 . •	—	1,00	1,21	3,42	3,60	4,25	6,38	6,25	7,61	10,16	13,60	16,60	21,99	39,69	12,32	45,51			
Рост дороговизны в Сибири 1923 г.=1 . . .	382000	765000	976000	1462000	3589000	3925000	4509000	5857000	8295000	6858000	10150000	14090000	—	—	—				
Тоже в проц., приняв февраль за 1,00 . .	—	1,00	1,72	2,58	6,35	6,91	7,98	10,36	11,14	12,13	17,96	21,93	—	—	—				
Рост дороговизны по курсу товарного рубля СОЦ (с октября 22 г. по данным Губпрофсовета) в зн. 23 г.	0,21	0,24	0,60	1,20	1,50	2,55	3,00	3,00	4,00	8,23	11,29	15,51	22,56	38,37	18,98	19,18			
Тоже в проц., приняв февраль за 1,00 . .	—	1,00	2,50	5,00	6,25	10,62	12,50	12,50	16,66	31,29	47,04	64,75	94,00	159,87	201,08	201,91			

порядке—паритетным органом. За весь отчетный период серьезных конфликтов между служащими и администрацией не было, за исключением одного случая—конфликта на почве задержки выплаты июньского жалования вследствие финансовых затруднений, которые в то время переживало Сиботделение. Но и этот конфликт был благополучно улажен.

В течение 1922 года в СОЦ была поставлена вполне удовлетворительно медицинская помощь для служащих и рабочих и их семейств. Имелась амбулатория с бесплатным отпуском лекарств, при амбулатории был врач, фельдшерица и провизор и кроме того, был еще врач для посещения больных на дому. Во время летнего сезона было арендовано у Сибкурупра 25 коек на курортах Сибири, что дало возможность воспользоваться курортным лечением до 50 человек служащ. и их семейств.

На содержание медорганизации Губздравом оставлялось в распоряжении СОЦ сначала 50 проц., а затем 75 проц. страховых взносов соответствующей литеры. С марта месяца текущего года медорганизация однако ликвидирована, т. к. расходы на нее слишком возросли и не могли покрываться теми суммами, которые Губздрав отдавал в наше распоряжение на содержание ее из страховых отчислений.

IV. Хозяйственно-оперативная работа СОЦ.

Общий обзор.

Настоящий отчет охватывает собою период слишком продолжительный для условий работы в революционную эпоху. В течение этого периода столько пройдено этапов, сделано столько неизбежных поворотов, что крайние моменты кажутся отделенными друг от друга во много раз большими промежутками, чем это имело место на самом деле. Это был период постепенного развертывания последствий тех начал, которые об'единяются общим именем новой экономической политики Советской власти. Исключительное своеобразие складывающихся на почве этой политики экономических отношений, не имеющие прецедентов в мировой истории, делает чрезвычайно трудным, а подчас и невозможным, то предвидение последствий определенных действий и результатов определенных операций, которые должны лечь в основу хозяйствования. Медленное нащупывание новых путей, неизбежные промахи и ошибки, резкие вмешательства стихийных проявлений НЭП в плановую работу, трудность ориентировки в текущей кон'юнктуре и учета возможных ее изменений даже в ближайший период,—все это предопределяло собою особенную сложность оперативной работы, приводило к резким перебоям и даже кризисам.

Ряд особенностей сибирских условий и уклада сибирского хозяйства еще более усложнял эту работу. Тут и громадные расстояния, вызывающие исключительную медленность оборота, и слабое развитие железнодорожной сети, приводящее, при наличии расстройства транспорта, в наиболее острые оперативные моменты (зимняя реализация урожая, мясных заготовок и т. д.) к фактическому закрытию выхода из Сибири, тут и своеобразная роль Сибири, как продовольственной и сырьевой базы, вызывавшая в условиях голода 1922 г. некоторые мероприятия Советской власти, отличные от применявшихся в остальных местах федерации. В результате можно установить положение, что новые экономические отношения развивались в Сибири со значительным опозданием против Европейской России.

В начале отчетного периода Сибирь была еще забронирована для внесибирских заготовителей хлеба, а внутренний ее оборот был связан сохранившимися монополиями на кожсырье и пушнину,—эти основные виды сибирской контр-валюты. С другой стороны голод на Поволожьи требовал максимального использования рынков Сибири для образования государственного продовольственного фонда. Система Сибирской Потребкооперации оказалась, поэтому, во всех ее звеньях загруженной работой по государственному товарообмену. Наличие фондов Церабкопа и голодающих губерний не изменяло существа дела, так как фактически на периферии все эти фонды были обезличены с государственными, и различие контрагентов сказывалось лишь в СОЦ, при распределении некоторых из заготовленных продуктов (главным образом хлеба).

В условиях таких централизованных заданий, при ничтожности строго местного оборота, вся система являла собою внешнюю картину исключительной строгости и дисциплинированности.

1-й С'езд Уполномоченных СОЦ зафиксировал это следующим постановлением:

„а) Вся местная хозяйственная деятельность осуществляется исключительно органами местной кооперации; в этой части центральные кооперативные органы могут и должны принимать меры побуждения и воздействия доучастия в руководстве местной работой включительно.

б) Вся работа, выходящая за пределы территории местного кооперативного об'единения, осуществляется исключительно через центральный кооперативный орган; местные кооперативы могут принимать участие в такой работе лишь через посредство своих представителей, делегируемых для работы в аппарате центрального кооператива".

Таким подходом об'ясняется то обстоятельство, что С'езд этот счел возможным подойти к Сибирской Потребитель-

ской Кооперации, как к реально единому хозяйству, и наметить хозяйственный план, охватывающий собою всю совокупность кооперативных организаций системы.

Хозяйственный план Сибирской Потребительской Кооперации на 1922 г.

Заготовка сельско-хозяйственных продуктов.

ПРОДУКТЫ	По поручению государства. Цена	Количество	Сумма	%	Прибыль сумма	За свой счет. Количество	Сумма	%	Прибыль сумма
Хлебо-продукты	0,50	7000000	3500000	5	175000	2000000	1000000	10	100000
Мясо-продукты	3,50	900000	3150000	8	252000	100000	350000	15	52500
Молочные продукты (масло)	12,00	75000	900000	5	45000	25000	300000	10	30000
Рыбо-продукты	3,50	300000	1000000	10	105000	100000	350000	20	70000
Пушнина	0,50	3000000	1500000	15	225000	500000	250000	25	62500
Круп. кожсырье	4,00	100000	400000	10	40000	200000	800000	20	160000
Мелк. „	1,00	200000	200000	10	20000	200000	200000	20	40000
Волокно	3,00	100000	300000	10	30000	100000	300000	20	60000
Шерсть	7,00	—	—	—	—	50000	350000	20	70000
Разное сырье [1]	—	—	—	—	—	—	300000	25	75000
Лексырье	—	—	200000	15	30000	—	100000	25	25000
Технич. жир.	5,00	—	—	—	—	50000	250000	20	50000
Разн. с.-х. продукты [2]	—	—	—	—	—	—	500000	20	100000
Итого	—	—	11200000	8,12	922000	—	5050000	17,7	895000

Руб. оборот. 16250000. Доход 1817000.

[1]) Сырье экспортного значения: щетина, конский волос, рога маральн., кость мамонт.

[2]) Орехи кедровые, мед, хмель, ягоды, табак.

Этот план, как видно из цифр, построен на предположении, что система на 2/3 своей нагрузки будет работать по поручению государства (11200000 зол. р. из общего предполагавшегося оборота в 16250000 зол. руб.).

Работа СОЦ в это время состояла в приемке товаров Наркомпрода, Цераб-копа и голодающих губерний и разброске их по периферии, общем руководстве заготовительной кампанией путем установления цен и т. п. и наблюдении за сдачей заготовленного, производившейся непосредственно местам.

Операции за собственный счет не могли получить развития, как вследствие невыявленности собственных средств, так и ввиду указанного выше голода в Поволжьи, настоятельно диктовавшего сдачу всех продуктов государству, и наличия кожевенной и пушной монополии. Тем не менее еще в конце 1921 г. СОЦ делает попытку выступить на внесибирских рынках за собствен. счет (операции с мясом, рыбой). Но, обычный в Сибири транспортный кризис в феврале, марте месяцах, срывают всю операцию.

Часть грузов оказывается обезличенной постановлением Комиссии Дзержинского, и направленной в базы Наркомпрода.

Хотя впоследствии это распоряжение было отменено, но экстренные меры, принятые по вывозу семенного хлеба, затруднили операции и заставили отказаться от дальнейшего их развития.

Основной операцией в первые месяцы отчетного периода остаются, таким образом, заготовки для продорганов.

Однако, уже на Совещании представителей Губсоюзов 4-8 марта 1922 года докладчик К. Г. Петунин вынужден констатировать отсутствие тех предпосылок, на которых был основан, принятый 1-м С'ездом, хозяйственный план. Отсутствие товарного покрытия со стороны Наркомпрода, обещанного в сумме до 30.000.000 руб. зол. и выполненного лишь в размере 20 проц., появление, вследствие разбронирования Сибири, ряда серьезных конкуррентов по заготовкам, обладающих гораздо более ценным и разнообразным ассортиментом, чем Наркомпродовские фонды, затруднительность отправки из Сибири сельско-хозяйственных продуктов в качестве контр-валюты

для закупа товарного подкрепления на рынках Европейской России, неопределенность вопроса о разрешении выступлений потребкооперации на внешних рынках—все это, согласно резолюции совещания „поставило всю систему Сибирской Потребкооперации перед фактом жесточайшего хозяйственного кризиса, могущего привести ее к полному банкротству".

Для борьбы с этим кризисом Совещание ставит вопрос об оформлении права кооперации осуществлять регулярно внешнюю торговлю, рекомендует Губсоюзам развитие местного внутригубернского торгового оборота с концентрацией максимального внимания и напряжения на этой работе и принятие срочных мер к максимальному использованию банковского кредита.

В первую очередь, однако, Совещание требует принятия „решительных мер к сокращению аппарата, как самих Губсоюзов, так и периферии, исходя из реальных заготовительных возможностей и построенного на этих возможностях и правильной постановки расценок бюджета", строгой экономии и соблюдения начал хозяйственного расчета.

Реального выхода из создавшегося положения, как видно из приведенных постановлений, Совещание однако не могло указать. Между тем, положение все осложнялось. Приток новых средств со стороны Наркомпрода прекращается.

Со стороны СОЦ бросаются в оборот Союзов небольшие средства, вырученные от московских операций или полученные от Правления по договорам ноября 1921 г. и в счет 300.000 так называемого золотого фонда. Попытки СОЦ привлечь крупные средства от иных контрагентов оканчиваются получением на исключительно тяжелых условиях в марте месяце 1922 года кредита Государственного Банка в 30.000 фунтов стерлингов и 200 миллиардов руб. совзнаками и товарами. Кроме этой сделки, имевшей своей целью обеспечение Карской экспедиции, СОЦ удалось получить еще 100.000 зол. руб. от Цербакопа в счет маслянных операций 1922 г. и этим список значительных поступлений до лета исчерпывается. Других средств почти не поступает, деятельность системы сводится к оправданию ранее возникших обязательств и перед нею продолжает остро стоять вопрос о содержании дальнейшей работы и средствах для нее.

Не получая необходимого подкрепления от СОЦ, Губсоюзы начинают искать их у других контрагентов; заключаются самостоятельные договора с местными госорганами и приезжими после разбронирования Сибири организациями. Постановление СТО (об обязательной сдаче всех хлебопродуктов продорганам) срывает часть этих договоров и вместе с тем ставит всю систему в исключительно невыгодное положение по отношению к ее контрагентам: полученный от последних ходовой ассортимент пошел на закупку хлеба, сданного продорганам, а Губсоюзы остались с твердыми обязательствами и обесцененными массой неходовых товаров—остатками фондов Наркомпрода, как единственными средствами для покрытия этих обязательств.

В условиях безтоварья и лихорадочных поисков нагрузки трудно было ожидать той планомерности работы, которая предполагалась хозяйственным планом. И, действительно, уже Совещание 4-8 марта констатирует, что „практика работы Сибирской Потребкооперации, в противовес решениям 1-го С'езда Уполномоченных СОЦ, дает значительное количество примеров отсутствия кооперативной дисциплины и организованности". Губсоюзы использовывают все возможности для получения средств, и так как передача заготовок СОЦ лишь покрывала прежнюю задолженность, не вовлекая в их оборот новых ценностей, то начинает резко намечаться линия обхода СОЦ, непосредственная реализация заготовок на рынках сбыта.

В этих сепаратных выступлениях Коллегия СОЦ усмотрела отчасти результат слабости работы самого СОЦ по изыс нию рынков сбыта и укреплению этих рынках. Начинается поэтому ус ленная работа по оформлению условия заграничного экспорта и укреплени Московского Представительства в целя об'единения вокруг него выступлени Сибирских Союзов. К сожалению, пози ция, занятая Сибдальвнешторгом, факти чески закрыла для нас восточную гра ницу до августа—сентября 1922 года. Зато Союзы охотно откликнулись на призыв участвовать в Карской экспедиции, и экспорт этим путем выразился в солидной сумме 1.415.533—87 зол. руб.

Весной 1922 года, наконец, были в законодательном порядке отменены окончательно пушная и кожевенная монополии. Сырье этого рода в течение зимнего заготовительного периода было заготовлено в значительном количестве, но по условиям заготовки его, производившейся большею частью в отдаленных районах, сдача производилась гораздо медленнее, чем сдача продовольственных продуктов, стимулируемая особым нажимом со стороны продорганов и центральных органов Соввласти вплоть до указанного выше постановления СТО. В виду этого получилось, что по наркомпродовским фондам система почти полностью расплатилась прочими продуктами. Между тем заготовка этих последних производилась на об'единенные средства Наркомпрода и прочих контрагентов системы—с одной стороны, собственные средства Губсоюзов—с другой, причем, фактически, именно наркомпродовские фонды дали громадный остаток неходовых товаров.

Таким образом, собственные средства Союзов и значительная часть находившихся у них ценностей СОЦ оказались вложенными в пушнину и сырье. Низкие цены на пушнину на внутренних рынках в то время, при высоких ценах на заграничных, создавали настроение в пользу экспорта, но некоторые партии все-таки оказались реализованными внутри страны в поисках средств для текущих расходов и сезонных заготовок, или заброски товаров в те районы, с которыми грузооборот совершается во время навигации. Что же касается кожсырья не экспортного характера (большинство экспортного ушло карским путем), то оно лежало на складах мертвым капиталом.

Под давлением союзов и при непосредственном участии их представителей [illegible] запродана значительная партия кожсырья Правлению, причем СОЦ выступал исключительно, как комиссионер. Сдача производилась на Нижегородской ярмарке, и поскольку на ярмарке цены на сырье дали резкий скачек вверх, на СОЦ пали упреки Союзов в недостатке предвидения грядущей коньюнктуры с кожсырьем, что привело к дешевой его реализации Сибирью.

В конце июля—начале августа СОЦ принял на себя заготовку масла и мяса, в счет каковых получено ценностей 155,138 зол. руб. Других подкреплений не было, а между тем перед СОЦ стал остро вопрос о покрытии своих обязательств.

Уже в феврале-марте месяце 1922 г. наметилось, что ценности, полученные от Наркомпрода всей системой, почти полностью покрыты сданными продуктами или иными контртребованиями СОЦ и Союзов к продорганам. За то лишь в незначительной степени были удовлетворены Церабкоп и голодающие губернии, а из местных организаций совершенно не были выполнены обязательства перед Сибтранспосекцией.

Начинается нажим со стороны кредиторов, доведенный напр. Симбирским Губсоюзом до испрошения постановления СТО о производстве с ним расчета по долгу приблизительно в 200,000 зол. р. в трехдневный срок.

Оставшиеся в непосредственном обороте СОЦ средства постепенно сокращаются вследствие платежей по этим обязательствам, и вплоть до декабря месяца 1922 г. идет замирание всей хозяйственной работы СОЦ. Правда, Губсоюзами были приняты на себя на мартовском совещании твердые обязательства в отношении летних заготовок (главным образом масла и мяса) и получено полное покрытие со стороны СОЦ, но обязательств этих они не выполнили. Характерна в этом отношении следующая таблица (см. стр. 18):

Процент покрытия авансов таким образом всего 54,4%. Возврата ценностей, таким образом, не было не только по прежней задолженности, но и по новым операциям. Несмотря на то, что уже с марта 1922 г. СОЦ пытается перейти на систему строгих договоров, все попытки уточнить взаиморасчеты упираются в факт наличия неопределенной задолженности, автоматически включавшей и все новые поступления от СОЦ, независимо от их назначения.

Самый факт первоначального образования такой задолженности об'ясняется

порядком получения Губсоюзами ценностей от СОЦ. Первоначальную массу этих ценностей составили переданные Губсоюзам на местах в сентябре 1921 г. фонды продорганов. Размер этих фондов по различным районам был совер-

Операции по заготовке молпродуктов с Губсоюзами.

	Алтайский.		Н-Николаевск		Омский.		Семипалатин.		Томский.		Акмолинский		Всего по Сибири	
	послано покрытия на сумму.	получено мол. прод. на сумму.	послано покрытия на сумму.	получено мол. прод. на сумму.	послано покрытия на сумму.	получено мол. прод. на сумму.	послано покрытия на сумму.	получено мол. прод. на сумму.	послано покрытия на сумму.	получено мол. прод. на сумму.	послано покрытия на сумму.	получено мол. прод. на сумму.	послано покрытия на сумму.	получено мол. прод. на сумму.
Январь														
Февраль	86303	—	65514	—	22877	—	8136	—	14140	—	—	—	196970	—
Март	89873	38764	—	—	44756	—	3336		28814	—	—	—	166779	38764
Апрель	139590	59787	31604	8376	61147	—	1701	—	15388	—	32718	—	288148	68163
Май	75723	21517	21221	9357	31166	—	23126		41429	—	—	—	195663	30874
Июнь	5879	12	33733	22983	7773	6655	1525	11306	2311		350	—	51601	13966
Июль	24122	55094	1642	62225	3688	17189	11539	8124	12583	5742	882	—	54456	178971
Август	—	13789	6401	18996	—	7250	—	—	—	12557	—	8047	6401	60639
Сентябрь	—	—	1809	6763	—	—	—	—	—	—	—	—	1809	6763
Октябрь	—	65293	65293		—	—	—	—	—	—	—	4500		69793
Ноябрь	—	—	—	9800	—	—	—	—	6900	—	—	9955	—	26655
Всего.	421490	254286	167921	138500	171705	61374	52363	22730	114698	25199	33950	22502	962130	521591

шенно случаен. До известной степени неизбежны были случайности и при последующей разброске вновь поступавших товаров в виду слабой в начале ориентировки в заготовительных возможностях отдельных районов. Грузы приходили часто без счетов и фактур; в разгаре операций во избежание задержки их приходилось немедленно переадресовывать, с тем, чтобы на местах составлялись приемочные акты. Таким образом, СОЦ в установлении задолженности СОЮЗОВ целиком зависел от поступления от них материалов.

Тем более это относится к учету сданного Союзами продорганам. Здесь расчетными документами были акты, заверенные продорганами. При сибирских расстояниях, при значительном размере проведенной операции, при тысячах заготовительных пунктов, — получение и систематизация этих документов отняло месяцы.

3-го октября было подписано соглашение с Сибпродкомом о полном расчете по товарообменным операциям и одновременно, на основании тех же документов, оказалось возможным точно выявить задолженность Союзов.

По первоначальным расчетам она составила около 5.049.940, 59 р. зол.

Таким образом к началу октября хозяйственное положение СОЦ определилось, как исключительно критическое, с полным почти исчерпанием оборотных средств, с настойчивыми требованиями кредиторов по невыполненным обязательствам и громадной задолженностью СОЮЗОВ. Естественно поэтому, что в центре внимания Торгово-Заготовительного Совещания 21—26 октября 1922 г. стал вопрос о расчетах.

Требованиям СОЦ были противопоставлены со стороны Губсоюзов возражения в виду наличия большого количества неходовых товаров, факта потерь от уценок и т. д., и т. д. В результате страстной борьбы Совещанием были приняты следующие постановления:

„1) Необходимой предпосылкой для установления нормальных оперативных взаимоотношений между Губсоюзами и СОЦ является внесение ясности и законченности во взаиморасчеты по прежним операциям.

2) Одобрить действия Коллегии Распорядителей по заключению договора с Сибпродкомом о ликвидации расчетов по товарообменным операциям.

3) Совещание подтверждает постановление Коллегии Распорядителей о при-

знании всего экспортного сырья, заготовленного Губсоюзами с начала товарообменных операций по 1-е августа с. г. в 50%, но во всяком случае не свыше задолженности Губсоюза СОЦ, заготовленным за счет СОЦ, а в остальных—50% за счет Губсоюзов. Расчет по этому сырью должен быть отправлен СОЦ не позже 3-х недель со дня окончания настоящего совещания актом, заверенным ревизионными органами Губсоюзов.

По вопросу о цене экспортного сырья, подлежащего сдаче в счет 50% заготовленного за счет СОЦ, установить, впредь до решения Собрания Уполномоченных СОЦ, цену на белку в 1 руб с тем, чтобы 75 к. засчитывалось в покрытие задолженности Губсоюзов, а 25 к.—в счет их паевых взносов СОЦ. Цены на остальные виды пушнины определяются в переводе на белку; цены на волос и щетину устанавливаются в размере заготовительной стоимости, плюс 30% комиссии, и сверх того 25% чистой прибыли от реализации цены на остальные виды сырья; заготовительная стоимость плюс 20% комиссии и 25% чистой прибыли от реализации.

4) Выявленную задолженность Губсоюзы покрывают в течение декабря месяца с.г. 50% экспортного фонда, согласно пункта 3, а остаток задолженности покрывают 50% до 1 февраля и 50% до 1-го мая будущего года. По выявлении задолженности, в обеспечение своевременной уплаты ее, Губсоюзы выдают СОЦ векселя на указанные выше сроки.

Примечание. Вопрос о покрытии прежней задолженности не устраняет необходимости организации планового кредитования Губсоюзов со стороны СОЦ. Коллегия Распорядителей предлагает разработать правила кредитования, а также размер возобновляемого кредита каждому Губсоюзу.

При определении задолженности Губсоюзов исходить из следующих положений:

а) Признать, что все неходовые товары, принятые Губсоюзами по приказу СОЦ и находящиеся на складах Губсоюзов и их Райотделений на 1 сего ноября, должны быть списаны со счета задолженности Губсоюзов и оставлены на складах в распоряжении СОЦ. Списки таких товаров, заверенные Ревизионными Комиссиями Губсоюзов, должны быть представлены в СОЦ не позже 1-го сего декабря.

б) В погашение всяких претензий Губсоюзов по уценке товаров товарообменного фонда списывается на счет СОЦ 5% от суммы сдачи Губсоюзами заготовленных по товарообмену сельско-хозяйственных продуктов, сырья и проч. за все время товарообменных операций до 1 сего августа.

в) Суммы за выданные товары из гостоварообменного фонда за счет фонда госснабжения, если таковые оправданы надлежащими документами и своевременно были представлены СОЦ, относятся за счет последнего.

г) Суммы действительных убытков, происшедших от несвоевременной высылки Сиботделением Центросоюза счетов на товары, списываются на счет СОЦ, причем оформление по этим расчетам должно быть произведено до 1-го декабря сего года по счетам, заверенным Ревизионными Комиссиями Губсоюзов.

д) Суммы убытков, понесенные Губсоюзами от бандитских нападений, принимаются СОЦ в том случае, когда эти убытки надлежаще оформлены актами и акты эти своевременно представлены СОЦ (до окончания расчетов с Сибпродкомом).

е) Окончательный срок сверки контокоррентов устанавливается 1-го декабря сего года, по истечении коего задолженность за Губсоюзами для предварительного подсчета принимается по книгам СОЦ и считается окончательной. Для сверки контокоррентов Губсоюзы посылают в СОЦ своих счетных работников. Кроме того, Губсоюзы срочно высылают СОЦ все счета на отправленные экспорты, а также на сырье, отправленное для сбыта Европейской России.

На основе вышеуказанных положений главная бухгалтерия СОЦ не позднее 1-го декабря с. г. устанавливает точную сумму задолженности каждого Губсоюза СОЦ на 1-е сентября с. г."

Эти постановления были утверждены Коллегией Распорядителей СОЦ, но со следующими основными изменениями:

а) цена на белку определена твердо 75 коп., вопрос о дополнительном начислении 25 коп. в счет паевых капиталов Губсоюзов оставлен открытым до С'езда Уполномоченных СОЦ и

б) комиссия Губсоюзам по волосу и щетине определена в 25 проц., по остальным видам сырья—15 проц.

Наряду с разрешением вопросов расчетного порядка, этим подведением хозяйственных итогов прошлого оперативного периода, перед Торгово-Заготовительным Совещанием встал вопрос о дальнейшей работе системы и о взаимоотношениях отдельных звеньев ее в этой работе. Так называемый „Рапальский" мир, соглашение 3-го октября о полной ликвидации взаиморасчетов с продорганами, представлял собою внешнее выражение коренного изменения в содержании хозяйственной работы СОЦ. Система автоматического распределения товаров для осуществления единого для всей системы задания отпала за исчерпанием таких заданий. Работа с Губсоюзами неизбежно должна была перестроиться на началах строгой индивидуализации. В соответствии с этим Торгово-Заготовительное Совещание октября 1922 г. постановляет:

„В дальнейшем взаимоотношения Губсоюзов с СОЦ строятся на началах комиссионного закупа и сбыта, как со стороны СОЦ в отношении Губсоюзов, так и обратно, с твердой шкалой комиссионного вознаграждения, утверждаемой настоящим Совещанием, или же на началах разовых закупок, или же твердых договоров, с точно обусловленным краткосрочным покрытием передаваемых ценностей. Взаимоотношения по осуществлению генеральных поручений или представительств, принимаемых СОЦ от имени системы, устанавливаются по особому каждый раз соглашению СОЦ с каждым из Губсоюзов, на условиях в зависимости от содержания поручения или представительства".

С переходом всей системы на работу за собственный счет, особенно четко вырисовывается задача СОЦ, как областного центра. Первой и основной задачей его Совещанием признается об'единение средств системы для массового закупа товаров потребительского, производственного и промыслового значения, и организация сбыта товаро-продуктов, представленных в его распоряжение для реализации. Первая часть этой задачи—укрупнение закупочных операций, нашло себе выражение в первую очередь в сделке с Хлопковым Комитетом, где СОЦ, в расчете на об'единенные валютные средства самого СОЦ и Губсоюзов, заключил договор для системы на мануфактуру в количестве, в переводе на ситец, в 13.000.000 аршин. По той же линии пошли и сделки, заключенные на Ирбитской ярмарке, и заканчивающиеся переговоры с Уралметом.

Вторая часть задачи—организация сбыта, нашла себе прежде всего разрешение в операциях по внешней торговле. Мы уже упоминали, что до августа месяца восточная граница для нас была фактически закрыта вследствие отсутствия точных норм центра и неприемлемости тех условий местного характера, которые выдвигались Сибдальвнешторгом. Опубликованием вывозного тарифа и правил о лицензиях, спорные вопросы оказались разрешенными, и система приступила к развитию экспорта своего сырья. Коллегией СОЦ принимались исключительные меры к тому, чтобы экспортное сырье не разбазаривалось внутри страны: последние остатки средств СОЦ бросались в виде авансов под сырье в тех случаях, когда грозила опасность невыгодной реализации экспортных партий, и мы можем с удовлетворением отметить, что Губсоюзы, в полном сознании значения экспортных операций, лишь в редких случаях шли на внутреннюю реализацию, и в общем включая и Карскую Экспедицию, об'единенный экспорт СОЦ и Губсоюзов по 1-ое апреля 1923 года, считая по ориентировочным ценам, достиг суммы в 6.072.232,99 зол. руб.

В последнее время однако, в связи с крайней медленностью оборота капитала по заграничным операциям и отчасти с теми трениями, которые возникли на почве распоряжения валютой, наступил перелом в настроении Союзов.

Самая целесообразность заграничных операций, при условиях медленной реализации и ограниченности средств Губсоюзов, была поставлена под знак вопроса. Союзы с исключительной сдержанностью отнеслись к Карской экспедиции 1923 года, и необходимы были особенно настойчивые убеждения со стороны СОЦ, чтобы это участие обеспечить. С другой стороны,—не менее сдержанно относятся Союзы и к дальнейшему экспорту через восточную или западную границы. Такое отношение грозит для СОЦ крупными неприятностями, поскольку СОЦ, с ведома и согласия Союзов, были приняты на себя крупные валютные обязательства, в частности перед Хлопковым Комитетом.

Отрицательное отношение Губсоюзов к экспортным операциям тем менее целесообразно в настоящее время, что первый самый тяжелый период уже прошел: началось обратное течение товаров в обмен на выброшенное сырье. В ноябре пришли товары Карской экспедиции, и калькуляция выявила безусловную хозяйственную выгодность операций. Затем, сделка с Хлопковым Комитетом обеспечила союзы значительной партией мануфактуры и регулярным ее поступлением вплоть до осени 1923 года.

Совещание председателей Губсоюзов 18—19 марта поэтому вполне правильно признало безусловно необходимым продолжение экспортных операций, вменив в обязанность СОЦ принятие срочных мер к устранению тех препятствий, которые сказались на предшествующей работе с заграницей, путем продвижения и ускорения реализации сырья заграницей, уточнения и ускорения расчетов по экспорту и облегчения экспортных операций изысканием кредитов под сырье.

Что же касается организации сбыта на внутренних рынках, то Коллегия может отметить уже указанное выше улучшение работы Представительств СОЦ в Москве и на Урале и успешное проведение Ирбитской ярмарки, где идея согласованного выступления Союзов Сибири, об'единяемого СОЦ, нашла себе полное выражение и дала вполне удовлетворительные хозяйственные результаты.

Начавшиеся поступления товаров по заграничным операциям и произведенное Губсоюзами после октябрьского совещания частичное погашение своих обязательств хлебом и мясом, до известной степени облегчили тот хозяйственный кризис для СОЦ, который был вызван исчерпанием его оборотных средств. Оперативная работа СОЦ оживляется, появляется реальная возможность постепенного развертывания его операций. Крупным препятствием однако для установления нормальных хозяйственных взаимоотношений СОЦ внутри кооперативной системы с Губсоюзами—с одной стороны, с Правлением Центросоюза—другой, явился вопрос о взаиморасчетах.

Процесс реализации постановления Октябрьского Торгово-Заготовительного Совещания по вопросу о взаиморасчетах с Союзами оказался исключительно болезненным. В течение шести месяцев, протекших со времени Совещания происходила исключительно напряженная работа по уточнению взаиморасчетов с каждым Губсоюзом в отдельности. Общие указания постановлений Совещаний не давали ответа на целый ряд притязаний, который отдельные Губсоюзы противопоставляли требованиям СОЦ. От каждого Губсоюза по несколько раз приезжали ответственные представители, происходил упорный торг со всей той остротой и горечью, которые неизбежны при этих условиях. И громадного труда стоило Коллегии, чтобы иметь возможность представить Собранию хотя бы нижеследующие результаты этой работы.

1. Произведено скидок Губсоюзам:

1. 5 проц. скидка от сумм, сданных Губсоюзами заготовленных по товарообмену сельско-хозяйственных продуктов, сырья и пр. . . . . Руб. 302.858-69 зол.

2. Суммы действительных убытков, происшедших от несвоевременной высылки СОЦ-ем счетов.	Руб.	76.441-89	зол.
3. Суммы убытков, понесенных Губсоюзами от бандитских нападений, пожаров и пр. . . .	„	43.416-60	„
4. Суммы за выданные товары из Гостоваробменного фонда за счет Госснабжения . .	„	486.818-18	„
5. Суммы за принятые от Губсоюзов продукты по товарообмену после заключения расчета с Сибпродкомом.	„	93.380-69	„
6. За монополизированную и из'ятую со складов Губсоюза соль.	„	146.246-80	„
7. Уценка товаров в период товарообменных операций по распоряжениям СОЦ	„	280.172-16	„
8. Прочие списания	„	267.922-07	„
9. По неходовым товарам (по оформленному уже соглашению).	„	302.472-26	„
10. Скидка Холбосу	„	400.000	„
В С Е Г О	„	2.399.729-34	„

2. Точно оформленная задолженность Губсоюзов, согласно подписанных обоими сторонами расчетных актов:

13 февраля	Акмолгубсоюза	Рб. 114.805-92	на 1 января 23 г.
21 марта	Омгубсоюза	„ 178.260-07	на 1 января 23 г.
27 марта	Холбоса	около 300.000-	на 1 февр. 23 г. (точная сумма выяснится в зависимости от производимого учета ценностей).
30 марта	Енгубсоюза	Рб. 279.178-91	на 1 января 23 г.
17 апреля	Семгубсоюза	„ 277.111-64	на 1 сентяб. 22 г.
Состоялось соглашение, но акты не подписаны с Алтайским Губ-зом, задолженность которого по Главной Конторе на 1 января 23 г. определена в сумме		„ 314.097-81	
С Томским Губсоюзом		„ 437.567-08	на 1 января 23 г.
С Н.-Николаевским Губсоюзом		„ 165.000-	на 1 декаб. 22 г.

Расчеты с Иркутским Губсоюзом остались незаконченными из-за спорной суммы около 35.000 рублей золотом.

Ко всем тем Губсоюзам, по которым задолженность уже оформлена расчетными актами, одновременно установлены и форма и сроки покрытия.

Не менее сложным оказался вопрос о взаиморасчетах с Правлением. Ниже мы остановимся подробно на общем вопросе о взаимоотношениях СОЦ с Правлением в отчетный период. Здесь мы ограничимся лишь указанием, что вопрос о взаиморасчетах встал исключительно остро уже в начале 1923 года, когда Правлением был пред'явлен счет на сумму около 2.300.000 руб. золотом по одним только хлебным заготовкам для продорганов, а вслед затем об'единенное требование Отделов Центральной Конторы на сумму в 130.000 ф. ст. Эти требования нами решительно оспаривались—первое полностью, а второе—в значительнейшей его части.

Делегированным в апреле месяце 1923 года в Москву А. И. Денисову и П. И. Швейцеру удалось уточнить расчеты с Правлением и внести в них ясность. Тем не менее принятые Правлением постановления в некоторой части, по мнению Коллегии, устанавливают повышенную задолженность СОЦ и нуждаются в дальнейших исправлениях.

Товарное снабжение.

Основным методом снабжения периферии товарами было авансирование и покрытие заданией по заготовкам. Этот метод работы с периферией был почти исключительным до октября 1922 г. В течение этого времени Торговый Отдел в большей степени своеобразно выполнял роль Финансового Отдела, снабжающего остальные Отделы оборотными средствами в виде товарных ценностей на их операции по заготовкам.

С октября месяца во взаимоотношениях с периферией стал применяться отпуск товаров твердым счетом и продажа товаров за наличный расчет.

Для комиссионного сбыта на периферию передавались лишь товары, получаемые по комиссионным договорам, напр., по договору с Уралхимом. Собственные товары для комиссионного сбыта не передавались, за исключением передачи Технической конторе Центросоюза в Москве чатси товаров Карской экспедиции 1921 г.

Весь товарный фонд, с которым СОЦ оперировал в 1922 году, по данным Финсчетного Отдела в общих цифрах представляется в следующем виде:

Поступление товаров:	Сумма в зол. рублях:
1) Состояло товаров на складах СОЦ в Новониколаевске на 1-е января 1922 г. по ценам довоенного времени .	888,000—
2) Поступило в 1922 г. по себестоимости:	
а) от госорг. 1,237,000—	
б) Ц-за, его отделений и системы 1.294,000—	
в) Отд., Конт. и предприят. СОЦ 352,000—	
г) кооперативных организаций и системы СОЦ. . . 539,000—	
д) частных лиц и учреждений . . . 245,000—	3,667,000—
Всего . . .	4,555,000—

Исключая из этой суммы остаток товаров на складах СОЦ на 1-е января 1923 года по рыночным ценам, переведенным по курсу в золото на сумму 555,000, и считая, что эта сумма по себестоимости должна быть меньше,—следует признать, что всего за 1922 год СОЦ пропустил товаров на сумму кругло 4,100,000 рублей золотом, что составляет, примерно, 25 проц. всего плана товароснабжения, принятого 1-м С'ездом

Уполномоченных, и 42 проц.—сокращенного впоследствии Коллегией Распорядителей.

Методы привлечения товаров и источники поступления их характеризуются следующей ведомостью:

ВЕДОМОСТЬ

товаров, поступивших в распоряжение Торгового Отдела в 1922 году.

(по заготовительным ценам).

От кого и в счет чего товары поступили.	Сумма в зол. руб.	В проц. отношении.
I. Привлечено товаров в порядке заключения договоров на заготовки:		
1) От госорганов (в том числе товары Карской экспедиции 1921 г.)	1237000—	
2) Центросоюз: а) по хлебному договору 240000 р. б) мясном. 80000 „ в) масляному 70000 руб.	390000—	
3) Прочие кооперативные организации	510000	
Всего	2137000	60 пр.
II. Кредитные операции: сделка с Госбанком	145000	4 „
III. Ссуда Правления („золотой фонд“)	128000	3 пр.
IV. Торговые операции за собственн. средст.	1257000	33 „
Итого	3667000	100 пр.

Как видно из этой ведомости, преобладающим методом привлечения товаров является принятие на себя заготовок. Они дают 60 пр. всех привлеченных товарных средств. Путем торговых, кредитных и прочих операций привлечено 40 пр.

Источниками поступления товаров являются: на первом месте Центросоюз, затем госорганы, далее конторы, периферия и предприятия СОЦ и, наконец, разные учреждения и частные лица. Операции с частными лицами занимают самый ничтожный процент. Привлечение товаров через посредников совершенно не имело места. Значительная сумма поступления товаров от госорганов об'ясняется притоком товаров Карской экспедиции 1921 года, которые приняты были в 1922 году в товарообменный фонд.

Переходя в вопросу о распределении товарофонда, следует отметить, что товарная масса пошла главным образом Губсоюзам. Большею частью товары переданы периферии в порядке авансирования заготовок.

Однако значительная часть товаров продана рабкоопам за деньги, израсходована на оплату фрахта Карской экспедиции, в расчет с разными организациями по задолженности на др. нужды.

Ведомость товаров, отправленных СОЦ губсоюзам в счет заготовок

с 1 января 22 г. по 1 января 23 г. (по отпускным ценам)

№№ по пор.	Название Губсоюзов	Загот. хлеба	Загот. масла	Загот. мяса	Загот. пушн.	Загот. сырья	Загот. рыбы	Загот. лексыр.	Загот. опия	Загот. сала д|м	Загот. обуви	Загот. разн.	Итого Губсоюз	%%
		НАЗВАНИЕ ЗАГОТОВОК												
1	Алтайск.	167221 12	129857 49	209 66	10836 06	17718 53	— —	368 25	— —	— —	— —	77121 20	733368 31	19,45
2	Акмолинский	33580 05	35022 11	118516 68	3783 80	97785 37	— —	— —	— —	2711 56	— —	65316 11	356718 71	9,46
3	Семипалатин.	125057 55	63120 20	121339 92	8339 45	113218 83	— —	— —	9994 81	— —	— —	60465 41	501536 20	13,30
4	Омский	125783 33	185718 40	79229 78	5252 27	57677 39	15728 15	1059 56	— —	— —	2132 45	79613 —	552224 33	11,65
5	Н.-Николаевск.	82926 95	201329 22	126892 89	4762 03	12713 16	1159 18	461 17	— —	— —	— —	138081 50	568629 10	15,08
6	Томский	18391 25	121832 32	— —	26019 28	12833 25	173887 70	1096 97	— —	— —	— —	42725 29	396786 06	10,53
7	Енисейский	4792 75	— —	31558 06	208304 15	12149 31	34220 92	— —	— —	— —	— —	32934 —	326959 19	8,67
8	Иркутский	2422 59	— —	— —	97981 61	11862 16	30113 11	1031 52	— —	— —	— —	20381 22	163795 21	4,35
9	Якутский	— —	— —	— —	145232 49	— —	3387 51	— —	— —	— —	— —	15101 82	163721 82	4,35
10	Тобольский	— —	— —	— —	6144 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	6144 30	0,16
	Итого в счет загот.	560178 59	1036909 71	480746 99	516655 71	365988 —	258796 57	4020 17	9994 81	2711 56	2132 45	531715 61	— —	—
	%%	11,86	27,51	12,74	13,70	9,71	6,87	0,11	0,27	0,07	0,06	14,10	—	100,00

Итого отправлено в счет заготовок на—3769913—53

За первые 3 месяца 1923 г. имеются точные данные лишь по отпуску товаров из Центрального склада в Новониколаевске. Они рисуют следующую картину.

ВЕДОМОСТЬ

товаров, отпущенных Товарным отделом за время с 1-го января по 1-е апреля 1923 года

КОМУ ОТПУСКАЛИСЬ ТОВАРЫ.	Сумма в золотых рублях.	%%-ное отношен.	Примечание.
Алтайский Губсоюз	251132—53	11	
Акмолинский „	32733—31	2	
Енисейский (Красноярский) Губсоюз	292363—71	16	
Томский Губсоюз	264917—74	14	
Семипалатинский Губсоюз	85062—59	5	
Буроблсоюз	15057—31	1	
Иркутский	211811—02	12	
Якутский „ХОЛБОС“	91139—26	5	Всего отпущено Губсоюзам 1286782—25
Новониколаевский	33960—47	2	
Омский	8604—28	0,5	
Госорганам и учреждениям	26756—15	1	
Учреждениям СОЦ и разным лицам и организациям (типография, мыловаренный завод)	138684—99	8	
Иркутская контора	27789—46	1½	
Сибцерабсекция	59686—19	3	
Представительство на Урале и в Москве	186569—76	10	
Потребительская кооперация (Новоникол. СРК ЛИНТПО, Рабкоп СОЦ—мелкие Рабкоопы)	64120—94	4	
Алтайское Протоварищество К-ов	19860—97	1	
ВСЕГО	1810251—01		

Из общей суммы, таким образом, отпущено товаров Губсоюзам 70 проц. и остальным 30 проц. Эти 70 проц. падают, однако, почти исключительно на комиссионный отпуск мануфактуры по сделке с Хлопковым Комитетом, как видно из следующей ведомости:

Ведомость

отпуска товаров по роду их за три месяца 1923 года.

Наименование рода товаров	Сумма в золоте руб.	к.	%%-ное отношение
Мануфактура	1308063	19	72
Железо-скобяной	41821	02	2
Кожевенно-обувной (приводной ремень)	195109	40	11
Канцелярские принадлежности (писчебумажный товар, пишущие машины)	31773	54	2
Овчинно-шубный	357	46	0,02
Готовое платье	2288	46	0,1
Галантерея	12282	15	0,88
Бакалея (мыло)	41476	29	2
Огнеприпасы (ружья)	16487	62	1
Тара (мешки, кули)	19773	39	1
Разный товар (из этого карские товары мыловаренному заводу на 106.459 р. 60 к.)	127732	19	7
Соль	13086	30	1
ВСЕГО . .	1810251	01	100 %%

В области товароснабжения следует отдельно отметить попытки привлечения товарных рессурсов Госорганов для комиссионного сбыта.

Для комиссионного сбыта привлечены химфабрикаты Уралхима и сахар по договору правления с Сахаротрестом. Подписанный договор на комиссионный сбыт соли остается пока не реализованным, так-как договор подлежит утверждению Солесиндиката в Москве, который утверждение задерживает. В последнее время ведутся переговоры о сбыте кожевенных товаров Сибирской трестированной промышленности.

Однако следует отметить, что на практике реализации товаров по договорам с Уралхимом и Сахаротрестом этот способ товароснабжения периферии оказался для СОЦ очень тяжелым. Периферия крайне неаккуратно относится к учету и платежам за отправляемые ей комиссионные товары, ставя СОЦ перед комитентами в положение неисправного контрагента.

Результаты заготовок Наркомпродовского периода.

Операции 1922 г. по товарообменным заготовкам тесно связаны с операциями второй половины 1921 г., и поскольку общий расчет по всем этим операциям был произведен уже в 1922 г., не представляется возможным выделить особо ту часть их, которая падает на отчетный период. Сводные же данные дают следующие цыфры:

ОПЕРАЦИИ С ПРОДУКТАМИ В НАРКОМПРОДОВСКИЙ ПЕРИОД 21/22 ГОДА.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Предпол. загот. по плану		Заготовлено через Губсоюзы и получено от продорганов						С д а н о		
			Заготов. системой СОЦ		Получено от Прод-органов		ВСЕГО		Кому сдано	Количество	На сумму
	Количество	На сумму	Колич.	н|Сумму	Колич.	н|Сумму	Колич.	н Сумму			
1) Хлебопродукты	9000000	4500000	5016120	2836001	678361	629582	5694181	3465583	1) Продорганам	4862366	3666516
									2) Церабсекции	582445	106366
									3) Губсоюз. гол. губерний	182150	115720
									4) Иног. конт. ЦС и Сиб трансп.	18797	16050
									5) Содерж. аппар. СОЦ и выдачи разн. организ.	48726	40760
										5691181	1275412
2) Мясопродукты .	1000000	3500000	1150747	1631191	18241	21235	1168988	1652426	1) Продорганам	1124197	1599970
									2) Церабсекции	18241	21235
									3) Правлению ЦС . . .	20117	50635
									4) Содер. аппар. СОЦ и раз. орг.	6133	13492
										1168988	1685333
3) Масличн. семена	—	256147	512295	321979	—	—	512295	321979	Продорганам	512295	334274
4) Р ы б а . . .	100000	1100000	225254	277260	—	—	225251	277260	1) Продорганам . . .	193930	246115
									2) Сибпр. в Моск. . . .	6972	20249
									3) Содер. аппар. СОЦ и раз. прод. и расч.	24352	73056
										225254	339420
5) Овощи и др. продукты . .	—	500000	—	143769	—	—	—	143769	Продорганам	—	143769
Всего по Пищ. отд.	—	10156147	—	5210200	—	650817	—	5861017		—	6778208

Операции с продуктами в наркомпродовский период 21—22 г.

Наименование продуктов и сырья.	Предп. заготовить по плану.		ПОСТУПИЛО.						СДАНО.		
			Заготовки системой СОЦ.		Получено от продорганов.		ВСЕГО.		КОМУ.	Количество.	На сумму.
	Количество.	На сумму	Количество.	На сумму.	Количест.	На сумму.	Количест.	На сумму.			
1) Маслопродукты, сыр и др. жиры	—	—	127311	917657	21991	114121	149335	1031778	1) Продорганам	94985	403657
									2) Правл. ЦС	6877	185863
									3) Церабсекции	10789378	122814
									4) Содерж. аппарата и др. уплаты задолженности	6306	100783
										119335	1163117
2) Сырье:											
Волокно	—	—	16168	18871	—	—	—	—			
Кожи	—	—	—	139712	—	—	—	—			
Шерсть	—	—	5908	23565	—	—	—	—			
Щетина	—	—	348 п. 27 ф.	1370	—	—	—	601390	Сдано за счет продуктов	—	601390
Волос	—	—	1112 п. — ф.	9646	—	—	—	—			
Разн. сырье	—	—	—	1201	—	—	—	—			
Пушнина	—	—	1136331 шт.	391093	—	—	—	—			
Лексырье	—	—	5086 п. — ф.	12902	—	—	—	—			
			—	601390	—	—	—	—			
	—	—	—	1519017	21991	114121	—	1633168		119335	1764507

Этими таблицами рисуется ход операций по договорам с Наркомпродом и с теми фондами рабочей кооперации и голодающих губерний, которые составили об'единенный обезличенный товарный фонд товарообменного периода. Из этого периода СОЦ вышел с валовой прибылью в 1048530 руб. золотом и суммой полученной Комиссии в 202657 зол. руб. Достаточно, однако, сравнить эти суммы со скидками, сделанными губсоюзам при окончательном расчете по этим операциям, чтобы прийти к выводу, что СОЦ на этих заготовках, во всяком случае, ничего не выиграл.

Операции 1922—23 г. г. Отдела Пищевых Продуктов.

Спрос на продукты весной 1922 г., сокращение площади посева, выяснившийся средний урожай и потребность в продуктах питания голодающих губерний и промышленных центров говорили за то, что спрос осенью и зимою 1922—1923 г. г. на продукты уменьшиться не может, и сбыт их казался обеспеченным. Огромный аппарат, развернутый в наркомпродовский период, требовал нагрузки.

За отсутствием собственных средств, СОЦ было обращено внимание на привлечение средств извне на некоторые виды заготовок. С этой целью весною был заключен договор с Сибпродкомом на поставку 300 тысяч пудов рыбы, позже с Центросоюзом на поставку одного миллиона пудов хлеба, 100 тысяч пудов мяса и 250 тысяч пудов живого скота.

Хлебные операции.

По плану в осенний сезон предположено было заготовить 500 тысяч пудов хлеба для расчета с голодающими губерниями и рабкоопами и один миллион пудов на свои средства и на средства комитентов. Договор с Центросоюзом на поставку одного миллиона пудов хлеба впоследствии был уменьшен до 174 тысяч пудов, оплаченных Лабазным Отделом заброшенными товарами. Выдано Губсоюзами обязательств на поставку 270 тысяч пудов хлеба в пшеничных единицах, который Сибцентросоюзом оплачен. Весь хлеб Губсоюзами заготовлен до 1-го января 1923 года.

Отгрузка хлеба в счет договора задержалась из-за отсутствия мешков и за неподачей вагонов, пригодных для погрузки насыпью. Вопрос с тарой в Сибири стоит до сих пор чрезвычайно остро.

Собственный хлеб СОЦ придется реализовать исключительно на Сибирском рынке, где цены выше рынка Европейской России, куда тариф к тому же еще более удорожает хлеб. Хлебная операция в целом пройдет безубыточно, возможные убытки при ликвидации своего хлеба покроются прибылью от поставки по договору.

Заготовоки Отдела Пищевых Продуктов.

Заготовки в сезон 22/23 г. г. продуктов.

Название продуктов	Предположено по плану: Количество	Заготовлено: Количество	Заготовлено: На сумму
Хлеб	1500000	270660	327499
Мясо	600000	84788	273131
Сало	7900	1555	9330
Рыба	300000	65254	193866
Мед	—	1086	14009
Орех	—	530	14577
			819292

Реализация хлебных продуктов.

Заготовлено	На сумму	Продано на 1-е апреля		
27660	327499	Центросоюзу	194276 п.	235071 рублей.
(Из них на 1/I продано 45.507 пудов на сумму 55063 руб.).				
		Разным кооперативам и С. О. Ц.	16300 п.	19723 руб.
		Остаток на 1/IV	60084 п.	72702 руб.
270660	327499		270660 п.	356245 руб.

Мясные операции.

Предположено было заготовить за свой счет 600 тысяч пудов мяса и 8.000 пудов сала. Мясные рессурсы Сибири давали возможность заготовить один миллион пудов, при условии своевременной заброски товаров.

Фактически оплочено Губсоюзам 132.893 пуд. мяса по цене от 2 руб. 50 коп. до 2 руб. 85 коп. за пуд франко склад. Договора подписаны в мае, заброшено товаров на сумму 371.325 руб. золотом. Средняя себестоимость мяса с тарифом и накладными расходами определяется,

Заготовка мясопродуктов в операцию 1922/23 г.г.

НАЗВАНИЕ ГУБСОЮЗОВ	Заброшено товарного пок. на		Сдано до 1-го января 23 г.		Сдано всего на 1-ое апреля 23 г.		Осталось на Губсоюз.	
	Количество	Сумма	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму
МЯСО								
Семипалатинский	53723	139839	12662	31656	18102	130255	5621	19584
Акмолинский	30000	85000	10652	38196	21972	70458	8028	11342
Енисейский	19314	62125	7555	32424	8365	34450	10948 *)	27675
Омский	29856	84361	5630	21955	6349	28968	23507	60392
САЛО								
Акмолинский	1555	9330	1063	6378	1555	9330		

*) 10948 п. 15 ф. принято на комиссию как кондиционное.

приблизительно, 3 руб. 29 коп. золотом. Продано мясо в среднем на круг по 3 руб. 07 коп. От Губсоюзов и от наших представительств нет еще исчерпывающих данных ни о реализации мяса, ни о накладных расходах, почему при определении себестоимости мяса и продажных цен приходится руководствоваться информациями и отрывочными сведениями Губсоюзов.

Реализация мясопродуктов.

Что получено	Количество пудов	На сумму	Оплата тарифа	Накладные расходы	Всего на сумму
Мяса . .	84788	249131,20	19880	9120	278131
Сала . .	1555	9330			9330
Итого .					287461

Продано				Сдано на
Кому	Вес	Цена	На сумму	1 янв. 23 г.
Московск. Сибпред. Екатерин.	30924 п.	3,20; 2,20	74341	В Москве Сибпредст. 3137
Сибпред.	6142 „	2,10	12898	Самарскому 25000
Сибцерабсек.	5459 „	2,15	11736	
„ „	2523 „	2,05	5172	Сибцерабсек. 2141
„ „	730 „	2,80	2044	
Самгубс-зу	25000 „	4,20	105000	Лензолото 5414
Лензолото	5414 „	5 —	27070	Сала 1062 п.
Промкобинату	1403 „	3,30	4630	
ЕПО Н.Ник.	2693 „	3 —	8079	
Сырьевщику	1000 „	2,30	2300	
Продано частным	3500 „	2 —	7710	
	84788 п.	—	260980	
Мыловар. зав. СОЦ	1555 п.	—	12695	
			273675	

Рыбные операции.

Весной стало ясно, что ни СОЦ, ни Губсоюзы не смогут выделить средств не только для развития рыбных промыс-

лов, но и для удержания в своих руках рыбной промышленности, которая от 1921 года перешла к нам монопольно,—не было средств. В 1918 году, в период наилучшего последовательного овладения этой отраслью народного хозяйства, Енисейский Губсоюз закупил 22.000 пудов рыбы, Томский—35.000, а остальные—ничего. Между тем, с Енисея вывозилось до Красноярска 65 тысяч пудов рыбы, из Нарымского края—170 тысяч пудов, из Чанов—300 тысяч пудов и из озера Зайсан—150 тысяч пудов. Овладеть этой отраслью промышленности кооперация стремилась, но не могла,—не было ни сил, ни средств. Поэтому, в связи с вопросом о средствах для рыбных заготовок, был заключен договор с Сибпродкомом на поставку 300 тысяч пудов рыбы по цене в среднем 4 руб. 40 коп. за пуд. Губсоюзам была дана твердая цена в среднем—3 руб. 50 коп. за пуд золотом. Цена—чрезвычайно выгодная, если бы условия взаимоотношений с продорганами и другие обстоятельства позволяли бы нам настаивать на соблюдении договора. Но эти обстоятельства привели к тому, что этот, на первый взгляд выгодный договор, оказался и для Губсоюзов, и для нас убыточным.

Договор, в количестве поставки, был сокращен до 85 тысяч пудов рыбы. Обстоятельства сложились так, что мы вынуждены были принять от Сибпродкома 54 тысячи пудов хлеба по 3 руб. пшеницу, по 3 руб. 75 коп. муку, по 1 рублю соль, вместо довоенных—по договору. Здесь несли убыток Губсоюзы. Мы вынуждены были принять по 2 руб. золотом за пуд живого веса 75 тысяч скота, средний вес 11 пудов, а так-как нам сдали средний вес 14 с пол. пудов, то живой вес обошелся 2 руб. 35 коп. Продналоговый скот по забойке Новониколаевского Губсоюза дал выход мяса 34 проц., сала 10 фун. с головы, расходы по забойке и по выпасу выразились—56 коп. золотом на пуд убойного мяса

При забойке нашего скота Томским Губсоюзом выход мяса получился 25 проц., сала 4 фун. с головы, расходы по забойке и выпасу 1 руб. 90 коп. золотом. Этот расчет нами опротестован и находится в стадии выяснения. Во всяком случае, если исходить даже из расчета 56 коп. с пуда расходов по забойке и по выпасу, себестоимость колбасного мяса, весом 4 пуда, получается 6.08 зол. руб. В результате: (см. таб.).

Мед и орех.

В августе 1922 года был заключен комиссионный договор с Бакалейно-Овощным Отделом Центросоюза на поставку 2000 пудов меду и 10000 пудов ореха. В виду неурожая последнего, заготовки его отпали, и СОЦ были заключены сделки с Губсоюзами лишь на мед и то

Рыбные операции в 1922 году.

Принято от Губсоюзов рыбы	На сумму в золотых рублях	Сдано	На сумму	Получено от Сибпродкома в покрытие за рыбу			
				Название продуктов	Количество	Вес	На сумму
		Сибпродкому					
65254	193866	63358	287763	Получено деньгами	—	—	8485
		На Урал		Хлеба	—	57190	105475
—	—	1896	9480	Соли	—	11355	3106
				Скота жив. вес	—	74900	176976
65251	193866	65251	297213		—	—	291312
Прибыль	103177	—	—	**Примечание.** Убыток от Сибпродкомовского скота			123154
				Прибыль по рыбе			103177
				Убыток от рыбных операц.			19977

в количестве всего 1086 пудов. До сего времени один Томский Губсоюз сдал 55 пудов, Алтайский же и Семипалатинский не сдали ни одного фунта и полученное от Правления покрытие на сумму, приблизительно, 24000 зол. руб. СОЦ вынужден возместить чаем.

Масляные операции 1922 года.

Заготовка молпродуктов производилась через Губсоюзы по твердым договорам средней ценой за сливочное масло 14 р. 50 коп. золотом и топленое 16 р. зол.

В счет заготовок СОЦ выдавал Губсоюзам аванс товарами на сумму 962130 р. золотом, что соответствовало 66917 пудам молпродуктов.

В счет выданных авансов получено от Губсоюзов 38162 пуда молпродуктов на сумму 524591 руб., так что против выданных авансов Губсоюзы выполнили всего 54,4%.

Заготовленные молпродукты Сиботделение запродало по договору Церабсекции в количестве 30 тысяч пудов по цене: сливочное масло по 16 руб. и топленое—по 18 руб. зол.

Выполнен договор в количестве 19175 пуд. 15 фун. молпродуктов или в 64 %.

Кроме Церабсекции Сиботделением был заключен договор с Центросоюзом на поставку ему 10 тысяч пудов молпродуктов на комиссионных началах. В счет этого договора поставлено было 1896 пуд.

Остальные молпродукты поставлены были: Сибпредставительству на закупку принадлежностей молочного хозяйства и других товаров и между другими организациями, главным образом, в счет прежней задолженности Сибцентросоюза.

Сбыт молочных продуктов в 1922 году.

Церабкопу	Сибпредстав.	Центросоюз	Кубу	Лензолоту	Кооператив служащих и др. отпуски	Покрытие задолженности	Всего
			На сумму.				
308693 р.	155527 р.	30336 р.	17504 р.	2176 р.	24485 р.	56518 р.	595239 р.
			Количество масла.				
18797 п. 10 3/8 ф.	4981 п. 14 ф.	1896 п.	1043 п. 28 ф.	136 п. 08 ф.	1380 п. 20 ф.	3745 п. 13 ф.	31843 п. 34 1/8 ф.
			Количество сыра.				
378 п. 05 ф.	5854 п. 18 ф.	—	—	—	185 п. 20 ф.	—	6418 п. 03 ф.
							38161 п. 37 1/8 ф.

Пушные заготовки 1921—1922 г.

Общесибирский план пушных заготовок, составленный на учете средств, вовлекаемых со стороны Госорганов (по договору с Сибпродкомом), Губсоюзов и собственных СОЦ-а, был расчитан на заготовку в 1921—22 году 3981335 шт. разного зверя. В исполнение этого плана нами была дана разнарядка по Губсоюзам в следующем виде:

Акмолинскому	на заготовку	204000	шт.
Семипалатинск.	„	191700	„ + 100 п. мар. рога
Омскому	„	149670	„
Новониколаевск.	„	69105	„
Алтайскому	„	328600	„ + 100 п. мар. рога
Томскому	„	324200	„
Енисейскому	„	785155	„ + 37 п. мар. рога
Иркутскому	„	1065240	„
Якутскому	„	861795	„
Итого		3981335	шт. + 237 п. мар. рога.

Успех кампании, само собой понятно, находился в прямой зависимости, с одной стороны, от притока средств и планомерной их циркуляции в обороте, с другой от слаженности кооперативного аппарата и условий работы его в обстановке почти военного порядка.

Что касается средств, то таковыми места снабжались крайне слабо и несвоевременно. К началу заготовок на места не было дано потребное количество огнеприпасов и орудий лова. В некоторых районах в силу бандитских выступлений (часть Ирк. губ., Горный Алтай, Кузнецкая тайга, Бухтарминский край, Зайсан и т. д.) у промыслового населения реквизировались охотничьи ружья и огнеприпасы и вообще создавалась такая обстановка, в которой нормальная работа была невозможной. Ко всему этому необходимо добавить и то обстоятельство, что в силу причин, независящих от кооперативной системы СОЦ, наличные средства, выделенные Сибпродкомом на заготовку пушнины, были обращены на более ударные заготовки—хлебные и мясные и, таким образом, фонды, предназначенные для того или иного вида заготовок, оказались обезличенными и неучтенными.

Однако, не взирая на все неблагоприятствовавшие работе кооперации условия, заготовка пушнины по всем Сибирским Губсоюзам в прошлом сезоне выразилась в следующих количествах:

Акмолинским	Губсоюз.	загот.	134751 шт.
Семипалатин.	„	„	177000 „
Омским	„	„	361126 „
Н.-Николаевск.	„	„	49235 „
Алтайским	„	„	489898 „
Томским	„	„	481736 „
Енисейским	„	„	1950000 „
Иркутским	„	„	1082510 „
Якутским	„	„	871136 „
			5597392 шт.

Реализация заготовленной пушнины запоздала вследствие медленности приведения пушнины в ликвидное состояние—с одной стороны, и затруднений с экспортом—с другой.

По количеству и видам зверя, пушнина реализована системой следующим образом:

Номенклатура	Экспорт через СОЦ	Продано по договор. СОЦ Церабс.	Продано на Нижегородск. ярмарке	Обмен на промысл. предм. и др. тов.	Разные продажи Губсоюзов	Сдано продорг.	Итого реализовано
Белка	1887276	250000	388511	361300	232716	971604	4094437
Колонок	38323	2000	10390	1000	9130	25289	86132
Горностай	43448	2100	9212	3000	17489	41182	116731
Хорь	53339	10000	16413	—	26442	5588½	111782½
Сурок	491	—	71	—	13595	1619	15776
Бурундук	12500	—	8602	—	500	73570	95172
Заяц	—	300500	164503	—		81162	546165
Лисица разн.	8928	500	3094	500	4469	4621	22112
Песец	6606	1000	36	4000	1000	1663	14305
Корсук	3180	—	372	—	2076	33	5961
Соболь	2484	—	190	—	16	218	2908
Куница	86	—	—	—	—	69	155
Рысь	775	—	288	—	211	232	1506
Россомаха	396	—	92	—	51	133	672
Выдра	344	—	60	—	30	28	462
Волк	903	100	1280	—	800	352	3135
Медведь бурый	359	—	172	—	25	287	843
Барсук	1220	—	1465	—	2254	1215	6154
Разная	1178	—	2932	—	734	101194	109038
Хвост разн.	—	—	73	—	—	432	505
„ бел.	585½ ф.	—	2 ф.	—	—	207¼	791¾ ф.
Лапы разн.	20	—	86	—	—	1101	1207
Готовые вещи	—	—	38½	—	—	5	43½
Марал. рог.	—	—	—	—	248п. 14ф.	—	248 п. 14 ф.
Струя коб.	—	—	—	—	—	403	403
Фурда бобр.	69 ф.	—	—	—	—	—	69 ф.
Птич. шкур.	—	—	3	—	—	587	626
шт.	2062196	566200	607919½	372800	311568	1315887½	5236531
ф.	654½ ф.	—	2 ф.	—	248п. 14ф.	207¼	269 п. 37¾ ф.

Из всего количества заготовленной Губсоюзами пушнины было признано принадлежащим СОЦ количество в 50 проц. всех заготовок, но не свыше суммы задолженности каждого Губсоюза (постановление Октябрьского Заготсовещания Губсоюзов).

Фактическая реализация этого постановления проводится в жизнь по мере окончания взаиморасчетов с каждым союзом в отдельности. Взаиморасчеты не являются оконченными и в данное время, в силу чего определить точное количество пушнины СОЦ не является возможным. Некоторые же приблизительные материалы будут приведены ниже, при рассмотрении экспортных операций.

Сырьевые заготовки.

Плановые заготовки животного сырья в Сибирской системе потребкооперации были организованы лишь после мартовского заготсовещания 1922 г., после чего Губсоюзам была предложена к исполнению разнарядка заготовок живсырья в пределах сметы, утвержденной Операт. Бюро. Эта смета охватывает по преимуществу экспортное сырье в общей сложности на сумму 2849850 эквивалентных рублей, что в переводе на зол. рубль составляет 949950 руб.

Количественно заготовки предполагалось развернуть в следующем виде:

Предполагалось заготовить через Сибирскую систему:

кож яловых	48.000 пудов
„ конских	63.000 „
„ опойка	66.000 „
кож жеребка	33.500 пудов
„ овчин шубн.	58.000 „
„ мерлушки	23.000 „
„ козлин	22.500 „
волос конск.	22.500 „
щетины (сырец)	17.000 „
шерсти разн.	35.000 „

А всего, как было выше сказано, на сумму 949.950 зол. рубл.

По стягивании живсырья к рынкам сбыта, такового оказалось в общей сложности в количестве, превышающем сумму задания примерно на 30 проц. Фактически было заготовлено живсырья:

кож яловых	51.323 пуд.
„ конских	42.247 „
„ опойка	3.628 „
„ жеребка	252 „
щетины	3.510 „
волоса	14.765 „
воска	1.896 „
кож верблюжьих	780 „
овчин 29.500 шт.	185 „
шерсти разной	31.445 „
мерлушки 416 шт.	4 „
козьего пуха	161 „
пера, пуха	2.737 „
а всего	152.923 пуда

на сумму около 1.417.163 зол. рубл.

Если сравнить номенклатуру и количество, обусловленные нашими заданиями, с номенклатурой живсырья, фактически заготовленного, то исполнение нашего плана окажется не столь блестящим, как это видно по первому впечатлению.

Номенклатура.	Через Карскую.		Экспорт сухоп. путем. восток.		Экспорт сухоп. путем. запад.		Нижегородская.		Непосред. продажи Губсоюз.		Заготов. д/продорганов.		Всего заготовлено.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
кож яловых	32469	31	—	—	—	—	16205	34	2647	15	15137	30	66460	30
„ конских	2933	03	—	—	—	—	36690	27	2623	10	38 5	—	46062	—
опоек	2491	20	—	—	—	—	1093	19	43	01	753	—	4381	—
жеребок	77	39	—	—	—	—	313	16	—	—	11	03	402	18
овчина	183	34	—	—	—	—	42	10	—	—	59	21	285	25
верблюж.	—	—	—	—	—	—	444	14	335	26	—	—	780	—
мерлушки	—	—	—	—	—	—	416 шт.	—	—	—	—	—	416 шт.	—
щетины	83	12	5343	12	—	—	2506	04	—	—	361	33	8294	21
шерсть	1751	05	—	—	—	—	4811	15	24882	20	5621	08	37065	37
волос	3391	23	—	—	10509	07	3391	23	—	—	1104	13	18396	26
козий пух	—	—	—	—	—	—	20	—	141	—	—	—	161	—
перо—пух	—	—	—	—	2065	17	—	—	671	23	—	—	2737	—
воск	—	—	—	—	887	21	251	21	656	38	—	—	1796	—
Всего.	43381	17	5343	12	13462	05	65770	23	32001	13	26 63	28	188622	37

Сырьевые заготовки 1921—22 г. реализовались: заграницей через Карскую Экспедицию; тоже сухопутным путем на восток и запад (преимущественно щетина и волос); продано на внутренних рынках через СОЦ на Нижегородской Ярмарке и непосредственно Губсоюзами и часть заготовок сдана продорганам, как поступившая по продналогу.

Заготовка продналогового сырья не вошла в общую сводку заготовок сырья по Губсоюзам, почему и при общем подсчете заготовок ее следует иметь в виду, как учитываемую отдельно.

По роду и количеству реализованное сырье распределилось в следующем:
(см. таб. на 34 стр.).

Реализация сырья заграницей проведена по следующим ценам:

кожи яловые 9.85 руб. пуд.
„ конские 10.80 „ „
„ опоек 22.50 „ „
„ жеребок 22.50 „ „
волос от 9.30 до 45 р. п.
шерсть до 18 р. п.

Продажи на внутреннем рынке производились по договорам, большая часть кожсырья была продана Центросоюзу и сдавалась на Нижегородской.

Цены по договору были выручены следующие:

яловка п./с. 3 кат. 6 р. 65 к. пуд
4 „ 8 р. 35 к. пуд
5 „ 10 р. — пуд
в средн. за пуд на круг перв. сорта 8р.30 к.
конина в среднем на круг чистые
сорта 3 р. 35 к. за штуку
опоек резной 1 р. 65 к. „ „
жеребок 1 р. 65 к. „ „

Продажа кожсырья по указанному договору была произведена на деньзнаки и товары, причем цена мануфактуры, ко времени сделки, определялась за средний ситец по курсу вольной биржи 25 коп. арш.

Льняные заготовки.

В сезон 1921—22 г., на основании договора Наркомпрода с Центросоюзом в Москве, была составлена смета сбора волокна в Сибири по государственному товарообмену в следующем виде:

Губсоюзы / Волокно	Омский.	Семипалатинск.	Н.-Николаевск.	Томский.	Алтайский.	Енисейский.	Иркутский.	Всего.
Лен	—	—	15000	10000	25000	5000	—	55000
Кудель	—	—	—	—	5000	—	—	5000
Конопля	—	—	15000	20000	10000	5000	2000	52000
Пакля	—	—	5000	10000	—	—	—	15000
Итого.	—	—	35000	40000	40000	10000	2000	127000

С переходом кооперации с 1 сентября 21 года на собственный бюджет заготовка волокна стала вестись самостоятельно СОЦ и его системой за свой счет.

Заготовлено всего:

Губсоюзы. / Волокно.	Омский.	Семипалатинск.	Н.-Николаевск.	Томский.	Алтайский.	Енисейский.	Иркутский.	Всего
Лен.	4830	1500	6590	2500	22000	500	230	45850
Кудель.	—	—	7700					
Конопля	—	—	3500	25000	10000	1500	2500	45700
Итого.	4830	1500	18990	29500	32000	2000	2730	91550

Как видно из этих двух таблиц, работы по заготовкам волокна выразились в 72 проц. выполнения.

Из указанного количества волокна заготовлено за счет СОЦ льна 7.610 пуд., кудели 16.108 п., всего 23.718 п., которое отправлено с Карской Экспедицией для реализации в Англии.

СОЦ-ем реализовано волокна Губсоюзов на комиссионных началах на внутреннем рынке: продано Сибкустпрому конопли 2635 пуд., Уралтекстилю льна и кудели 11.466 пуд., конопли 10.704 пуд. всего по операциям СОЦ прошло волокна 49.623 пуда; сдано продорганам: льна 3226 п. 38 ф., кудели 5852 пуда 14 ф., конопли 3408 п. 07 ф., пакли 300 п. 8 ф., всего 12.787 п. 27 ф.; остальное количество волокна 29.139 п. 13 ф. реализовано непосредственно Губсоюзами после того, как Сырьевой Отдел СОЦ вошел в торговые связи с Уралтекстилем, с Пермопенькой, куда большей частью продано Губсоюзами волокно, а также продавалось и перерабатывалось на месте: для нужд железной дороги, на веревочно-шпагатные изделия и сети.

Подготовка к текущему заготов. сезону.

Снабжение районов огнеприпасами и материалами.

К разрешению вопроса о промысловом снабжении Губсоюзов, постольку, поскольку система снабжения перешла к принципу твердой покупки и продажи, Сырьевой Отдел подходил из учета нормальной потребности в охотпринадлежностях и огнеприпасах и изыскания рынков и предложений потребного количества и номенклатуры огнеприпасов.

Заготовки производятся по мере средств, поступающих в счет покрытия заторгованных товаров по заявкам, как Сырьевого Отдела, так и непосредственно самих Губсоюзов.

Обеспечение Губсоюзов огнеприпасами в наступающем заготовительном сезоне будет значительно отличаться от предшествующих 2-х лет, так как в настоящее время районы уже обеспечены полным количество по охa; заторговано и переслано на места до 5000 пуд. свинца и дроби и главное—инородческие районы хоть в небольшом размере пополняг износившийся за время войны и революции охотничий инвентарь Ижевскими ружьями „Сибирками", снабжение которыми, с момента перехода Ижевских заводов на работу для обороны, было совершенно прекращено.

Область снабжения огнеприпасами имеет в своей перспективе если не в полной мере удовлетворить потребности районов, то по крайней мере обеспечить районы ко времени начала работы в отдаленных факториях нужным количеством огнеприпасов.

На первое апреля заготовлено и имеется на местах: пороху 3000 пуд., свинца дроби 5000 пуд., ружей „Сибирок" на сумму 30000 зол. руб.

Изыскание средств на заготовку, нагрузка периферии пушной работой.

Вопрос о нормальной нагрузке работой заготовительных районов в самом начале заготовок 1922—1923 г. встал очень остро. Заготовленное Губсоюзами и СОЦ сырье и пушнина находились в процессе реализации и в большинстве только прошли границу и готовились к аукционам, у СОЦ-а и его системы громадная масса средств оказалась не возвращенными к началу оперативной работы с пушниной. Кроме того, момент заготовок совпадает с массовым выступлением, в качестве заготовителей, других организаций, трестов, госучреждений и т. п., часто, по природе своей непосредственной деятельности, ничего общего с заготовками пушнины не имеющими.

Вокруг сибирской пушнины создался ажиотаж. Цены росли с каждым днем, развивалась и деятельность частных лиц, пушнина скупалась на деньзнаки, а главным образом в обмен на мануфактуру, причем котировка пушнины в обмен на мануфактуру доходила до 3-х белок за аршин ситца на городских рынках и пропорциональным увеличением коли-

чества белок за аршин ситца—на рынках вне городов.

В это время СОЦ имел определенно выраженное требование Губсоюзов—дать им мануфактуру на пушные заготовки, но отсутствие мануфактуры и деньзнаков вынуждало кооперативные заготовки сжаться до очень небольших размеров, по многим Губсоюзам не достигшим 1/4 заготовки прежних лет

Работа на собственный счет.

В качестве собственных средств СОЦ-а Сырьевому Отделу была передана реализация задолженности Губсоюзов СОЦ-у. Других, реальных, средств Отдел не имел, за исключением небольших отпусков товара, передаваемых по специальным соглашениям Сырьевому Отделу.

Получив задание по реализации задолженности, Сырьевой Отдел произвел разнарядку покрытия задолженности следующими видами сырья:

пушнина	1.120.000	зол. руб.
кожсырье	600.000	„ „
волокно	260.000	„ „
лектравы	70.000	„ „
Всего	2.050.000	зол. руб.

Осуществить заготови за счет задолженности не представлялось однако возможным в силу тех отношений, которые сложились вокруг вопроса о взаиморасчетах с Союзами.

Реальная возможность работы за собственный счет СОЦ использована поэтому лишь в пределах возможности выделения наличных средств и, поскольку наличные средства могли быть выделены лишь с получением мануфактуры по договору от Хлопкового Комитета, постольку СОЦ мог развернуть заготовки лишь с этого времени.

В результате этой работы СОЦ имеет в пушнине и сырье следующие свои средства:

а) закуплено по твердому договору у Томского Губсоюза:

пушнины	150 000	з. р.
конск. волоса	5.600	„ „

б) тоже у Семип. Губс:

пушнины	43 000	з. р.

в) тоже у Холбоса:

по твердому договору	100.000	„ „
по комиссионному „	125.000	„ „
поступает от Холбоса пушнины, принадлежащей СОЦ	45.000	„ „
поступило от него же за счет товаров Аянской экспедиции	15,000	„ „

г) заготовлено через Тобольский Союз и Бурсоюз (часть сдается к 1 июня):

пушнины	40.000	з. р.
сырья	15.000	„ „

Результатная сумма собств. средств Сибцентросоюза в заготовках пушнины и в наличном сырье и пушнине —538600 зол. руб.

Из указанной суммы заготовительный период 1922—1923 года покроет полностью все средства за исключением 125000 р., переданных на комиссионную заготовку пушнины Холбосу в сезон 1923/24 г.

Работа на средства комитентов.

Привлечение средств для развития кооперативной работы, главным образом в области заготовок пушнины, начато Сибцентросоюзом еще в конце 1922 года.

Переговоры велись с Правлением Центросоюза и были окончены принятием Сибцентросоюзом в декабре поручения на заготовку пушнины на комиссионных началах.

Работа велась по специальным оперативным соглашениям с участием Губсоюзов-заготовителей в получении прибылей по реализации заготовок в размере 50 проц. доли Сибцентросоюза.

Комиссионная заготовка дала следующие результаты:

Всего заготовлено: разной пушнины 201.301 шт., щетины 123 п. 08 ф., на сумму 247000 зол. руб.

Отдельные участники заготовок дали:

Ирконтора	52.900 штук	разн. пушнины на	38.000
Иркутск. Г-з	18.818 „	„ „ „	18.648
Бурсоюз „	4172 „	„ „ „	3.202
Томский „	18.604 „	„ „ „	18 000
Семипал. „	2 760 „	„ „ „	4 800
Алтайск. „	28.443 „	„ „ „	34.602
Енисейск. „	60362 „	„ „ „	76.492
Н.-Никол „	15.093 „	„ „ „	26 463

123 п. 8 ф щетины

(сумма указана по заготовительной цене).

Развитие комиссионной заготовки всецело связывалось с работоспособностью аппаратов Губсоюзов, выступавших скупщиками пушнины на частном рынке.

Несмотря на все неблагоприятные обстоятельства, создавшиеся вокруг пушных заготовок, несмотря на пушной бжиотаж—комиссионная заготовка проведена при средней цене на белку не выше одного рубля золотом.

Область работы по заготовке кожсырья на средства комитентов осталась неиспользованной вследствие того, что Губсоюзы предпочли вести заготовки за свой счет.

Неоднократные предложения Губсоюзам взять на себя заготовку кожсырья оканчивались или полным отказом Губсоюзов от заготовки, или запросом таких цен, по которым сырье не может быть реализовано на самых выгодных рынках сбыта.

Посреднические операции по сбыту сырья Губсоюзов.

Посреднические операции Сырьевого Отдела только начинают развиваться.

Операции по волокну выразились в следующем:

Продано:	льна	кудели	конопли	сумма
Уралтекстилю	4353 п.	9978 п.	10704 п.	60000 з. р.
Сибкустпрому	—	—	2625 п.	11500 з. р.
Сибпродкому	1010 п.	1025 п.	—	5150 з. р.
Итого	5363 п.	11003 п.	13329 п.	76650 з. р.

(В указанное число включено волокно, прибывшее обратно из Карской экспедиции, подмоченное).

В отношении сбыта лекрастений Сырьевой Отдел изыскал рынки сбыта на ту часть лексырья, в которой наиболее нуждается рынок, и операция выразилась в продаже разного лексырья на сумму 1100 руб. зол.

Некоторые посреднически-сбытовые операции по кожсырью прошли через Сибпредставительство в Москве, в первую очередь упоминавшиеся уже операции—на Нижегородской ярмарке.

Заграничные операции.

Экспортная работа, экспортно-импортный план и порядок его выполнения.

Оперативная работа СОЦ в части экспорта за отчетный период слагалась из 2 частей: 1) экспортная работа с сырьем прошлых заготовок, его продвижением и реализацией и 2) экспортная работа с сырьем новых заготовок.

Самая реализация сырья на заграничных рынках производится аппаратом Правления, которому сырье сдается на комиссию. За работу с экспортами Сибирской кооперации последняя платит 3 с полов. проц. с суммы реализации; в этом отношении сибирская система постановлением Собрания Уполномоченных Центросоюза приравнена к Правлению, которое платит тот же процент.

Работа с экспортом прошлых заготовок шла на основании экспортно-импортного плана, утвержденного Кол-

легией Распорядителей. План этот был составлен в апреле месяце, когда выяснились приблизительные сырьевые рессурсы сибирской кооперации.

При разработке экспортного плана Отдел Внешней Торговли СОЦ, не имея подробных и точных данных о ценах на сибирскую пушнину, исходил из сравнительно низких цен (1 р. 50 к. за белку) и по этим ценам исчислил минимальный экспортный план в сумме 3.807.650 р., а максимальный в 6.201.995 р.; из последней суммы 4.311.250 р. приходилось на пушнину.

Учитывая необходимость распределить экспортное сырье между Европой и Америкой, с целью наилучшего использования благоприятных для Сибири коньюнктур различных заграничных рынков, установил следующий порядок отправки экспортного сырья: вся пушнина восточных союзов (главным образом, Иркутского и Енисейского) и партионная Томского направляются на восток; вся пушнина западных союзов и штучная Томского, также весь заяц—на запад; щетина на восток для сортировки в Китае, волос на запад и кожсырье и волокно с Карской экспедицией.

Затруднения с выполнением экспортного плана.

При выполнении этого плана встретились значительные затруднения как в отношении точного выполнения намеченного направления, так и в отношении количеств экспортируемого сырья, вызванные той сложной и тяжелой обстановкой, в которой пришлось выполнять план.

Указанные выше затруднения с отправкой на восток заставили в первое время отказаться от точного проведения плана в отношении направления сырья. В результате мы имеем следующую таблицу:

Экспорт по месяцам и направлениям.

(В золотых рублях).

МЕСЯЦЫ	Восток		Запад		Карская		Всего	
Май	100889	85	73737	14	—	—	174626	99
Июнь	—	—	39145	86	—	—	39145	86
Июль	390335	31	1045194	75	1422690	97	2858221	03
Август	—	—	198055	94	—	—	198055	94
Сентябрь	306423	52	3165	65	—	—	309589	17
Октябрь	113263	16	236871	13	—	—	350134	29
Ноябрь	613856	55	—	—	—	—	613856	55
Декабрь	1343141	66	—	—	—	—	1343141	66
Январь	—	—	27992	84	—	—	27992	84
Март	157168	63	—	—	—	—	157168	63
	3025378	68	1624163	31	1422690	97	6072232	96
			3046851 р. 28 к.					

Как видно из этой таблицы распределения экспортов по месяцам, почти все первые отправки сырья до сентября месяца были произведены на запад, причем через Петроград было отправлено в это время более чем на 1300000 рублей. Отправки эти были произведены сибирской системой в расчете на срочную реализацию и покрытие этого сырья. Между тем оно задерживалось в Петрограде, несмотря на принимавшиеся СОЦ меры, от 1 с полов. до 3 и даже до 3 с полов. месяцев.

После отправки из Петрограда и прибытия его заграницу реализация не шла необходимым быстрым темпом, вследствие принятой Лондонской Конторой в то время системы реализации.

Так, из отправленной из Петрограда 30/IX партии пушнины к 1 января было

реализовано значительно меньше половины.

Кроме значительной задержки с продвижением и реализацией тяжело отразилось на развитии экспортных операций отсутствие своевременной и полной отчетности по отправленным заграницу партиям и по движению вырученных средств.

К сожалению, вследствие запутанности расчетов с Аркосом, через которого производилась первоначально реализация, только в апреле месяце мы получили первую сводку продаж пушнины на Лондонском рынке, составленную на 1-е января и не имеющую еще безусловного расчетного значения по сообщению представителя.

И только в ближайшее время обещана присылка таких сведений по другому сырью и дальнейших сведений по пушнине. Сведений о расходах, связанных с продвижением и реализацией сырья, отправленного на запад, и произведенных Правлением и заграничными конторами, мы тоже не имеем до сих пор, несмотря на обращения и к Правлению, и к Лондонской Конторе.

В отношении сырья, отправленного на восток, положение немного лучше, так-как отчеты о продажах получаются хотя и с некоторым запозданием из-за медленности почтовых сношений. Получаются также некоторые сведения и о расходах по этим партиям, связанных с продвижением сырья до тихоокеанских портов, но последние сведения не полны и не законченны, особенно вследствие того, что нет точной отчетности по кредитам, получаемым под партии сибирской системы.

Но на восток отправки начались позже, поэтому у Союзов сложилось твердое убеждение, что экспортную работу они ведут в темную, ясного представления об ее результатах не имеют и, отрывая из своих оборотных средств ценности для медленной реализации их заграницей, не выдят, оправдывается ли такая жертва окончательными результатами операции.

При таком состоянии отчетности и при крайней медленности с реализацией некоторые союзы не сочли возможным для себя сдавать на комиссию СОЦ экспортное сырье, особенно при тех трениях, которые возникли в вопросе о распоряжении валютой.

СОЦ, помимо настояний перед Правлением и Заграничными Конторами об улучшении и ускорении работы с экспортным сырьем, старалось облегчить положение Союзов, выдавая возможные по состоянию своих средств авансы под отправляемое сырье и принимая все меры к расчету с Союзами за прежде отправленное сырье, хотя бы на основании тех предварительных данных, которые имеются у него. Но в значительном размере такая возможность появилась у СОЦ сравнительно поздно—с развитием операций в восточном направлении и с получением мануфактуры в счет Хлопкового договора.

Ухудшение взаимоотношений Союзов и СОЦ, недоверие Союзов к обязательствам Сибирского Отделения, вызванное невольным невыполнением последним своих обещаний о передаче части кредитов, опасения Союзов, что средства, вырученные за их комиссионное сырье, будут обращены на покрытие задолженности СОЦ, повели к тому, что Союзы стали передавать экспортное сырье для комиссионной реализации заграницей, минуя Сибирское Отделение, представляя соответствующие договора после их фактического заключения для визы представительствам Сибирского Отделения в Москве и Чите. Сырьевой Отдел Центросоюза в этом отношении охотно пошел навстречу Союзам.

Степень выполнения максимального экспортного плана.

Основные препятствия в экспортной работе, связанные с внутри-кооперативными отношениями, сказались сравнительно поздно и мало отразились на экспорте сырья прошлых заготовок. Поэтому, несмотря на вынужденную реализацию значительного количества экспортного сырья на внутреннем рынке (в переводе на белку больше 1 с полов. миллионов штук), максимальный экспортный

план был выполнен в значительном проценте. Если считать отправленное заграницу сырье по тем ценам, которыми оно считалось в экспортно-импортном плане, то в сумме план выполнен 80, 75 проц.

Выполнение максимального экспортного плана. (В золотых рублях).

Наименование	Предполагалось к отправке			Отправлено из заготовок до сезона 1922—23 года.		
	Количество	Цена	Сумма Руб.	Сумма Коп.	Количество	Цена	Сумма Руб.	Сумма Коп.
1. Белка шт.	1900000	1 50	2850000	—	1806356	1 50	2709534	—
2. Колонок „	32000	3 —	96000	—	37723	3 —	113169	—
3. Горностай „	80000	2 —	160000	—	42323	2 —	84646	—
4. Хорь „	90000	2 —	180000	—	53136	2 —	106272	—
5. Лисица „	10000	15 —	150000	—	8800	15 —	132000	—
6. Песец „	13000	40 —	520000	—	6606	40 —	264240	—
7. Соболь „	1500	75 —	112500	—	2484	75 —	186300	—
8. Куница „	—	— —	—	—	86	20 —	1720	—
9. Рысь „	500	30 —	15000	—	706	30 —	21180	—
10. Россомаха „	250	15 —	3750	—	344	15 —	5160	—
11. Выдра „	—	— —	—	—	336	20 —	6720	—
12. Волк „	1500	8 —	12000	—	901	8 —	7208	—
13. Медведь „	500	12 —	6000	—	359	12 —	4308	—
14. Заяц „	380000	— 20	76000	—	203675	— 20	40735	—
15. Разное „	130000	1 —	130000	—	18826	1 —	18826	—
16. Белич. хвост фунт	—	— —	—	—	585¼	8 —	4682	—
							3.706700	—
17. Щетина пуд	9600	70 —	672000	—	5426—24	70 —	379862	—
18. Волос „	17000	10 —	170000	—	15607-35/8	10 —	158070	90
19. Кожи 1 и 2 кат.	58300	9 —	524700	—	35663-21/2	9 —	320967	56
20. Опоек пуд	3300	25 —	82500	—	2473—12	25 —	61832	50
21. Жеребок шт.	6700	1 50	10050	—	77—33	25 —	1945	62
22. Шерсть пуд	2640	25 —	66000	—	1751—5	25 —	43778	12
23. Перо и пух пуд	585	7 —	4095	—	585	7 —	4095	—
24. Воск	5370	20 —	111400	—	757—17½	20 —	15148	75
25. Волокно	25000	10 —	250000	—	23718	10 —	237180	—
26. Маралий рог пуд	—	— —	—	—	248—15	300 —	74512	50
27. Струя шт.	—	— —	—	—	458	3 —	1374	—
28. Лексырье пуд	—	— —	—	—	1278—29	3 —	3836	17
			6201995	—			5009303	12

Выполнено 80,75 процентов.

Основа пушного экспорта—белка—отправлена почти что в предполагавшемся количестве. Если бы не произошло задержки с отправкой Якутской пушнины, из-за которой возник спор с вновь образовавшейся Якутской автономной Республикой, заявившей свои права на нее, белки было бы отправлено более указанного в максимальном плане.

Невыполнение плана в отношении горностая, хоря, лисицы и песца об'ясняется значительными продажами этих видов пушнины на внутреннем рынке (особенно песца и лисицы).

Значительные количества щетины, волоса, кожсырья и шерсти были проданы на Нижегородской ярмарке; воск для ускорения оборота тоже реализовался на внутреннем рынке, где на него стояла довольно хорошая цена.

Если таким образом на экспорте сырья прошлых заготовок и вообще на развитии экспорта до 1 января указанные выше препятствия отразились не особенно сильно, то в дальнейшем они совместно с другими причинами повели к крайнему сокращению комиссионного экспорта через Сиботделение.

Экспорт Сибирской системы

На 1-е Апреля 1923 года (в золотых рублях).

№№ по порядку	Наименование	На 1-е Января: Количество	На 1-е Января: Сумма: фунт. стерл.	На 1-е Января: Сумма: шилл.	На 1-е Января: Сумма: пенс.	После 1-го Января: Количество	После 1-го Января: Сумма: фунт. стерл.	После 1-го Января: Сумма: шилл.	После 1-го Января: Сумма: пенс.	Всего на 1-е Апреля: Количество	Всего на 1-е Апреля: Сумма: фунт. стерл.	Всего на 1-е Апреля: Сумма: шилл.	Всего на 1-е Апреля: Сумма: пенс.	Руб.	к.	Средн. цена
1	Белка шт.	1887276	379407	18	3	54080	11693	11	8	1941356	391101	9	11	3383027	91	1 71
2	Колонок „	38323	20606	13	6	6360	4038	10	—	44683	24645	3	6	213180	76	1 77
3	Горностай шт.	43148	11356	2	3	1580	463	10	—	45028	11819	12	3	102239	65	2 27
4	Хорь „	53339	14511	13	6	—	—	—	—	53339	14511	13	6	125525	99	2 35
5	Лисица „	8928	24261	4	—	488	1406	2	—	9416	25667	6	—	222022	15	23 58
6	Песец „	6606	31905	7	6	—	—	—	—	6606	31905	7	6	275981	49	41 78
7	Корсук „	3480	744	10	5	—	—	—	—	3480	744	10	5	6140	11	1 85
8	Соболь „	2184	32183	—	—	15	144	—	—	2499	32327	—	—	279628	55	111 90
9	Куница „	86	182	—	—	—	—	—	—	86	182	—	—	1574	30	18 31
10	Рысь „	775	2188	10	—	21	58	16	—	796	2247	6	—	19439	15	24 42
11	Россомаха „	396	789	8	—	12	26	—	—	408	815	8	—	7053	21	17 29
12	Выдра „	344	799	13	—	29	68	16	—	373	868	9	—	7512	09	20 14
13	Волк „	903	2453	3	—	18	43	4	—	921	2196	7	—	21593	43	23 44
14	Медведь „	359	621	9	—	32	67	1	—	391	688	13	—	5956	82	15 24
15	Барсук „	1220	162	13	5	44	9	18	—	1264	172	11	5	1492	71	1 17
16	Сурок „	191	58	19	—	—	—	—	—	191	58	19	—	509	92	1 01
17	Собака „	4	1	2	—	—	—	—	—	4	1	2	—	9	52	2 38
18	Кошка „	393	58	6	—	—	—	—	—	393	58	6	—	501	30	1 28
19	Ласка „	780	138	—	—	115	23	—	—	895	161	—	—	1392	65	1 56
20	Барс „	1	1	10	—	—	—	—	—	1	1	10	—	12	98	12 98
21	Бурундук „	12500	119	10	—	—	—	—	—	12500	119	10	—	1033	68	— 08
22	Беличий хвост ф.	585¼	537	15	6	116¼	127	1	—	731½	661	19	6	5752	03	7 61
23	Лапы собольи шт.	20	1	13	4	—	—	—	—	20	1	13	1	14	42	— 72
24	Фурда фунт	69	17	5	—	—	—	—	—	69	17	5	—	149	21	2 16
25	Заяц шт.	203675	7196	14	2	—	—	—	—	203675	7196	14	2	62251	53	30 65
			530304	—	10	—	18169	15	8	—	548473	16	6	4744298	62	— —
26	Опоек пуд	2376—08	1752	8	—	—	—	—	—	2376—08	1722	8	—	41108	26	17 30
27	Жеребок пуд.	77—33	155	13	—	—	—	—	—	77—33	155	13	—	1346	37	17 30
28	Выросток и турпак пуд	97—04	112	9	6	—	—	—	—	97—04	112	9	6	972	91	10 —
29	Яловка пуд	32650—30	28029	19	7	—	—	—	—	32650—30	28029	19	7	242459	32	7 72
30	Конина „	2992—21/2	2992	1	3	—	—	—	—	2992—21/2	2992	1	3	25881	34	8 65
31	Образцы „	20—10	22	19	5	—	—	—	—	20—10	22	19	5	198	70	9 81
32	Овчина штук	850 —	153	12	5	—	—	—	—	850	153	12	5	1328	82	1 56
		38214-7½	36219	3	2	—	—	—	—	—	36219	3	2	313295	72	— —
33	Волос пуд	144167 п. 3⅝ ф.	30759	16	1	1340	3236	3	4	15807—3⅝	3236	3	4	291065	25	18 10
34	Щетина „	5426—21	46899	2	1	—	—	—	—	5426—21	46899	2	4	405677	36	71 80
			77658	18	8	—	—	—	—	—	80895	5	—	699742	61	— —
35	Волокно пуд	23718 —	21555	2	—	—	—	—	—	23718	21555	2	—	186151	61	7 86
36	Шерсть „	1751—05	2415	15	—	—	—	—	—	1751—05	2415	15	—	20896	21	11 93
			23970	17	—	—	—	—	—	—	23970	17	—	207347	85	— —
37	Марали рога пуд	248 п. 14 ф. 93 з.	10153	2	—	—	—	—	—	218 п. 11 ф. 93 зол.	10153	2	—	87821	32	353 60
38	Воск	757—17½	1511	17	6	—	—	—	—	757 п. 17½ ф	1514	17	6	13103	67	17 20
39	Струя	458 п.	52	2	—	—	—	—	—	458 п.	52	2	—	450	66	98 —
40	Лексырье	1278—29	713	4	10	—	—	—	—	1278—29	713	1	10	6169	51	1 80
			12433	6	1	—	—	—	—	—	12433	6	1	107518	19	— —
			680586	6	—	—	21405	19	—	—	701992	5	—	6072232	99	— —
	В золотых рублях по курсу 8 р. 65 к.		5887071.49								185161.47					

Из этой таблицы экспорта сибирской системы на 1-е апреля видно, что основную часть ценностей, отправленных сибирской системой, составляет экспортное сырье, отправленное из Союзов до 1-го января 1923 г. Оно увеличивается отправками 1923 года лишь на 185161 р. 47 к., из которых 157168 р. 63 к. дала партия пушнины, приобретенная СОЦ у Томского Союза.

Стоимость экспорта сибирской кооперации, отправленного для комиссионной реализации на заграничных рынках через СОЦ, выражается, как это видно из таблицы, в 6072232 р. 97 к., стоимость исчислена на основании счетов, выписанных Управлению Заграничными Конторами по ценам Лондона со скидкой 20 проц.

В указанную сумму не вошел экспорт Иркутской Конторы вследствие особого назначения тех сумм, которые выручаются за этот экспорт; они предназначаются для возможного развития операций в Монголии, на что Сибирское Отделение, вследствие недостатка оборотных средств не смогло выделить ассигнованных в прошлом году 200000 руб.

По различным группам экспортного сырья эта сумма распределяется следующим образом:

Пушнина	4744298 р. 62 к., т.-е.	78,13	проц.
Волос и щетина	699742 „ 61 „ „	11,52	„
Кожсырье	313295 „ 72 „ „	5,16	„
Волокно и шерсть . . .	207347 „ 85 „ „	3,42	„
Остальное	107548 „ 19 „ „	1,77	„

Из общей суммы экспорта белка дала 3383027 р. 94 к., т.-е. 55,71 проц.

По Союзам этот экспорт распределяется следующим образом:

Акмолинский	112004 р. 37 к., т.-е.	1,86	проц.
Омский	349183 „ 81 „ „	5,75	„
Новониколаевский	129699 „ 15 „ „	2,13	„
Томский	961812 „ 82 „ „	15,84	„
Енисейский	1867124 „ 45 „ „	30,75	„
Иркутский	1180461 „ 21 „ „	19,44	„
Алтайский	780379 „ 87 „ „	12,85	„
Семипалатинский.	409447 „ 82 „ „	6,74	„

Остальной экспорт на сумму 282119 р. 47 к., что составляет 4,64 проц., отправлен непосредственно СОЦ.

Так как часть экспортов, отправленных Союзами, сдана СОЦ в счет задолженности, то из общей суммы стоимости экспортов—6072232 р. 97 к., в распоряжение СОЦ поступает экспортов, отправленных Союзами, на сумму 2540654 рубля 43 к., что вместе со стоимостью отправленного самим СОЦ составит 2822773 р. 90 к. В распоряжении Союзов остается экспортов на сумму 3249459 р. 07 коп.

Не имея отчетных данных ни о реализации, ни о расходах в отношении партий, отправленных на запад, Отдел Внешней Торговли СОЦ на основании отчетных данных о партиях, направленных на восток, имеет основание полагать, что по реализации всех партий Сибирской системы в ее пользу очистится сумма близкая к той, которая исчислена на основании счетов.

Это об'ясняется тем, что расходы по продвижению и реализации покрываются:

1) двадцатипроцентной скидкой в счетах с лондонских цен;

2) некоторым превышением нью-йоркских цен над лондонскими.

Использование средств, выручаемых за экспортное сырье.

Как уже указывалось выше, Сибирское Отделение сейчас же после начала экспортных операций начало изыскивать способы скорейшего покрытия Союзам отправленного ими экспортного сырья, что было крайне затруднительно сделать в виду отсутствия развитого кредита.

До осени с большим напряжением удалось получить и передать Союзам:

1) Товары от Госбанка в счет ссуды в 200 миллиардов рублей, вошедшие в общие расчеты с Союзами.

2) Мануфактуру в счет экспорта от Центросоюза в количестве 370984 арш. и 504 гросс ниток, часть которой вошла в общие расчеты, часть же в сумме 105777 р. 25 к. числится как покрытие экспортного сырья и
3) Мануфактуру, перечисленую в счет экспортов из полученной в счет договоров с Центросоюзом на заготовки и по другим операциям на сумму 86621 рубль 41 к.

Кроме того, было получено от Госбанка 30000 фунтов стерлингов на заготовку Карского импорта. С октября месяца, когда сибирской системой была сосредоточена заграницей значительная масса экспортного сырья, появилась возможность начать переговоры о продаже валюты, которая будет выручена за это сырье. В октябре месяце и начались эти переговоры с Хлопковым Комитетом, параллельно с этим намечались переговоры с Госбанком, но условия, предложенные Госбанком, и на этот раз были тяжелые, и от них пришлось отказаться. Переговоры с Хлопковым Комитетом затянулись, и договор был заключен Центросоюзом лишь 5 декабря, причем Сибирское Отделение участвует в этом договоре в $^1/_3$, т.-е. в 4 миллионах рублей золотом.

В то же, примерно, время, в сентябре—октябре, у Сибирского Отделения появилась возможность покрывать экспорт Союзов валютой, получаемой на востоке под отправляемую в Америку пушнину. Немного позже прибыла Карская экспедиция, часть товаров которой была тоже передана Союзам в счет экспорта.

Все эти разновременные покрытия экспортов Союзов выразились в следующих суммах:

1) Мануфактура, полученная от Центросоюза в счет экспортов	105777 р. 25 к.
2) Мануфактура, полученная от Центросоюза на других основаниях и перечисленная в счет экспортов	86621 р. 41 к.
3) Карские товары . . .	319791 „ —
4) Выдачи из кредитов, полученных на востоке	751500 „ —
5) Мануфактура, полученная по Хлопковому договору . . . около . .	1280000 „ —
	2543689 р. 66 к.

Выданная из кредитов сумма в действительности будет больше, так как в нее не включены отдельные мелкие выдачи, а также и некоторые сравнительно крупные, о передаче которых еще нет точных данных или возникают какие-либо сомнения.

На основании этих данных получается, что не покрыт комиссионный экспорт Союза в сумме 705769 р. 41 к.

Если принять во внимание, что при исчислении принята во внимание стоимость всего сырья, отправленного Союзами, в действительности же довольно значительная часть экспортного сырья еще не реализована, то на основании имеющихся данных о ходе реализации можно сказать, что имеющиеся уже в наличности суммы, полученные заграницей за комиссионное сырье Союзов, хотя и с большим опозданием, покрыты; дальнейшее покрытие будет передаваться по мере поступления мануфактуры от Хлопкового Комитета.

Выполнение импортного плана.

Основой импортного плана была мануфактура, которая была отчасти получена от Правления, главным же образом была закуплена на валюту у Хлопкового Комитета в количестве, более значительном, чем предполагалось импортным планом, так как в эту закупку была включена и та мануфактура, которую предполагалось приобрести на внутреннем рынке.

Эта закупка в значительной степени поглотила заграничные средства сибирской кооперации; необходимость удовлетворить пред'являвшиеся со стороны Союзов требования валюты еще более уменьшила средства, которые могли быть затрачены на выполнение импортного плана.

Неоднократные попытки закупить техническое сало на Дальнем Востоке увенчались успехом лишь в очень незначительной части—закупка для Иркутского Союза около 2000 пуд. В остальном план выполнялся лишь путем ввоза с Карской экспедицией, причем сети, закупленные заграницей, по распоряжению Правления не были направлены с Карской экспедицией, везти же обычным порядком было нецелесообразно.

В общем, импортные операции рисуются в следующем виде:

Выполнение импортного плана. (В золотых рублях).

№№ по порядку	Наименование	По плану		Выполнено		проценты выполнен.
		Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	
1	Сало техническое	15000 —	60000 —	1940 15	7761 50	12,09
2	Мыло кокосовое	6000 —	36000 —	7587 37 1/2	15527 62	126,74
3	Квебрахов. экстракт	5000 —	20000 —	4921 10	19697 —	98,48
4	Чай кирпичный	35000 —	210000 —	12644 4 3/4	75864 72	36,12
5	„ байховый	3000 —	90000 —	792 3	23762 25	26,40
6	Мануфактуры арш.	3165000 —	880000 —	на сумму	1000000 —	113,16
7	Кожа подошв. пуд.	10000 —	300000 —	3138 38 1/4	94168 69	31,38
8	Олово пуд.	500 —	10000 —	— —	— —	0
9	Нашатырь пуд.	200 —	1600 —	— —	— —	0
10	Свинец пуд.	5000 —	15000 —	—	— —	0
11	Дробь „	10000 —	40000 —	1861 18	7445 80	18,61
12	Пистоны шт.	15000000 —	30000 —	10000000 —	20000 —	66,67
13	Нафталин пуд.	2000 —	16000 —	— —	— —	0
14	Сети сажен	15000 —	30000 —	— —	— —	0
15	Мережи сажен	250000 —	50000 —	— —	— —	0
16	Нитки д'сети пуд.	1000 —	20000 —	— —	— —	0
17	Бумаги чулочн. пуд.	2000 —	75000 —	— —	— —	0
18	Канцелярск. принадл. на сумму	36100 —	— —	— —	30870 24	84,88
19	Кампеш пуд.	1000 —	8000 —	— —	— —	0
20	Гарпиус „	8000 —	40000 —	7709 28	38518 50	96,37
21	Масло кастор. пуд.	2000 —	16000 —	1576 38 1/2	12615 70	78,84
22	Масло растит. пуд.	1000 —	6000 —	922 34	5537 10	92,28
23	Лаборатор. для мылов. фабр. на сумму	—	10000 —	— —	10000 —	100
			2000000 —		1391799 12	69,58

Иркутская контора.

Контора располагает оборотными средствами в золотом рубле, считая в том числе недвижимое имущество, инвентарь живой и мертвый, всего на сумму 697.467 р. 44 к.

Из них: Кассой . . . 153647—06
Товарами . . . 243401—75
Материалами . 25172—43
Живым инвент. 20452—00
Мертвым „ 53558—62
Фуражом . . . 67235—58
Недвижим. имуществом . 124000—00

Из этих сумм средств оперативного значения можно считать до 250000 руб., т.-е. все наличие кассы и менее половины общей стоимости товаров, т.-к. в товарах в остатке числились все оставшиеся от всех прошлых операций неходовые сорта разных фабрикатов и разная заваль товаров, которая в значительном числе, отягощая баланс, перешла остатком и на текущий год.

Недвижимое имущество, мертвый, живой инвентарь, фураж и материалы, как операционные средства, к-ра не считала и, конечно, их пользовать для закупочных операций не могла.

Имея подготовленный для работы в Монголии аппарат, расчитанный на работу в более значительном масштабе, чем то позволяли указанные наличные средства, Контора стремилась найти возможность получения средств извне.

Но былые заказчики и потребители Конторы отказались дать ей наряды на заготовки за отсутствием валютных средств, а заключенный ею договор с Иргубсовнархозом не получил утверждения со стороны Сибпромбюро.

Сибирское Отделение обещало поддержать Контору выдачею для усиления ее оборотного капитала 200000 золотых рублей в Чите, но однако этого обещания не выполнило.

Между тем, пока шли разговоры об заказах и поставках, о договоре с Совнархозом и о получении 200000 от СОЦ время шло, и К-ра здесь не предпринимала мер по сокращению аппарата до размеров в соответствии с наличными

средствами, что затем отложилось на выгодности проведенных операций.

Предоставленная сама себе, К-ра использовала непригодные для Монголии товары частью на закупку пушнины, которую в срочном порядке вывезла в ДВР, и на вырученные средства закупала Монгольские товары, частью на постановку кожевенного завода в Троицкосавске для выработки кожи „кяхта", имеющей спрос в Монголии.

Результаты отчетного года по сравнению с прошлым годом не велики. К-ра смогла заготовить в Монголии следующее количество скота:

В Урянхайск. районе	1667	быков
„ Приграничн. „	4111	„ 3588 баран.
„ Прикосогольск„	3810	„ 9205 „
Всего	9588	кр.ск. 12763 „

Общим убойным весом—125427 пудов.

Часть скота была летним прогоном доставлена в Иркутск и продана главным образом Кооперативам, частью сдана на местах частям войск.

Сдано на местах на ногах до поступления зимней забойки и забито для мяса:

В Иркутске	622	г. крупскота	1822 баран.
„ Троицкосавске	521	„ „	— „
Итого:	1143	крупскота	1822 баран

Общим убойным весом—15711 пудов.

Вырученные от этих продаж средства были снова обращены на операции.

При зимней побойке забито:

В Култуке	4472	крупскота,	6041 баран
„ Мысовой	3455	„	2952 „
Итого	7927	крупскота,	8993 баран.

Общим убойным весом 94592 п. мяса, 5214 пудов сала и 4450 пуд. сбоя (голья).

Израсходовано за время операционного года на довольствие служащих в районах, потеряно, пало—518 крупскота и 1940 баранов, общим весом 7739 пуд.

Общий результат.

Оплачено при покупке на местах за		125426 пуд.
Мяса получено от:		
летней забойки	15711 п.	
зимней забойки	94592 п.	
Сала	5214 „	
Потроха	4450 „	
Израсходовано на операцию	7739 „	127706 пуд.
Или излишек против покупного веса		2280 пуд.

Кроме закупок скота в Урянхайском крае, Приграничном районе и в Иркутске закупалась пушнина, всего с перешедшим остатком в течение 1922 г. было заготовлено:

Белки	204892 шт.
Лисиц	162 „
Волков	22 „
Рысь	24 „
Колонков	1800 „
Горностая	938 „
Соболей	217 „
Хорька	7 „
Корсука	131 „
Выдр	6 „
Медведей	10 „
Барсук	1 „
Песцов	28 „
Россомах	8 „
Куниц	28 „
Рогов маральих	141 3/8 фн.
Щетины	104 пуд 1 3/4 ф.
Струй кобарговых	42 шт.

В это число не входит количество пушнины и сырья, закупленного до 1-го января в текущий зимний сезон в Урянхае и Приграничном районе, где, как предполагалось, в переводе на белку на 1-е января будет в остатке до 70000 штук.

Из показанного числа отправлено в ДВР:

Белки	146641 шт.
Лисиц	114 „
Волка	17 „
Рысей	12 „
Колонка	1412 „
Горностая	596 „
Соболя	217 „
Хорька	5 „
Корсука	131 „
Выдра	4 „
Медведей	7 „
Песцов	25 „
Россомах	4 „
Куниц	28 „
Щетины	46 п. 30 1/2 фн.
Мараловых рогов	104 3/4 фн.
Струй кабаргов.	40 шт.

Перечисленное сырье отправлено было в пять приемов (подробно указан в ведомости состав каждой партии). Одна партия пушнины, состоявшая, главным образом, из низких сортов белки, была продана в Чите Гершковицу твердо за 69524 р., одна партия (последняя) в 10000 шт. белки была твердо продана

Д. Центросоюзу за 12500 р., а остальные сданы Дальцентросоюзу для реализации в Америке, причем под нее были получены авансы.

Все полученные от этих операций суммы были употреблены на покупку товаров монгольского потребления и в некоторой части русского.

Было закуплено:

Чаю зеленого	900	мест
„ черного	200	„
Далембы	25000	кусков
Сала технического	2200	пуд.
Масла кокосового	201	„
„ бобового . .	870	„

Кроме указанной закупки пушнины для себя и за свой счет было заготовлено комиссионно для Центросоюза по поручению из Москвы на сумму 500000 рублей знаками 23 года—белки около 50000 штук, половина которой в данный момент подготовлена к отправке.

Большой спрос на кожу „кяхта" среди монгол, чрезвычайная трудность закупок ее в РСФСР и в Калгане вынудили К-ру начать собственное производство кожи. С конца 1921 года она приступила к организации в Троицкосавске небольшого кожевенного завода, который в отчетном 1922 году начал работу и с июня месяца уже мог снабжать районы в Монголии кожей своего производства.

В течение 1922 года завод выработал:

Кожи „кяхта"	2517	шт.
„ полувал	58	„
„ чирочной . . .	254	„

Отсутствие оборотных средств не давало и не дает возможности расширить завод до пределов потребности в коже, но Контора предполагает постепенно расширить его до пределов на первое время своей потребности. Завод выпускает кожу высокого качества, которую монголы охотно спрашивают и покупают. В текущем году будет организовано производство цветной кожи, имеющей и большой спрос и более высокую расценку.

Стоимость выработки кожи по предварительным данным вместе со стоимостью сырой кожи в 10 четвертей составляет 7 р. 50 к. золотом, продажная цена на нее равняется 10 ланам или 14 рублям золотом.

Кроме помянутых основных желаний, Конторой были выполнены поручения СОЦ по переотправке экспортов и импортов Кооперативной системы.

Выполнялись также и поручения отдельных Союзов.

Промышленная деятельность СОЦ.

В течение отчетного периода СОЦ удалось добиться денационализации мыловаренной фабрики, типографии и, уже в марте 1923 г., кирпичного завода в Новониколаевске. Ходатайство о денационализации Хайтинской фабрики до сих пор не получило разрешения. Таким образом, промышленная деятельность СОЦ исчерпывается указанными выше предприятиями с присоединением Омской типографии и, одно время, кофейной фабрики в Новониколаевске.

Попытки сорганизовать достаточно авторитетный аппарат для руководства предприятиями не увенчались успехом, и предприятия были переведены на управление заведывающими, снабженными доверенностями и непосредственно подчиненными Члену Коллегии. При последнем имеется делопроизводитель по делам промпредприятий, и этим в настоящее время исчерпывается весь штат Промотдела.

Мыловаренная фабрика.

Наиболее крупный масштаб, в смысле определенного заводского характера, имеет мыловаренный завод в г. Новониколаевске. К сожалению, поздний переход завода в наши руки, недостаток средств и сырья не дали возможности развить производство до надлежащего размера. Но с получением масел и гарпиуса, из заграницы Карским путем и заключением договора с Лензолотом на выработку для них ядрового мыла, производительность значительно увеличилась.

Основная цель завода—выработка туалетных мыл, но за недостатком машинного оборудования выработка такового ведется в сокращенном количестве.

Кроме основного производства мыловарения, при заводе имеются подсобные предприятия—Химическая лаборатория, ремонтные механические и деревообделочные мастерские. Завод находится в периоде строительства и, несмотря на все трудности за отчетный 1922 год, Заводоуправлению все же удалось провести работы: по устройству и оборудованию колодца с водонапорной башней, с продажей воды на сторону, что является подсобной статьей в деле. Построено каменное здание конюшни, шорной мастерской. Всего произведено построек на 19.080 золот. рублей. Приобретено недвижимого имущества, для расширения усадьбы завода, на 3.700 золот. рублей.

Основной капитал предприятия состоит из недвижимости и живого и мертвого инвентаря в сумме 150. 579 р. 27 к. золотом, оборотный за отчетный период равен 60.221 рублю. Состояние рабочего аппарата было следующее:

Месяц.	Штатных			Нештатных			Общее количество	Примечание
	Рабоч.	Служащ.	Всего	Рабоч.	Служащ.	Всего		
Февраль	63	21	84	20	2	18	101	
Март	72	22	94	22	2	21	118	
Апрель	72	21	93	18	2	20	118	
Май	75	21	96	26	2	28	124	
Июнь	79	19	98	25	3	28	126	
Июль	61	19	80	26	3	29	109	
Август	60	17	77	17	3	20	97	
Сентябрь	63	18	81	28	2	30	111	
Октябрь	74	19	93	18	2	20	113	
Ноябрь	74	19	93	12	2	11	107	
Декабрь	76	20	96	19	1	20	116	

Произведенная работа завода по основному производству за период с 1-го февраля 1922 г. по 1-е января 1923 г. выразилась в следующих числах:

1) мыла ядрового — — 3794 пуд.
2) „ личного раз. сортов 4133 3/4 д.
3) мыла нумерного — — 15 1/3 д.
4) „ личного II-го сорта 2238 пуд.
5) „ бан. „Кооператор“ 223 п. 23 1/2 ф.
6) „ основного — — 94 п. 03 ф.
7) „ клеевого — — 419 п. 05 ф.
8) „ зеленого — — 160 п. 36 ф.
9) колесной мази — — 806 п. 36 ф.
10) лака асфальтового — 20 ф.
11) мыла полуфаб. в формах и глыбах:
„ ядрового — — 180 п.
„ основного — 154 п.
„ личного — — 159 п. 10 ф.

Всего на сумму 50.968 р. 32 к.

Расходы по основному производству:

1) сырье — — 32.806 р. 31 к.
2) материалы разные 1.597 р. 19 к.
3) топливо — — 139 р. 84 к.
4) заработная плата 7.271 р. 77 к.
5) налоги — — 724 р. 90 к.
6) прочие расходы 6.600 р. 75 к.

ИТОГО 49.140 р. 76 к.

Прибылей от производства 1827 р. 56 к.
остаток разн. тов. 2636 р. 72 к.

ВСЕГО 4464 р. 28 к.

Производительность завода значительно увеличилась в 1923 году, т. к. с 1-го января по 1-ое апреля с. г. за три месяца работы завода выработано по основному производству больше чем за 11 месяцев прошлого года.

Выработано:

1) мыла ядрового — 4.311 п.
2) „ личного — 11.607 1/4 д.
3) „ основного — 203 п. 19 ф.
4) „ банного Коопер. 1.572 п. 10/12 д.
5) „ стружки разной 256 п. 21 ф.

Стоимость выработанных фабрикатов в отчетном году резко колеблется по причине неустойчивости курса золотого рубля и сырья. Калькуляция в золотом рубле создавала резкое несоответствие с рынком, ввиду чего Заводоуправление перешло к способу калькуляции, исходя из цен предстоящих заготовок, таким образом предохраняя себя от убытка. Нижеприведенная таблица показывает колебание цен.

МЕСЯЦЫ	Полная себестоимость единицы фабриката в зол. руб.										Примеч.
	Ядровое	личн. разн.	личн. нумер	личн. пс.	банн. кооп.	основное	клеевое	зеленое	колес. мазь	асфал. лак	
	р.	р.	р.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Февраль	13,26	—	—	—	—	—	8,85п.	—	—	—	Апрельская цена 4.48 является результатом низкосортного фабриката.
Март	8,12	—	—	—	—	—	—	6,50п.	—	—	
Апрель	1,48	—	1,08	—	—	9,15п.	—	8,31	—	21ф.	
Май	—	—	—	—	—	9,91	—	—	2,01п.	—	
Июнь	8,59	—	—	—	—	—	—	—	2,01	—	
Июль	7,40	—	—	—	—	—	4,25п.	—	1,30п.	—	
Август	9,20	—	—	—		—	6,15п.	—	1,28п.	—	
Сентябрь	8,63	1,62д.	—	—		—	6,12п.	—	—	—	
Октябрь	6,72	1,09д.	—	—	8,60	—	—	—	—	—	
Ноябрь	6,00	1,07д.	—	—	7,80п.	—	—	—	—	—	
Декабрь	6,82	1,17д.	—	0,80д.	—	—	6,70п.	—	—	—	

Работы подсобных мастерских не имели массового характера, заказы поступали случайно, что несомненно отражалось на продуктивности работы, и мастерские не давали дохода, а иногда ложились некоторою тяжестью на основное производство, но, учитывая необходимость производства строительных работ и оборудования завода, что при отсутствии мастерских было бы крайне затруднительно, надо признать, что, хотя мастерские и не дают прибылей, все же мастерские необходимы.

За отчетный период мастерские исполнили заказов:

1) для отдел. СОЦ на сумму 5630 р. 81 к.
2) по оборудованию завода 5112 р. 25 к.
3) по ремонту и постройкам 8499 р. 25 к.

19242 р. 31 к

Расходов по подсобным мастерским:

1) материалы 3575 р. 56 к.
2) рабочая сила 5075 р. 76 к.
3) прочие расходы 10591 р. 09 к.

ИТОГО 19242 р. 31 к.

Для оборудования завода и находящейся при нем лаборатории Коллегией отпущено 85000 руб. зол. и командирован заграницу директор завода П. М. Жарков.

Омская типография.

Омская типография СОЦ является одной из мощных типографий в Сибири и могла бы работать безубыточно, но отсутствие бумаги и оборотных средств, с одной стороны, оторванность от Центральных Сибирских учреждений и наличия в Омске Государственной и Губсоюзной типографий—с другой, не дали возможности полностью обеспечить типографию заказами, в виду чего работа типографии в первые месяцы отчетного 1922 года носила явно убыточный характер, но благодаря проявленной большой энергии заведывающим типографией Б. С. Гинзбургом—типография закончила годовую работу с прибылью. По количеству исполненных заказов типография работала: на Государство 48,1 проц. на СОЦ 26,6 проц., на проч. кооперативные организации 14,3 проц., на частных заказчиков 9,2 проц. и на книги и тетради для продажи 6,8 проц. Производственные расходы распределялись следующим образом: материалы, служащие и рабочие 56 проц., прочие накладные расходы 20,2 проц. чистой прибыли 23,8 проц. При этом необходимо отметить, что прибыль получилась не только от работы типографии, но и от коммерческих оборотов и переоценки материалов.

В настоящее время, исходя из потребности усилить Новониколаевскую типографию и по причине неудобства существования в одном городе двух кооперативных типографий и, вследствие чего, конкурирующих предприятий, К.Р. СОЦ постановила ликвидировать Омскую типографию СОЦ. Форма ликвидации остается однако до сих пор не установленной.

Новониколаевская типография.

Новониколаевская типография СОЦ возвращена по денационализации в августе месяце 1922 года и начала работу с 15-го августа. Хорошим состоянием типографии нельзя было похвалиться и

до национализации, но если принять во внимание еще и то, что во время национализации типография работала без надлежащего обновления и ремонта и то опустошение, которое проделал Совнархоз к моменту передачи (Совнархозом вывезено следующее оборудование: машин печатных 4 шт., резальных машин 3 шт., брошюровальных машин 3 шт., пожарная машина 1 шт., наждачное точило с приводом 1 шт., токарный станок 1 шт., шрифтов разных 80 пудов и проч. мелочь), то будет очевидно, что продуктивно работать в таком состоянии типография не могла. Первые месяцы работы типография давала убыток; причиной убыточности являлись: недостаточность текстового шрифта, оборотных средств и неналаженность учетного аппарата, вследствие чего невозможно было приобрести потребные шрифты и принимать заказы на текстовую работу и тем самым регулировать ход работ, чтобы избежать простоев и недогрузки; неналаженность учетного аппарата не давала возможности правильно калькулировать заказы.

В настоящее время, в связи с проведением в жизнь постановления К. Р. о ликвидации Омской типографии и употреблением средств, полученных от ликвидации на усиление Новониколаевской типографии, положение типографии значительно улучшилось—закуплено в Москве 96 пудов разного шрифта и прочего оборудования, всего на сумму 3266 р. 55 коп. Перевезена из Омской типографии одна наборная машина и предполагается перевезти еще наборную, проволоко-сшивательную, резальные машины и приспособление для стереотипного станка. Кроме того, ожидается прибытие из Шанхая закупленного там еще „Закупсбытом“ оборудования в количестве: 3-х наборных машин, печатной пятилистки с самонакладчиком и линовальной 4-х листки с самонакладчиком. Таким образом, Новониколаевская типография, получив все предполагаемое оборудование и расширив свое помещение за счет новой постройки, основание которой уже заложено, будет являться одной из наиболее мощных типографий Сибири, что несомненно даст ей возможность развить работу до областного масштаба.

В настоящее время, за отчетный период с 15-го августа 1922 г. по 31 марта 1923 г., типография работала в среднем с недогрузкою 53,5 проц. человеко часов и 47,9 проц. машино-часов. По количеству исполненных заказов типография работала: на государственные учреждения 43 проц., на СОЦ 30 проц., на друг. кооперативные организации 22 проц. и на частных заказчиков 5 проц. Несмотря на убыточность работы вначале, все же за отчетный период типография дала небольшую прибыль. Результаты работы следующие:

Всего исполнено заказов на сумму 28.838 зол. руб.

Производственные расходы:	
жалование рабочим	27 проц.
соцстрахов., культпросвет .	7.2 „
материалы	21 „
содержание мотор. отд. . .	6.8 „
типографские расходы . . .	1.1 „
Итого	64 „
Накладные расходы:	
жалование служащим . . .	9,5 „
соцстрахов. и культпросвет.	1.9 „
расходы по страхов. имущ., налоги и проч.	11 „
отопление	0,6 „
Итого	23 „
Чистой прибыли	13 „

Таким образом, несмотря на все затруднения, типография дала некоторую прибыль, что дает надежды на дальнейшее развитие дела.

В ближайшее время ожидается усиление типографии мощным оборудованием, закупленным в свое время „Закупсбытом“ и ныне находящимся в Шанхае.

Кирпичный завод.

Кирпичный завод в г. Новониколаевске возвращен по денационализации только 1-го марта 1923 года.

Завод куплен „Закупсбытом“ в 1918 году. Оборудование его состоит: из гофманской печи на 32 камеры емкостью каждой 17.000 кирпича, парового котла поверх. нагрева 1034 кв. фут., двух паровых машин, динамо-машины и двух ленточных прессов. Максимальная производительность завода по техническому оборудованию до 4500 тысяч штук кирпича. Завод приспособлен был для зимней работы с устройством отопленного помещения над печью Гофмана; в настоящее время крыша над этим помещением пришла в негодность, в виду чего Совнархозом было сделано времен-

ное подкрепление таковой, а для облегчения убрана с крыши подшивка и засыпка и помещение превращено в холодное. Состояние построек завода неудовлетворительно, для успешности дела предположено в нынешнем сезоне построить новый 2-х этажный сушильный сарай, для чего ведется заготовка лесных материалов.

Производственною сметою на 1923 год намечена выработка кирпича по двум вариантам—по первому 2320 тысяч шт., а по второму 1360 тысяч штук кирпича.

Стоимость тысячи кирпичей по первому варианту 20 р. 37 к., по второму 27 р. 17 к. золотом.

По какому варианту приступит завод к работе, будет зависеть от решения Коллегии Распорядителей.

Кофейная фабрика.

Пивоваренный завод и оборудованная при нем кофейная фабрика арендованы были СОЦ от Новониколаевского ГСНХ 21-го сентября 1921 г. Это первая и по времени и при том неудачная работа в области кооперативной промышленности. Пивоваренный завод в феврале месяце 1922 года был сдан Сибцентросоюзом в аренду бывшему владельцу этого завода. А кофейная фабрика, взятая от ГСНХ в полуразрушенном состоянии, с ручным способом производства, была отремонтирована и механизирована с постройкою механических кофежаренных печей производительностью до 3-х тысяч пудов кофе в год. Производство расчитывалось на выработку кофе суррогата, но изменившиеся условия рынка до полного отсутствия спроса на кофе-суррогат сделали предприятие убыточным, а увеличивающиеся промысловые налоги и высокая арендная плата окончательно подорвали производство, так что в мае месяце 1922 года Промышленный Отдел принужден был прекратить его, и договор с ГСНХ, по соглашению с последним, расторгнуть.

Работа фабрики за время ее существования выразилась в следующем: сжарено и размолото кофе:

Декабрь 1921 г.	336 пуд.	
Январь 1922 г.	194 „	24 ф.
Февраль „	152 „	35 „
Март „	176 „	38 „
Апрель „	414 „	35 „

Алтайское Промышленное Т-во Кооперативов

Алтайское Промтоварищество учреждено 24 апреля 1922 года, когда состоялось в Барнауле учредительное собрание пайщиков.

Разработанный промышленным отделом СОЦ совместно с орг.-инструкторским и юридическим отделами устав, после одобрения и принятия его Общим Собранием пайщиков, был утвержден Сибревкомом 31 мая 22 г.

Учредителями Промтоварищества явились: СОЦ и Губсоюзы: Алтайский, Семипалатинский и Новониколаевский.

Уставом определялся паевой капитал в 450.000 руб. золотом, разделенных на 900 паев по 500 руб. каждый.

Учредительным Собранием пайщиков паи между последними были распределены следующим образом: СОЦ—400, Алтгубсоюз—250, Семигубсоюз—150 и Новониколаевский Губсоюз 100 паев.

Сроки внесения паев тем-же собранием были установлены равными частями: 10 мая, 1-го июня, 15 июня, 15 июля и 15 августа.

Применительно к установленному паевому капиталу и срокам его покрытия вторым Общим Собранием пайщиков 20/V была утверждена производственная программа в следующем виде:

Пимов	100.000 пар.
Овчин (с пошитием из них соотв. количества шубного товара)	300.000 шт.
Кошмы	12.000 концов.

Избранному на Учредительном Собрании пайщиков Правлению в составе: Председателя С. П. Наумова и члена Л. В. Решетникова дано было задание приступить к осуществлению намеченной производственной программы не позже 15 июня.

Овчинное производство решено было сконцентрировать на переданном Товариществу Алтгубсоюзом, в счет уплаты части паевого взноса, заводе под Гляденом.

В дальнейшем в состав Правления вошел предложенный Семигубсоюзом т. Овчинников.

Уже ко второму Собранию пайщиков начало выявляться далеко ненормальное отношение пайщиков к принятым обязательствам вносить своевременно паевые взносы. Этим же Собранием не вне-

сенные к первому сроку паи были приобщены ко второму сроку и единогласно подтверждены принятые обязательства по внесению паев согласно установленной разверстке.

Такое положение дало Правлению основание приступить к разворачиванию административно-хозяйственного аппарата, расчитанного на полную нагрузку производственных предприятий.

Между тем, общее отношение пайщиков к принятым на себя обязательствам было более, чем инертное: паи поступали чрезвычайно туго, с значительным опозданием против обусловленных сроков; вносимые товарами, сырьем и иными ценностями паи расценивались, как общее правило, очень высоко, порою выше стоявших рыночных розничных цен, некоторые пайщики (Новониколаевский Губсоюз) совсем отказались от участия в Товариществе.

Такое своеобразное отношение пайщиков к ими же созданному предприятию лишило последнее на первых же шагах его деятельности необходимых оборотных средств, затягивало осуществление производственной программы. грозило неминуемыми убытками.

Только в конце июля—начале августа стали поступать от пайщиков паевые взносы, причем крупный взнос СОЦ мануфактурой на 74.000 руб. в золотом исчислении к Товариществу не попал, а был обращен Алтгубсоюзом на масляные заготовки, и расчет по этому взносу с алтайцами не закончен до сих пор. Последнее обстоятельство окончательно подорвано дело Товарищества. Кроме того, фактически делами Т-ва за выбытием по независящим от пайщиков обстоятельствам председателя П-ния С. П. Наумова, ведал один член П-ния Л. В. Решетников.

Производство вместо предполагавшегося 15 июня едва началось в конце августа.

Совокупность всего изложенного привела к определенным результатам, которые можно и должно было предвидеть. Производственный план выполнен не был, следствием чего явилась очень высокая себестоимость выпущенного фабриката и сравнительно невысокое его качество.

Предвидя полную невозможность выполнения до конца отчетного года первоначально намеченной программы, одно из Общих Собраний пайщиков значительно снизило программу. Програмные предположения и выполнение их видно из следующей таблицы.

Наименование фабрикатов	Предполагалось к выработке	Выработано до 1 янв. 1923 г.	Проц. выполнения сметного задания
Овчин	100000	25000	25 проц.
Шуб	18188	1500	около 25 „
Пимов	11650	13508	„ 33 „
Концы	5000	2017	„ 40 „

Таким образом даже при всех приведенных крайне неблагоприятных обстоятельствах все же Т-ву удалось выполнить в среднем 30 проц. задания, заключив операционный год с ничтожным дефицитом, выразившимся в 0, 3 проц. к общему балансу. Это является лучшим показателем жизненности основных предпосылок для организации такого предприятия.

Анализ сводного баланса Товарищества, изображенный в процентном отношении, представляется в следующем виде:

Актив:

Денежная наличность	0,4	
Имущество	10,6	
Готовые фабрикаты	4,3	
Материалы в производстве	17,5	
Материалы	16.3	
Товары	17,9	56,0
Расчеты		32,7
Дефицит		0,3
		100,0

Пассив:

Паевой капитал	89,9	
Расчеты	6,4	
Прибыли буд. года	3,7	
	100,0	

Количество служащих и рабочих, занятых в предприятиях Товарищества на 1-е января с. г. таково:

Служащих по Главной конторе	39 чел.
„ „ овчинному заводу	11 „
„ „ шубно-пошивочной мастерской	9 „
„ „ пимокатному производству	5 „
Итого служащих	64 чел.
Рабочих по овчинному заводу	122 чел.
„ „ шубно-пошивочной мастерской	68 „
„ „ пимокатно-кошмовальному производству	69 „
„ „ кустарей	88 „
Итого рабочих	347 чел.
Всего служащих и рабочих	411 чел.

Себестоимость фабрикатов на 15 февраля с. г. в золотом исчислении по курсу Ц. К. К. видна из следующей таблички.

Название фабрикатов.	Себестоимость.
Полушубок жел. дуб.	6 р. 74 к.
„ „ чер. дуб.	9 р. 06 к.
Пимы серые своего произ.	3 р. 29 к.
„ „ кустар. „	2 р. 07 к.

21—23 марта с. г. происходило годичное собрание пайщиков, на котором были заслушаны отчеты Правления, Ревизионной Комиссии и обсуждены вопросы о переоценке паевых взносов, внесенных пайщиками товаром, сырьем и имуществом, о дальнейшем существовании Товарищества и произведены выборы нового Правления.

Внесенный пайщиками паевой капитал к указанному собранию по принятой последним переоценке представился в следующем виде:

ПАЙЩИКИ.	Сумма внесенных паев.	Сумма паев, кот. д. были быть внесенными.	Процент исполнения.
СОЦ	125.778 р.	200.000 р.	62,8%
Алтайский Губсоюз	56.178 „	125.000 „	44,8 „
Семипалатинский Губсоюз	49.346 „	75.000 „	65,7 „
Н.-Николаевский Губсоюз	—	50.000 „	0,1 „
Всего	231.302 р.	450.000 р.	51,4%

Постановлением того же Собрания пайщиков паевой капитал Товарищества снижен до 300000 руб. золотом, который был распределен между пайщиками следующим образом: СОЦ—150000 руб., Алтгубсоюз—93750 руб. и Семигубсоюз—56250 руб.

Вскоре после Собрания пайщиков Семипалатинский Губсоюз продал свои паи Сиботделению Центросоюза, и таким образом фактически осталось два пайщика—СОЦ и Алтгубсоюз.

По взаимному соглашению последних паевой капитал еще снижен на 50000 р., определен в сумме 250000 руб., распределенных так: СОЦ—190000 руб. и Алтайский Губсоюз—60000 руб.

Установить точный прогноз работы Товарищества в текущем году после испытанных прошлогодних мытарств довольно трудно. Правлением принимаются энергичные меры к значительному сокращению штатов служащих, к обеспечению производства сырьем и удешевлению себестоимости фабриката, но недостаток оборотных средств и частые изменения в предполагаемой производственной программе сильно затрудняют планомерную работу.

V. Организационная работа.

Намеченный I с'ездом уполномоченных СОЦ план работ в области организационной за отчетный период оказался выполненным лишь в незначительной части. Здесь сказался и недостаток работников, и слабость связи с организационно-инструкторским аппаратом правления, и нередкое запаздывание руководящих указаний Москвы в тех случаях, когда требовалась общая директива по системе и, наконец, та быстрая смена своеобразных условий хозяйственной обстановки, которая исключала возможность выработки четких организационных положений и построений.

Тем не менее можно с удовлетворением отметить постепенное усиление ценностей организационной работы соответствующего аппарата СОЦ. Это несомненно связано с общим оживлением организационной работы советской кооперации.

Период „военного коммунизма" коренным образом изменил характер организационно-инструкторской работы потребкооперации. Включение последней в общую систему органов коммунистического государства, ограничение ее функций техникой распределения неизбежно должны были привести к отмиранию теоретической мысли в области кооперативной. Работа организационно-инструкторских отделов в той части, которая не перешла в фактическое ведение партийных органов в области идеологической и продорганов в области организационной,—свелась к технике толкования и проведения законодательных актов, декретов и положений.

С началом НЭП, с вызванным ею постепенным переходом потребкооперации к новому содержанию хозяйственной работы, перед системой вновь начинают становиться вопросы изучения хозяйственного строительства и изыскания организационных форм, целесообразно приспособленных к новым условиям и новым задачам.

Единство системы настоятельно требует единства руководства в этой области. Центр тяжести организационной работы неизбежно поэтому переносится на Москву. Организационно-инструкторские задачи СОЦ должны ограничиться применением общих директив к местным условиям, изучением местного опыта и его обобщением, а также содействием организационной работе губсоюзов, путем ее об'единения и согласования.

Особенности положения потребкооперации в условиях Советской России, необходимость согласования ее организационных проблем с партийными и советскими органами возлагали значительную часть указанных выше функций непосредственно на Коллегию Распорядителей. Представители последней принимали участие в качестве докладчиков и участников в ряде партийных, профессиональных и советских с'ездов и совещаний и систематически представительствовали интересы системы в областных органах Сибири. И Коллегия с удовлетворением может констатировать, что в смысле кооперативной политики, установления единства этой политики во всех районах Сибири, обеспечения в необходимых случаях содействия в организационной работе партийных и профессиональных органов и подбора необходимого кадра работников для руководящих органов мест была проделана значительная работа и достигнуты значительные результаты. Большую роль в этом отношении сыграли выезды представителей Коллегии на собрания уполномоченных губсоюзов.

Что-же касается работы собственно организационно-инструкторского аппарата СОЦ, то она выразилась в следующем.

Подготовка кооперативных работников.

Инструкторские курсы и курсы-с'езды.

Одним из плановых заданий орг.-инстр. отдела СОЦ была подготовка инструкторов. Этой работе было придано большое значение и в периоды апрель—сентябрь и октябрь—декабрь почти все 100 проц. работы Отдела были заняты курсами и курсами-с"ездами.

Борьба с неудовлетворительным состоянием Орг. Инструкторских Отделов Союзов намечалась по двум линиям: по линии необходимости и неизбежности перелома настроения, взглядов, инструкторского персонала и его пополнения новыми силами и по линии повышения квалификации инструктажа. Для выполнения первой задачи были проведены инструкторские курсы, а для повышения квалификации кооперативных работников были организованы курсы-с"езды. Задача же длительной подготовки новых кооперативных работников была возложена на вновь организованное кооперативное Отделение Томского Практического Института.

На основных 5-ти месячных инструкторских курсах ко времени открытия числилось 107 человек. Из них было 94 мужчин и 13 женщин. По возрасту от 18—30 лет 83 чел. По партийности: 32 коммуниста, 12 чл. Р. К. С. М., остальные беспартийные. По кооперативному стажу курсанты делились следующим образом: 52 вовсе не работали в кооперации и и 5 принимали участие, из них 15 курсантов работали в качестве инструкторов, 6—членов правлений и ревизион. комиссий, другие—техническими работниками. Выбыло до конца курсов 15 чел., из оставшихся 78 были признаны пригодными к прохождению практического стажа инструкторской работы и распределены по Губсоюзам. Окончательное суждение о степени пригодности их к инструкторской работе мы будем иметь после того, как пройдут в мае месяце повторные с ними курсы-с"езды.

К сожалению, Губсоюзы недостаточно серьезно отнеслись к подбору командированных курсантов, особенно по отношению к тем из них, которые получали командировки по профессиональной и партийной линиям Единственный Губсоюз, понявший необходимость проявления в этом направлении наибольшей энергии это Акмолинский.

На курсы-с"езды мы расчитывали, что Губсоюзами будет командировано до 50 человек, фактически приехало только 21, из которых за время курсовых работ до их окончания выбыло 2-ое. Некоторые Губсоюзы (Алтайский, Енисейский) совершенно уклонились от участия в курсах—с"езде, другие приняли неполное участие. Анкетные данные устанавливают средний стаж курсанта по работе инструктора, равным 7 мес. Общий кооперативный стаж равнялся в среднем на данных курсах-с"ездах 1 г. 8 мес. Всего дней на курсы-с"езд было истрачено 42. Методы работ складывались из комбинации лекционной, дискуссионной и семинарской систем с определенным превалированием последней. Характерная черта семинарской работы—это самостоятельная коллективная работа самой аудитории. В настоящее время значение этого метода в разных отраслях дела образования все повышается; можно полагать, что и в области кооперативной работы за ним все будущее, но здесь необходима дальнейшая поверка, дальнейший опыт и систематизация его. В данном случае метод только прощупывается, но уже и при этом он дал вполне удовлетворительные результаты.

Кооперативное Отделение Томского Практического Института.

Кооперативное Отделение Томского Практического Института имени Тимирязева образовалось осенью 1922 г. на основе договора между Институтом и Сиботделением Центросоюза.

Организация такого учреждения в Томске, а не Новониколаевске, хотя и влечет за собой некоторую оторванность от руководящих органов СОЦ. была вызвана наличием оборудованных помещений, учебных, подсобных кабинетов и уже подобранного преподавательского персонала по целому ряду предметов.

Во вновь образованное Кооперативное Отделение влилась часть слушателей с закрытых Промышленно-Экономического и Общеобразовательного Отделений Института.

Курс Кооперативного Отделения рассчитан на 3 года.

По отчету Института, к концу первого учебного полугодия 1922—1923 года, Кооперативное Отделение включало в себе 104 человека студентов, затем, в целях наилучшего подбора слушателей и очищения Отделения от балласта, в начале с/г. была произведена перерегистрация студентов и 23 человека было исключено.

Таким образом, сейчас на Кооперативном Отделении состоит 81 человек слушателей, распределяющихся по курсам следующим образом:

На I курсе состоит 38 человек, на II—26 и III—17.

Из наличного состава слушателей 40 человек являются стипендиатами кооперативных организаций в том числе Енисейский Губсоюз имеет 12 стипендиатов, Томский—6, Алтайский—5, Сибтранпосекция—4, Семипалатинский Губс.—3, Омский—3, СОЦ—3, Иркутский Губс.—2, Черемховское ЦРК—1 и Анжерско-Судж. ЦРК.—1.

В партийном отношении аудитория Кооперативного Отделения включает 30% с лишним членов РКП и РКСМ, остальные—беспартийные.

Кооперативный характер отделения определяется как его программой, так и широким развитием коллективных методов работы и в частности теми занятиями, которые протекают вне стен института.

Это главным образом работа по обследованию, ознакомлению с кооперативными организациями (напр. III курс проводит обследование рабкопов г. Томска) и затем практические работы на складах Томского Губсоюза. Основная практика предполагается однако во время летних 3 месяцев, начиная с 1 июня, когда студенты раз'едутся по губсоюзам.

Необходимо отметить, что в начале I семестра работа кооперативного отделения находилась в катастрофическом положении. Отсутствие необходимого подсобно-учебного оборудования (коопер. библиотеки), отсутствие кооперативных преподавательских сил, хозяйственная неналаженность жизни студентов, все это тянулось почти до начала 1923 года.

Затем положение начало улучшаться. Был командирован преподавателем кооперативных предметов. т.Марков П. Н.

После этого на всех 3-х курсах начинается преподавание кооперативных предметов, оживляется работа кружков и групп и создается целый ряд подсобно-учебных предприятий о коих говорилось выше.

Все же несмотря на некоторое улучшение в постановке учебной работы приходится констатировать, что удаленность института от областного кооперативного центра дает себя знать и проведение полностью учебных планов в области преподавания кооперативных дисциплин осуществляется (а в будущем это должно чувствоваться еще сильнее), не в должной мере.

Состав преподавательского персонала таков, что может обслужить целый ряд предметов общеобразовательного и специально-технического порядка, хотя и здесь приходилось производить замену некоторых лекторов, не сумевших приспособиться к новому содержанию работы и новому направлению отделения, что же касается кооперативных предметов, то фактически на лицо имеется только один преподаватель-кооператор.

Но в общем и целом, особенно по сравнению с 1 семестром сейчас кооперативное отделение является вполне жизнеспособным и учебная работа по словам декана и самих слушателей протекает очень оживленно.

Но есть еще другая слабая сторона в организации кооперативного отделения, накладывавшая свой отпечаток на его учебную жизнь и об'ективно устранимая, если бы кооперативные организации Сибири приняли исчерпывающие меры поддержки кооперативного отделения.

Речь идет о материальной обеспеченности студентов.

Выше уже указывалось, что из 81 слушателя только 40, т.е. 50 проц. обеспечены стипендиями, остальные принуждены или сильно бедствовать и не имеют просто физической силы нормально вести занятия или по б. ч. занимаются постоянной службой, зарабатывая на ней средства к существованию и только свободное время посвящают занятиям. Это, конечно, сильно отзывается на их успешности.

В качестве иллюстрации настоящего положения можно привести следующие данные отчета кооперативного отделения о сдаче зачетов в январе месяце с. г.

I курс				II курс			
Число стипендиатов	Число нестипендиатов	% сданных зачетов		Число стипендиатов	Число нестипендиатов	% сданных зачетов	
		Стипенд.	Нестипенд.			Стипенд.	Нестипенд.
29	10	80%	60%	8	23	88%	69%

Эти сводные данные массового порядка и по целому ряду зачетов (в первом случае по 9 предметам, а во втором по 10 предметам), так что индивидуальная успешность или неуспешность здесь не могут оказать влияния, и эти цифры характернейшим образом подчеркивают то, что утверждают и руководители кооперативного отделения,— что вопрос о числе стипендий есть вопрос успешной подготовки студентов

Величина стипендий до 1 января с.г. равнялась ставке 6 разряда сетки профсоюзов города Томска, а начиная с этого времени согласно постановления коллегии распорядителей СОЦ ставка приравнена к 6 разряду 17 разрядной сетки Томского Губсоюза. Это дало некоторое увеличение размера стипендий. Старый размер стипендий не давал никакой возможности к существованию, тем более что большая часть стипендиатов была буквально разута и раздета.

Как минус необходимо подчеркнуть, что за истекший период времени связь кооперативного отделения с СОЦ и Губсоюзами не была достаточна налажена.

Связь с местами.

Вторая функция Орг.-Инструкторского Отдела Сиботделения должна была выразиться в установлении связи с Губсоюзами. В общем и целом следует признать, что она выполнялась более чем недостаточно, главным образом вследствие недостатка работников.

Эта связь должна была устанавливаться путем прежде всего, посещения Губсоюзов инструкторами СОЦ. Плана об'ездов однако не было, командировки происходили от случая к случаю, поскольку это представлялось возможным в каждый отдельный момент. Но и при этих условиях посещения Губсоюзов дали много: тот материал, который был собран на местах лег впоследствии в основу докладов и предложений к организационному сибирскому совещанию.

В отчетный период были посещены Губсоюзы: Томский, Иркутский, Семипалатинский, Алтайский, Омский, Новониколаевский, Северосоюз, Акмолинский, Буроблсоюз. Цель посещений участие на собраниях уполномоченных. Кроме того было произведено, для постановки работ на курсах-с'ездах, ознакомления с работой некоторых райотделений (Омский, Новониколаевский Губсоюзы) и с деятельностью отдельных потребобществ (Новониколаевский Губсоюз—посещение потребобществ инструктором-бухгалтером для ознакомлеиия с ведением счетоводства).

Бюллетень.

Следующей формой организационной связи с периферией было издание информационных бюллетеней весной 1922 г., обмен информационными письмами, а затем издание печатного „Бюллетеня СОЦ".

За 1922 г. было выпущено „Бюллетеня" №№ 44, в которых, не считая хроники и оффициального материала было помещено:

статей по общим вопросам кооперации	34
„ по специальным вопросам	32
„ на общие темы	6
„ отчетного характера	25

В 1923 году по апрель месяц выпущено №№ „Бюллетеня" 28.

Нами принимался ряд мер к улучшению „Бюллетеня", как по содержанию, так и с точки зрения технической. Тем не менее нужно признать, что до сих пор еще не удалось поставить этот орган на должную высоту. И если в области постановки организационных вопросов удалось достигнуть некоторых результатов, то в области оперативной влияние „Бюллетеня" до сих пор остается ничтожным вследствие недочета опера-

тивными отделами СОЦ и Губсоюзов значения в их работе областного органа.

Распространение „Бюллетеня" налаживается слабо. Подписка от Губсоюзов в декабре составляло 750 экз. С 1 января по 1 апреля число подписчиков платных было 480, с 1 апреля некоторые Губсоюзы подписку увеличили, но незначительно. Постановление Сибирского организационного совещания о том, чтобы подписка на „Бюллетень", каждого Губсоюза по количеству равнялась числу всех инструкторов и заведывающих отделами остается не реализованным. Незначительный размер платной подписки естественно делает издание „Бюллетеня" дефицитным, в размере 50 проц. всех расходов, для СОЦ и дорогим для Губсоюзов, но тем не менее мы считаем, что издание не может быть прекращено, и должно при поддержке Губсоюзов продолжать нести службу связи.

Связь с орг.-инстр. отделом Центросоюза.

Что касается связи с организац.-инструкторским отделом Ц-за, то надо определенно констатировать что она остается чрезвычайно слабой и неясной в своих формах. Фактически эта связь ограничилась участием работников СОЦ на одном совещании—членов коллегии распорядителей, заведывающих организационной работой в отделениях Ц-за, и на двух инструкторских совещаниях.

Отчетного информационного материала о работе орг.-инструкторского отдела Центросоюза СОЦ не получал, если не считать материалов, полученных в октябре и марте на совещаниях инструкторов Ц-за, и короткого периода, когда удалось наладить личную связь с Москвой.

Первое время даже издания Центросоюза поступали в СОЦ через полгода после их выхода в свет, и лишь за последнее время несколько наладилась связь с хозяйственно-издательским отделом Центросоюза.

Эта оторванность от аппарата центра крайне отрицательно отражалась на всей работе орг.-инструкторского отдела СОЦ.

По целому ряду больных и больших организационных вопросов мы не могли своевременно дать нашей периферии тех или других указаний, требующих освещения и единства направления в общекооперативном всероссийском масштабе. Так было по вопросу о добровольном членстве, о райсоюзах, о взаимоотношениях между общегражданской и рабочей кооперацией. В результате, периферия была вынуждена „кустарничать", творить организационную практику, руководствуясь местными „точками зрения" и умонастроениями отдельных своих работников.

Отношения с аппаратом СОЦ.

За отчетный период следует отметить несомненное усиление связи орг.-инстр. отдела СОЦ с остальными отделами и руководящими органами последнего. По мере того, как вопросы организационного порядка приобретают все большее значение в хозяйственной работе кооперации, орг.-инструкторский отдел все чаще вовлекается в проработку вопросов организации и методов работы самого СОЦ. Наличие в составе отдела ряда высококвалифицированных работников в значительной степени облечает установление такой тесной связи. В частности здесь необходимо подчеркнуть заключения отдела по ряду вопросов хозяйственной политики СОЦ, произведенный анализ работ отделов и активное участие в работе по рационализации аппарата СОЦ.

Орг.-инструкторское совещание 8 февраля 1923 года.

В числе плановых заданий I с'езда уполномоченных СОЦ был созыв Сибирского совещания по организационным вопросам. Но менявшийся и обновлявшийся состав инструкторских отделов с одной стороны, а с другой—неустойчивость методов и форм хозяйственной работы кооперации в целом не позволяли приступить к выполнению этого задания, и срок совещания, неоднократно отодвигался. К началу 1923 г., однако наметились уже более устойчивые условия кооперативной работы и возможность фиксации накопленного опыта, и совещание было созвано на 8 февраля. В нем приняло участие более чем 40 человек, в числе которых, за дальностью расстояния не были только представители Якутского губсоюза.

Орг.-инструкторским отделом СОЦ к совещанию была проделана значитель-

ная работа. Все доклады и предложения его были приняты совещанием без серьезных изменений, что, несомненно, свидетельствует о правильном учете им условий, методов и форм работы на периферии. Из наиболее существенных постановлений совещания необходимо отметить постановления по вопросам: построения инструкторских отделов, постановки внутрисоюзного инструктажа, построения первичной кооперативной сети, улучшения кооперативной печати, интегрального строительства кооперации, установления форм связи между кооперативными организациями. Материалы совещания легли в основу планового доклада коллегии распорядителей II с'езда уполномоченных.

Совещание по выработке единообразных форм отчетности для кооперативов 1 степени.

Это совещание состоялось в апреле текущего года, в составе представителей губсоюзов: Новониколаевского, Енисейского, Алтайского и Омского. Необходимость созыва такого совещания диктовалась той пестротой, которя существует на местах в отношении систем отчетности и учета в том или другом измерителе операций кооперативных организаций. Работы совещания будут использованы для поставки издания счетоводных форм для первичных кооперативов в размерах их полной потребности.

Состояние статистической части.

Собранием уполномоченных СОЦ в 1921 году утвержден был следующий план статистических работ системы СОЦ на 1922 год.

1. Учет кооперативного аппарата.
2. Учет квалифицированных сотрудников.
3. Периодический учет разного рода текущих явлений в области кооперации,
4. Обследование крупных торговых пунктов и регулярная регистрация рыночных цен.
5. Составление экономических монографий в области народного хозяйства и экономики Сибири.
6. Концентрация и использование материалов государственной статистики.

Для более успешного проведения статистических работ в феврале 22 года было созвано статистическое совещание из заведыв. статистическими подотделами губсоюзов, на котором были проработаны все формы и выяснены детали работ.

Успех статистических работ всецело зависит от полноты и своевременности доставления материалов губсоюзами. От последних материалы по основной работе—учету кооперативного аппарата—поступили в следующем количестве:

	На 1 янв. 22 г.	На 1 апреля.	На 1 июля.	На 1 окт.
По губсоюзам (карт. серии А. Ф.-1) [1]. . . .	88%	66%	77%	70%
По райотделениям (Б-1) [2]	51%	47%	50%	48%
По п-м о-вам (В-1) [3].	ок. 18% к общ. числу п-х о-в по Сибири.			

Несмотря на незначительный процент поступления карточек, производилась работа по сводке их, в целях получения хотя бы ориентировочных материалов.

Помимо учета аппарата общегражданской потребительской кооперации по Московским формам нами произведено обследование рабочей и военной кооперации по разработанным нами формам. Обзоры, составленные на основании полученных данных обследования, а также материалов Сибцерабкопа и Бюро Военных Кооперативов Сибири явились для того времени единственным источником знания о рабочей и военной кооперативной сети.

Учет квалифицированных сотрудников произведен своевременно. Составлена была сводка по СОЦ, по Акмолинскому, Алтайскому, Енисейскому и Новониколаевскому Губсоюзам. От остальных материалы не поступили.

По текущему учету п-х о-в (карточки в форме открытого письма) в СОЦ должны были поступать от союзов разработанными. Учет вели все союзы, но за недостатком сотрудников разработки не были размножены и высланы в СОЦ, за

[1]) По Якутскому и Енисейскому союзу карточки А-I не поступили ни за один срок.

[2]) По райотделениям Енис. г-за карт. Б-I не поступили ни за один срок.

[3]) Карт. В-I поступили по Н.-Ник. г-зу 71 проц, Ирк. 49 проц., Семип. 17 проц. и Омскому ок. 12 проц. к числу п-х о-в губсоюза.

исключением Омского (за VI и VII мес. 22 г.) и Акмолинского (по Петроп. отделению за I, II и III – 22 г.) Достигнутые этим учетом результаты, статистические п/отделы Губсоюзов считают удовлетворительными и признают необходимым вести этот учет и в 23 году.

Сведения о кооперативной сети, по установленной форме, исправно поступили только за одну четверть года (на I окт.), за остальные сроки сеть пришлось устанавливать на основании других источников.

По заданию Москвы производился учет промышленной и сельско-хозяйственной деятельности союзов. Заполнено около 20% бланков.

Регистрация рыночных цен велась до VII—22 г. в учетном отделе СОЦ, а затем в ст.-экономическом. В настоящее время, с конца 22 года, работа производится в товарном отделе.

Помимо перечисленных плановых работ, статистикой СОЦ выполнен в 22 году и ряд отдельных заданий. Таковы:

1) разработка 1259 карточек о п-х о-вах Сибири по состоянию на октябрь 20 года,

2) разработка анкеты Организационного Управления Центросоюза о Губсоюзах Сибири на октябрь 21 года,

3) разработка материалов о посевных площадях, урожае, продналоге, семссуде, товарообмене, излишках и недостатках хлебов по данным, собранным в Сибземотделе, Сибстатуправлении, Сибгосплане и Сибпродкоме за 1921 год,

4) разработка данных „Опр. листа" Инстр. Отд. СОЦ о маслозаводах.

В результате проделанной работы можно признать, что формальный учет кооперативного аппарата проводился с достаточной полнотой и материалы по нему за 22 год собраны, хотя и с значительным запозданием.

Зато в отношении изучения хозяйственной деятельности системы учет 22 года был весьма несовершенным. Это обусловливалось отчасти недостатками форм, а главным образом состоянием счетоводства. В силу этого и к настоящему времени места не смогли нам дать сведений об оборотах и расходах по месяцам за 22 год.

Для постановки статистического учета в 1923 г. был признан необходимым пересмотр тех форм, которые преподаны статистико-экономическим отделом центра и переработка их без нарушения основных пунктов.

Соответствующие поправки были рассмотрены и приняты комиссией из участников организ. совещания, затем карточки размножены типографским способом и в начале марта разосланы по Губсоюзам. Текущий учет нами распространен на 10 проц. п-х о-в и рабкопов.

В формах 23 года особое внимание обращается на учет хозяйственной деятельности (движение средств, товарные обороты, заготовки, расходы, оборот по главнейшим товарным группам, промышленность).

Издательство и книжный склад.

За 1922 год отделом, кроме „Бюллетеня", были изданы следующие вещи:

1) Сборник декретов Советской власти (ноябрь—декабрь 21 года).	3000 экз.
2) Тоже (январь—февраль 22 года).	2000 „
3) Савенков—„Инструкция по счетоводству в сельских п. обществах"	1000 „
4) А.М.—„Сибирская кооперация в период военной диктатуры"	1000 „
5) Александровский—„Гражданское право РСФСР", (изд. совместно с Госиздатом) . .	1500 „
6) „Известия Сиб. отд. Ц-за" № 1—3	1000 „

„Известия" летом 1922 г. были изданием прекращены, поскольку условия печатания в Омске—делали их выход слишком поздним, а вследствие этого терялось значение, помещающегося информац., руководящего материала.

В настоящее время нами сдана в печать работа В. Н. Махова—„Потребительская кооцерация в Сибири". (Исторический обзор с 1898 по 1920 г.) Тираж книги, размером от 7 до 9 печатных листов, определен в 3000 экз.

Книжный склад в начале 1922 г. представлял из себя фактически кладовую различной книжной завали, имевшейся в сравнительно большом количестве.

В настоящее время книжный склад приведен в порядок, регулярно попол-

няется и развивает свою деятельность. С 1-го апреля он переведен на хозяйственный расчет с выделением ему оборотного капитала 625.000 руб. золотом.

Библиотека.

В ведении Орг.-инстр. отдела находится библиотека Сибирского Отделения Центросоюза, насчитывающая в настоящее время более чем 15.000 томов. Неиболее полно представленными в ней являются отделы по кооперации, политике, экономике, праву и сибиреведению. Последний содержит в себе целый ряд книг, являющихся в настоящее время редкостью.

За отчетный период проделана значительная организационная работа по приведению библиотеки в порядок из того состояния хаоса, в котором она оказалась, вследствие неоднократных перемещений в последние годы из города в город, и из одного момещения в другое. К сожалению, однако, пополнение ее производилось недостаточно систематически, и лишало возможности пользоваться ею. В настоя щее время Коллегией Распорядителей уже отпущены достаточные средства для устранения этого дефекта прошлых лет.

Работа юридического отдела.

Работа юридического отдела велась по трем направлениям: а) консультация и оформление юридических актов, б) защита интересов СОЦ и его системы в административных и судебных учреждениях, в) информация и инструктирование по правовым вопросам СОЦ и периферии.

В цифрах деятельность отдела дает следующие основные группы:

Письменных заключений . .	196
Редакция договоров	56
„ доверенностей .	32
Разработка уставов	3
Издано сборников декретов	3
Проведено ходатайств в администр. учрежд.	12
Пред'явлено ж.-д. исков . .	51
Разослано циркуляров . . .	23 и т. д.

Страховой Отдел.

В общем итоге страховые операции за истекший операционный год свелись к следующему:

Страховой отдел.	Число страх	Оценоч. сумма.	Страх сум.	Премия.	30 пр. сбор.	Всего.	Агент. ком.
Огневое .	1761	24172360—59	20545025—98	284307—15	79016—19	368323-34	63396—94
Транспор.	21	178859—67	178859—67	441—10	132—04	573—14	88—12
	1782	24351220—26	20723885—65	284748—25	79148—23	363896-48	63485—06

Анализируя страховую работу, необдимо отметить следующее:

По губсоюзам: Новониколаевскому и Енисейскому страховые суммы в среднем были значительно низкими и благоприятными в страховом отношении: по Томскому губсоюзу—средние; Омскому и Акмолинскому более высокие и по остальным губсоюзам чрезвычайно повышенные. Особенно крупными рисками отличался Семипалатинский губсоюз, где при 1/2 проц. отношении крупных страховых к общему числу страхований, отношение их к общей страховой сумме возросло до 7,35 проц. что в страховой практике считается явлением весьма нежелательным с одной стороны потому, что по таким крупным страхованиям у страховщика в его портфеле от страховых сборов остается незначительная их часть—большая же часть этих сборов передается перестраховщику и с другой стороны—страховщику грозит большая ответственность даже и при частичном убытке.

В отношении развития страховых операций по числу заключенных страхований страховые агентства к общему числу страховых рисков распределяются в проц. соотношении следуещим образов:

1-е место занимает	Н.-Ник. агент.	давшее	34	пр.
2-е „ „	Омское „	„	26	„
3-е „ „	Томское „	„	16	„
4-е „ „	Алтайск. „	„	9	„
5-е „ „	Иркутск. „	„	6	„

6-е	„	„	Енисейск. „ „	31,2 пр.
7-е	„	„	Ст.От.Соц. „ „	2.6 „
8-е	„	„	Акм. аген. „ „	2,7 „
9-е	„	„	Семипал. „ „	0,7 „

По страховым же суммам агентства распределяются так:

1-е	место	занимает	Омск. агент. давшее	25 пр.,
2-е	„	„	Н.-Ник. „ „	18 „
3-е	„	„	Томск. „ „	13 „
4-е	„	„	Иркут. „ „	12 „
5-е	„	„	Алтайс. „ „	11,4 „
6-е	„	„	Ст.от.соц.„ „	3 „
7-е	„	„	Семип. „ „	4 „
8-е	„	„	Акмол. „ „	2,4 пр.
9-е	„	„	Енисейс. „ „	1,4 „

В отношении страховых сборов агентства идут в следующем порядке:

1-е	место	занимает	Омское агент. собрав.	35 пр.,
2-е	„	„	Иркутск. „ „	17,8 „
3-е	„	„	Н.-Ник. „ „	13,7 „
4-е	„	„	Томское „ „	8.8 „
5-е	„	„	Алтайск. „ „	8,5 „
6-е	„	„	Семипал. „ „	7,3 „
7-е	„	„	Ст. от. соц.„ „	4,4 „
8-е	„	„	Акмолин. „ „	2,6 „
9-е	„	„	Енисейск. „ „	1,1 „

По об'ектам страхования распределяются:

Страхователи.	Процентное соотношение к общим итогам.		
	Недвижим.	Движим.	Товары.
Губсоюзы	14,8	3,5	21,5
Об-ства потребит.	22,88	0,85.	28,56
Другие коопорганиз.	2,6	1,4	4,11
Итого	40,08	5,75	54,17

Страховые суммы и полученные застрахования страховые сборы падают:

Страхователи.	Процентное соотношение к общим итогам.					
	Недвижим.		Движим.		Товары.	
	Страх. сумма.	Страх. сборы.	Страх. сумма.	Страх. сборы.	Страх. сумма.	Страх. сборы.
Губсоюзы	15,5	19	1,5	3,1	48,5	50,5
О-ва потребит.	3,14	5,04	0,07	0,18	8,28	16,27
Друг. коопорг.	4	2,3	0,13	1,59	18,88	2,02
Итого	22,64	26,34	1,70	4,87	75,66	68,79

По обезпечению кооперативных имуществ страхованием 6 проц., соотношен. к их стоимости (страховой суммы и оценочной) видно из следующей сравнительной таблицы.

Губсоюзы.	Недвижим.	Движим.	Товары.
Томский губсоюз . . .	99	99	97
Енисейский „	93	—	100
Страховой отдел СОЦ .	37	25	92
Семипалатинский губс.	—	100	100

Губсоюзы.	Недвижим.	Движим.	Товары.
Акмолинский „	86	100	100
Алтайский „	83	100	100
Омский „	94	95	99
Новониколаевский „	75	77	83
Иркутский „	72	100	70

Развитие кооперативного страхования по периферии системы потребкооперации наглядно показывает сравнительная таблица об'ектов страхования и таблица сравнения страховых сумм и страховых

сборов по заключенным страхованиям. Кроме того это развитие в процентном отношении к общему страховому полю можно изобразить еще и следующей сравнительной таблицей:

Процентное соотношение.									Всего.		
Недвижимость.			Движимость.			Товары.					
К числу страх.	К страх. сумм.	К страх. сбор.	Числу страх.	Страх. сумм.	Страх. сбор.	Числу страх.	Страх. сумм.	Страх. сбор.	Числу страх.	Страх. сумм.	Страх сбор.
Различные об'единения входящие в систему губсоюзов (за исключением самого губсоюза, как такового).											
25.43	7.14	7,34	2,25	0 20	1,77	32,67	27,16	18,29	60.4	34.5	27,40

Эта таблица показывает, что агентства развили свою страховую деятельность не только в сторону привлечения к застрахованию имуществ непосредственно принадлежащих губсоюзу, но и в довольно значительной степени в сторону привлечения к застрахованию имуществ и всех остальных кооперативных об'единений, входящих в систему губсоюза. Наибольшее привлечение мелких кооперативных об'единений к застрахованию наблюдается у Томского, Омского, Алтайского, Новониколаевского и Иркутского губсоюзов, а особенное развитие страхований по периферии достигнуто Алтайским губсоюзом, хотя и открывшим свои операции значительно позднее других. Семипалатинское агентство обслуживало лишь губсоюз, и работу на своей периферии совершенно не производило. Енисейское и Акмолинское агентства работу по периферии развернуло довольно слабо.

Ликвидация убытков.

В отношении ликвидации убытков установленный порядок требует, после согласования размера убытка со страхователем путем получения от него согласительной подписки, утверждения учинения платежа Коллегией Распорядителей СОЦ и если сумма убытка превышает 5.000 зол. рублей—утверждения страховой секции. За отчетный период—1922 год—был всего только один пожарный убыток на сумму 200 рублей по Новониколаевскому агентству ликвидированный уже в 1923 году.

VI. Взаимоотношения с правлением Центросоюза.

Сибирское отделение Центросоюза, как определенная организационная форма областного центра потребкооперации было создано в начале 1920 года в условиях полного развития и развертывания того курса политики Советской власти, который в настоящее время характеризуется, как эпоха „военного коммунизма". Фактическое огосударствление кооперативной системы сделало возможным возникновение таких организационных форм, которые близки к конструкциям государственного и административного права, но вызывают ряд сомнений в соответствии условиям работы и возможной структуре потребкооперации в условиях рынка, хотя-бы последний и развивался в рамках государственного капитализма.

Вполне естественно поэтому, что после восстановления Советской власти в Сибири, как компромисс между стремлениями Сибири и центра в области кооперативного строительства, была выдвинута идея автономного Сибирского отделения Центросоюза. Для системы государственного порядка понятие автономии является привычным, понятным и определенным: в законодательном порядке всегда возможно с большей

или меньшей точностью определение круга самостоятельности автономной части и ее взаимоотношений с суверенным центром.

Фактически в эпоху „военного коммунизма" мы имели в лице СОЦ даже не автономную часть Центросоюза, а самостоятельную, вернее,—оторванную: отмирание хозяйственной деятельности потребкооперации и крайняя неналаженность связи между Москвой и Сибирью приводили к полному отрыву СОЦ от правления. На месте, в пределах Сибири, осуществлялась кое-какая хозяйственная деятельность, но отсутствовало не только руководство этой деятельностью со стороны центра, не было даже простой взаимной осведомленности.

Это положение мало меняется и в начальный период новой экономической политики. Центром даны были определенные лозунги, но лозунги это еще не хозяйственное руководство; был заключен генеральный договор с Наркомпродом, но самое содержание его и установленные им формы взаимоотношений с продорганами распылили фактическую его реализацию, сделали его своего рода декларацией, вместо конкретного обязательства, тесно связывающего отдельные звенья кооперативной системы при этой реализации.

Связи между правлением и СОЦ продолжали оставаться исключительно случайными. Достаточно отметить, что даже условия расчета с Наркомпродом, как по генеральному, так и по хлебному договору были установлены здесь, в Сибири, чтобы понять до чего слабо было руководство центра. Об'ясняется это в значительной степени отдаленностью Сибири и тем, что аппарат центрального правления еще не приспособился к новым условиям работы, не связался с периферией, а, главное, что работа за собственный счет, которая единственно и может вызвать стимул к усилению воздействия на периферию, не получила еще хоть сколько-нибудь заметного развития. В результате, то оторванное положение СОЦ от правления, которое мы отметили для предшествующего периода, сохранилось и в это время. Фактически и в Сибири, как в кооперативной периферии, так и во внешнем мире, и, пожалуй, даже аппаратом правления СОЦ рассматривался, как самостоятельный хозяйственный комплекс, как областной союз.

И тем не менее конкретная хозяйственная деятельность СОЦ в период государственного товарообмена целиком определялась той линией, которая была намечена правлением Центросоюза. Если не было конкретного руководства Москвы, то было единство понимания задач, стоявших перед кооперацией и строгая выдержанность СОЦ в выполнении этих задач. Все полученные средства, все напряжение аппарата были обращены на выполнение тех заданий, которые мы получили от центра по государственному товарообмену. Те споры по поводу размера заданий, выпавших на долю СОЦ, которые имели место в это время при выполнении хлебного договора являлись не спором по поводу хозяйственных взаимоотношений, а лишь фактическим освещением со стороны СОЦ кон'юнктуры рынка в Сибири и реальных возможностей работы на этом рынке. СОЦ указывал, что его заготовительные возможности исчерпываются максимумом 5.000.000 пудов хлеба, тогда как Правление настоятельно указывало на необходимость заготовки 9.000.000 пудов.

Вся система СОЦ, свыше чем 90 проц. своей нагрузки, работала на продорганы, а, следовательно, (если не считать местного рыбного договора) по выполнению обязательств, принятых на себя от имени всей системы, Правлением. И Сибирь может с удовлетворением отметить, что в этом отношении она оказалась наиболее лойяльной по отношению к правлению Центросоюза.

Во второй половине 1921 года начинают постепенно развертываться операции за собственный счет, и это сразу дает совершенно новую постановку вопроса. Пробуждается интерес Правления к Сибири, а, следовательно, и к СОЦ, пробуждается интерес СОЦ к московскому рынку, а, следовательно, и к правлению и хозяйственной работе центрального аппарата. Новые отношения начинаются „обменом делегациями: "Правление делегирует в Новониколаевск своего члена Д. Т. Костина, СОЦ направляет в Москву торговую делегацию с членом коллегии К. Г. Петуниным во главе.

Вслед за таким, своего рода, установлением дипломатических отношений начинают устанавливаться взаимоотношения хозяйственного порядка.

При той системе автономных Отделов, которая так характерна была для Центральной Конторы, особенно зимой 1921—1922 г.г., установление хозяйственных взаимоотношений по конкретным операциям между СОЦ и Правлением, не возбуждало никакмх вопросов формального и организационного порядка. Если договариваются между собою Отделы, то вполне естественно, что установление оперативной связи между Отделами и Отделением производится в в форме договоров. А эта форма внешне как бы закрепляла то представление о СОЦ, как самостоятельном хозяйственном комплексе, которое сложилось в предыдущий период. Таковы были последствия определенной об'ективной обстановки. Необходимо, однако, подчеркнуть, что суб'ективно Коллегия не рассматривала СОЦ, как областной союз, и подобных устремлений не проявляла. Между тем для Москвы, слабо ознакомленной еще с настроениями Сибири, слишком памятна была история взаимоотношений „Закупсбыта" и „Центросоюза", и на СОЦ переносилось до известной степени то заподазривающее в „сепаратизме", „закупсбытстве" отношение, которое воспиталось на практике 1917—1919 г.г. Это к сожалению, затрудняло в некоторых случаях взаимное понимание.

Те первые хозяйственные связи, о которых мы говорили выше, состояли в принятии на себя СОЦ некоторых заготовок для Отделов Правления и получении ссуды от Правления в размере, так называемого „золотого фонда"—в 300.000 руб. золотом, реализованной, однако, всего в сумме около 128.000 руб. Перебои в работе Сибирского транспорта, которые были вызваны в феврале—марте 1922 года мероприятиями по вывозу семенного хлеба, затруднили выполнение принятых на себя СОЦ обязательств, и это вызвало первые трения с Отделами Правления, правда, постепенно урегулированные.

Развитие операций СОЦ на Московском рынке и намечавшиеся крупные экспортно-импортные операции поставили летом 1922 года вопрос о представительствах СОЦ и его системы на рынках вне Сибири. Это был вопрос об организации аппарата СОЦ там, где существовал мощный аппарат центра и где неизбежно должно было проявиться превалирующее значение руководства центра, но некоторые перебои в работе центрального аппарата Правления и новизна заграничной работы настоятельно требовали, по мнению Коллегии СОЦ, организации такого аппарата, руководимого из Новониколаевска.

В переговорах по этим вопросам, и это необходимо подчерынуть со всей категоричностью, Правлением Центросоюза не было поставлено препятствий предложениям СОЦ. Правление сочло только необходимым в положении о Московском представительстве оговорить, как директиву для его работы, обязанность проведения операций при прочих равных условиях через аппарат Правления. В отношении же заграничного представительства Правление естественно исходило из вполне признаваемого и СОЦ, положения о единстве выступлений потребкооперации на заграничных рынках, в соответствии с чем работа представительства СОЦ и была признана возможной лишь через аппарат Управления заграничных контор Центросоюза.

Такому благополучному разрешению вопроса содействовали результаты того обследования деятельности Сибпредставительства в Москве, которое было произведено организационно-инструкторским отделом Центросоюза летом 1922 года и выявило нормальный кооперативный характер работы представительства и установившуюся тесную оперативную связь его с Отделами Московской конторы Центросоюза.

Мы уже отметили выше те крупные операции, которые были проведены с Правлением Центросоюза в июле—августе 1922 года: продажа кожсырья, договора на заготовку мяса, масла, меда, орехов, эти договора подкрепили СОЦ средствами в самый критический момент развертывания осенней заготовительной кампании. Кроме того, СОЦ был заключен договор на комиссионную заготовку хлеба с хлебо-фуражным Отделом Центросоюза. Наконец, Правление авансировало нас некоторой суммой на покрытие особенно острых платежей СОЦ по обязательствам 1921—1922 г.г.: по

платежам Церабсекции, Уралконторе Центросоюза и Симбирскому Губсоюзу. В конце лета, таким образом, СОЦ может отметить установление сложных хозяйственных взаимоотношений с Правлением.

К сожалению, выполнение принятых на себя СОЦ обязательств перед отделами главной конторы оказалось неудовлетворительным. Об'ективно это об'ясняется теми осложнениями, во взаиморасчетах с Губсоюзами, о которых уже говорилось выше и полной их неисправностью в выполнении своих обязательств перед СОЦ, которую мы отметили при изложении операций СОЦ с пищевыми продуктами.

Неисправность СОЦ по некоторым обязательствам послужила причиной для серьезных трений с соответствующими отделами Центросоюза. Хотя по сумме своей спорные обязательства составляли ничтожный процент всего оборота СОЦ с Правлением, но, принципиально, эти споры получили большое значение.

Уже при самом заключении договоров на заготовки выявлялось двойственное положение СОЦ. Выступая перед Правлением от имени Губсоюзов своей системы, СОЦ неизбежно должен был противопоставить себе Правление, в качестве договаривающейся стороны, стремящейся выговорить для Сибири наиболее выгодные условия. Между тем интересы Центросоюза в тех случаях, когда он выступает, как заготовитель, естественно требовали смягчения условий той или иной заготовительной операции. Возникал вопрос: на кого же работает, чьи же интересы представляет СОЦ —центра, или Губсоюзов?

Так же обстояло дело и с выполнением договоров. При неоднократных попытках Губсоюзов—уклониться от сдачи заусловленных СОЦ продуктов и произвести их реализацию за собственный счет, или же в тех случаях, когда СОЦ выступал комиссионером Губсоюзов по сбыту, Отделы Главной Конторы Правления настоятельно требовали сдачи продуктов, и всякие указания СОЦ на свою комиссионную роль в этих операциях принимались этими отделами, как новое противопоставление интересов СОЦ интересам Правления. Наконец, в случае возникновения споров по вопросам, толкования договоров или по расчетам СОЦ, естественно, считался с той инстанцией, которая единственно в праве разрешить споры между СОЦ и Отделами Главной Конторы — Правление Центросоюза (сделка с кожсырьем на Нижегородской ярмарке). Это вызывало трения уже с другой стороны, с Губсоюзами. Вопрос в этих случаях ставился уже ими: чьим же представителем является СОЦ,—правления или Губсоюзов?

Между тем, в той сложной хозяйственной кон'юнктуре, в которой приходилось работать Правлению, вопрос о рынках Сибири приобретал исключительно важное значение. Катастрофическое падение рубля, разница роста товарного индекса для отдельных категорий товара— настоятельно требовали проведения в известном размере таких операций, которые своей исключительной рентабельностью дали бы возможность Правлению создать резервный фонд, покрывающий возможные убытки по другим операциям. Такая выгодная кон'юнктура имела место в отчетный период, главным образом, в отношении экспортного сырья и в первую очередь — пушнины. Перед Правлением стал вопрос о максимальном использовании сибирского сырьевого рынка, именно в такой форме, которая обеспечила бы концентрацию повышенных прибылей от этих операций в распоряжении Центрального аппарата. Среди последнего начинают проявляться стремления непосредственно связаться с Сибирским рынком, а поскольку взгляд на СОЦ, как на фактический областной союз не был изжит, начинаются разговоры на тему о необходимости реорганизации СОЦ, путем ли замены его Областной Конторой, или преобразованием в Областной Союз. Эти тенденции докладчик СОЦ на Совещании Председателей Губсоюзов сформулировал следующим образом:

„Для тех из работников центра, которые останавливаются на идее Областного Союза, образование последнего означает внесение юридической четкости в существующие взаимоотношения и устранение той связанности в отношении к областному центру, которая неизбежно вытекает из положения СОЦ, как отделения Центросоюза. Дальнейшая линия центра ими мыслится как борьба с Областным Союзом за непосредственное овладение периферией, как постепенное

его ослабление и вытеснение. Другими работниками центра та же задача установления непосредственной смычки с периферией решается простой реорганизацией СОЦ в Областную контору. Внося, по их мнению, необходимую ясность во взаимоотношения с областным органом, добившись искомой смычки, эта форма вместе с тем устраняет неизбежную в противном случае последующую борьбу с параллельно существующим Областным Союзом".

Между тем конкретные хозяйственные взаимоотношения выявили зимой 1922—23 г.г. некоторые определившиеся тенденции в отношениях Сибири и Центра. Здесь прежде всего следует отметить постепенную концентрацию основных закупочных операций СОЦ и Губсоюзов его системы, об'единяемых н/Представительством в Москве, вокруг Центросоюза. Свыше 90 проц. оборота по закупу на Московском рынке проходило через отделы Центральной Московской Конторы. Через эти же отделы проходила довольно значительная часть и сбыта Сибирской системы. Но здесь поиски более выгодного контрагента очень часто неизбежно вели к обходу Центросоюза (реализация Алтайского масла и т. д.). В этой области, области сбыта, всякая попытка нажима на Губсоюзы, в смысле хотя бы подчеркивания предпочтительности реализации через Центросоюз, воспринималась ими, как резкое нарушение их интересов, подымавшие разговоры о СОЦ, как „агентуре Москвы". Соблюдение принципа предпочтения Центросоюза лишь при прочих равных условиях, вызванное таким отношением Союзов, неизбежно должно было вызвать трения в некоторых случаях с отдельными частями Центрального аппарата Центросоюза.

Наконец, особую остроту во взаимоотношения СОЦ с Правлением внес вопрос о взаиморасчетах.

Мы уже выше указывали на те требования, которые были пред'явлены к СОЦ по операциям 1921—22 г.г., Достаточно отметить, что по хлебным заготовкам для продорганов Правлением представлен счет на разницу в его пользу, в сумме свыше 2000000 руб. золотом. Несомненно, повышенным явились требования Отделов и по другим операциям. Вместе с тем Правлением недостаточно было учтено хозяйственное положение СОЦ во второй половине 1922 г., когда несвоевременное покрытие по обязательствам СОЦ было вызвано полным исчерпанием его оборотных средств, вследствие расплаты с другими контрагентами, которая при неисправности СОЦ все-равно легла бы на центральное Правление.

Вопрос о размерах задолженности СОЦ Правлению и о сроках покрытия этой задолженности не приобрел бы однако, такой острой формы, если бы к нему не присоединился вопрос о заграничной валюте.

Постановлениями руководящих органов Центросоюза и практикой Правления было твердо установлено то положение, что валюта от комиссионных операций признается находящейся в распоряжении комитентов, в данном случае СОЦ и Губсоюзов его системы. Это положение со всей определенностью неоднократно подчеркивалось и Правлением и Управлением Заграничных Контор Центросоюза в течение всего отчетного периода, и фактически нужно признать, что принцип этот в общем и целом не нарушался. И если тем не менее и у Губсоюзов и у самого СОЦ складывалось настроение, что принадлежащая им заграничная валюта не использовывается в их интересах, то это было вызвано, главным, образом двумя причинами: а) отсутствием своевременной информации со стороны заграничного аппарата по произведенным операциям реализации сырья и, следовательно, о размерах накопившегося валютного фонда и б) тем обстоятельством, что кредиты, получаемые под сырье, использовывались УЗК, в ожидании сроков платежей, по заграничным о б я з а т е л ь с т в а м СОЦ, хотя бы эти сроки были довольно продолжительными. Валютные фонды благодаря этому оказывались для СОЦ и Союзов мертвым капиталом.

В конце февраля и начале марта к этому присоединилось то обстоятельство, что Правление признало возможным обратить на покрытие задолженности самого СОЦ валюты союзов.

На почве всех этих трений и возникло то неопределенное положение СОЦ и та неясность во взаимоотношениях его с Правлением, которые потребовали авторитетного разрешения в интересах

дальнейшей планомерной работы СОЦ Поскольку вопрос о взаимоотношениях. с Правлением является для СОЦ одновременно и вопросом о взаимоотношениях с периферией, неизбежной была постановка вопроса в полном его об'еме. И созванному на 18-е марта сего года Совещанию Председателей Губсоюзов Сибири был поставлен на обсуждение общий вопрос о положении СОЦ в системе потребкооперации.

На этом совещании Коллегия Распорядителей СОЦ выступила с докладом, сущность которого сводилась к тому, что постановка вопроса о реорганизации СОЦ, как-бы ни мыслилась эта реорганизация, не должна иметь место. Необходимо лишь уточнение взаимоотношений СОЦ с правлением, особенно в области сбытовых операций.

На эту точку зрения стало и совещание, как видно из следующих постановлений его:

„Совещание признает необходимым устранение трений с центром, путем договоренности с правлением центросоюза, как в области оперативной, так равно и организационной, на основе и в рамках ныне существующего положения.

„Совещание отклоняет выдвигаемые решения вопроса о структуре СОЦ, как в смысле организации вместо СОЦ областного союза, так равно и в смысле замены СОЦ областной конторой центросоюза".

Мероприятия, намеченные совещанием, легли в основание тех предложений, с которыми Коллегия Распорядителей направила в Москву делегацию в составе А. И. Денисова и П. И. Швейцера Рассмотренные в заседании правления 24 апреля, эти предложения в общем и целом, с некоторыми лишь изменениями, были правлением утверждены в следующей редакции:

„1. Управлению заграничными конторами и сырьевому отделу не позднее 15-го мая с. г. представить СОЦ счета по реализации сырья по 1-е марта с. г. и принять меры к регулярному представлению счетов по следующим операциям с приложением необходимых оправдательных документов. Расчеты по операциям не должны обезличиваться и должны носить строго индивидуальный характер по каждой партии.

„2. По всем обязательствам с платежом заграницей, которые выданы СОЦ, последнее обязано не позднее, чем за две недели до платежа, представить в лимитеды Харбина и Лондона потребную для погашения их валюту, или же за 1½ месяца до платежа обязано доставить в один из заграничных лимитедов контрвалютное сырье, в количестве обеспечивающем получение под это сырье ссуды в достаточной для платежа сумме.

„3. Правление отмечает, что закупочная деятельность СОЦ'а и его Московского представительства должна быть построена на принципе концентрации закупок ассортимента товаров центросоюза, как за счет самого СОЦ'а, так и за счет губсоюзов его района, в центросоюзе или через его аппарат, и в порядке директивы предлагает Коллегии Распорядителей СОЦ'а последовательно проводить эту линию в своей дальнейшей работе. Отделам главной конторы предлагается, при наличии об'единенных заявок СОЦ, устанавливать льготные условия к отпуску товаров СОЦ, как в смысле размера наценок, так и сроков оплаты заявок.

„4. При отсутствии генеральных представительств, принятых правлением по тому или иному ассортименту, СОЦ представляется с санкции президиума и от имени правления центросоюза вступать в непосредственное сношение с соответствующими трестами и синдикатами на предмет получения представительств на район СОЦ или установления иных форм регулярного и планомерного получения для Сибири продукции на тех или иных договорных началах.

„5. Правление вменяет в обязанность СОЦ принять все меры к об'единению сбыта губсоюзов и его района, для чего ему предоставляется организовывать представительства СОЦ при аппарате центросоюза на рынках сбыта (Петроград, Урал), об'единяя вокруг этих представительств все сбытовые операции губсоюзов на началах комиссии или иного рода договорных началах.

„6. Представительства СОЦ в своих сбытовых операциях руководствуются принципом наиболее выгодной реализации сбываемых продуктов, согласовывая в целях устранения конкуренции и параллелизма свою деятельность в указанном

направлении с отделами и конторами центросоюза.

Примечание к п. п. 5 и 6:

Существование представительства СОЦ рассматривается, как временное явление, которое в процессе работы должно быть изжито.

7. Необходимые для отделов центросоюза продукты сельского хозяйства и промыслов Сибири, по поручению правления центросоюза, СОЦ заготовляет, как за твердый счет так и на условиях комиссионного вознаграждения.

При наличии недоговоренности между СОЦ'м и отделами об условиях работы, вопрос переносится в правление центросоюза.

8. Организация в Сибири заготовительных аппаратов отделами главной конторы помимо СОЦ допускается лишь по особым постановлениям центросоюза, принимаемым в присутствии представителя СОЦ.

9. В отношении заграничного сбыта СОЦ ведет свои операции исключительно через УЗК, с предоставлением СОЦ иметь свое представительство при УЗК на действующих ныне основаниях.

10. Валюта, вырученная от реализации СОЦ или губсоюза его района, находится в распоряжении комитетов. Обращение на иные цели валюты СОЦ может иметь место лишь по постановлениям правления, при отсутствии принятых к исполнению УЗК приказов СОЦ, с последующим возвратом этих сумм СОЦ. Обращение на иные цели валюты губсоюзов района СОЦ может последовать лишь с согласия последних, основанного на определенных договорных отношениях с СОЦ.

11. Обще-оперативному отделу совместно с главной бухгалтерией, на основании настоящих положений, предлагается выработать правила расчета по валютным операциям.

12. Отделы главной конторы УЗК, а также конторы и отделения в тех местах, где имеется представительство СОЦ, вступают в сделки с губсоюзами района СОЦ преимущественно через последний. В случае непосредственной работы отделов с губсоюзами, первые уплачивают СОЦ'у установленный процент комиссионного вознаграждения, применительно к практике работы отделов центросоюза непосредственно с крупными ЕПО.

Примечание: По соглашению с СОЦ'м страховой отдел последнего ликвидировать. Страховой секции сноситься с губсоюзами района СОЦ непосредственно.

13. В оборотные средства СОЦ предоставляется сумма, равная двум третям паевых взносов губсоюзов района, им, СОЦ, обслуживаемого. Равным образом, зачислять в оборотные средства СОЦ все суммы, имеющие поступать от ликвидации „Закупсбыт-Лимитед" (по покрытии всей задолженности последнего).

14. Организационно - инструкторскому отделу, на основе принятых в настоящем заседании постановлений, разработать положение о Сиботделении.

VII. Взаимоотношения с губсоюзами.

Неоднократно уже, в различных местах настоящего доклада, нашли себе довольно полное отражение отдельные стороны взаимоотношений СОЦ с губсоюзами, как в области организационной, так и особенно в области оперативной. Здесь мы коснемся только некоторых моментов.

Район СОЦ за отчетный период оставался неизменным, но число союзов увеличилось выделением Бурято-Монгольского областного союза из района Иркгубсоюза. Несколько раз ставился в правлении вопрос о передаче СОЦ обслуживания Тобольского райсоюза, но после двукратного положительного решения вопрос в конце-концов был правлением решен отрицательно.

Связь СОЦ с Губсоюзами была исключительно живой. За отчетный период состоялись: два торгово-заготовительных совещания—в марте и октябре 1922 г., совещание представителей Губсоюзов во время 3 собрания уполномоченных Центросоюза в Москве, совещание председателей Губсоюзов в марте 1923 г., организационное совещание в феврале 1923 г., совещание по вопро-

сам учета и статистики в феврале 1922 г., совещание по вопросам маслодельной промышленности в марте 1923 г. В апреле было созвано совещание по вопросам кооперативной промышленности, но оно не состоялось за неприездом представителей большинства союзов.

Наряду с этими частыми совещаниями имели место не менее частые посещения СОЦ членами правлений и ответственными работниками губсоюзов. Все это давало союзам возможность быть в полном курсе всей работы СОЦ, во время сказать свое слово по поводу этой работы.

Хуже обстояло дело с осведомленностью СОЦ о внутренней жизни союзов. Здесь мы можем отметить лишь двукратный общий доклад Алтайского союза в коллегии СОЦ. Остальные союзы ограничивались присылкой протокольного материала и отдельными сообщениями по вопросам текущей работы. Выезды членов коллегии и инструкторов СОЦ, связанные по большей части с собраниями уполномоченных, лишь отчасти восполняли этот недостаток,

Общий вопрос о взаимоотношениях губсоюзов с СОЦ, о роли и месте последнего в системе кооперативного строительства, в начале отчетного периода и не ставился. В той обстановке, которая тогда имела место, СОЦ был для союзов центром, полностью воплощавшим в себе идею об'единения 3-й степени, а Центросоюз лишь идеологическим выражением единства российской потребкооперации.

Переход к работе за собственный счет, осложненный некоторыми убыточными для союзов операциями (Нижегородская ярмарка) и трениями на почве взаиморасчетов, внес некоторое охлаждение во взаимоотношения. С другой стороны, развитие и укрепление хозяйственных связей Сибири с Европейской Россией усилили ориентацию союзов на Москву. Тем не менее, когда в январе 1923 года некоторыми работниками Омского губсоюза в силу настроений, вызванных указанными моментами, был поставлен вопрос о ликвидации СОЦ, система отнеслась резко отрицательно к этим предложениям.

На совещании председателей губсоюзов, вопрос о роли СОЦ подвергся детальному обсуждению. Совещание отметило об'единяющую и руководящую роль Центросоюза в области закупа, и признало, что в этой области роль СОЦ неизбежно должна быть подчиненной роли Всероссийского Центра. Но с тем большей определенностью совещание выдвинуло положение о роли СОЦ, как центра для сбытовых операций сибирской кооперации, и необходимости предоставления ему оперативной свободы при осуществлении этих задач. Как мы уже видели выше, эти положения одобрены и правлением центросоюза.

VIII. Взаимоотношения с отдельными ветвями потребкооперации?

Взаимоотношения с рабочей кооперацией.

Вопросам обслуживания рабочей кооперации посвящен специальный доклад Сиббюро Церабсекции, которым проводилось это обслуживание через построенный для этой цели хозяйственный аппарат. Осуществление в отношении самого СОЦ постановлений III собрания уполномоченных центросоюза о проведении всех хозяйственных операций рабочей кооперации через общегражданскую систему до последнего времени нами считалось несвоевременным: затруднительное хозяйственное положение СОЦ, трения с губсоюзами и неприспособленность аппарата СОЦ к обслуживанию рабочей кооперации заставляли опасаться, что тот поворот к обслуживанию рабочих Сибири от заготовок для рабочей кооперации Европейской России, который наметился летом 1922 г., окажется для СОЦ не под силу. Вследствие этого, функция рабочего снабжения была целиком возложена на Сиббюро Церабсекции, которому по мере возможности выделялись средства в покрытие задолженности СОЦ по прежним операциям.

Сиббюро Церабсекции первоначально обратилось было также к заготовкам

сырья, но эта полоса сравнительно быстро была изжита, и то разделение функций, которое наметилось, не вызывало никаких трений и обеспечивало вполне согласованную работу.

По мере улучшения хозяйственного положения СОЦ начинают выявляться средства для обслуживания рабочей кооперации и необходимость в установлении связи с ней для усиления притока в СОЦ дензнаков. В первую четверть 1923 г. операции с рабочей и транспортной кооперацией, если исключить комиссионный отпуск мануфактуры губсоюзам, начинают уже играть видную роль в оборотах СОЦ. И в настоящее время намечается уже возможность реальной постановки вопроса о перестройке системы обслуживания рабочей кооперации путем проведения этого обслуживания через аппарат СОЦ. В соответствии с этим должны измениться задачи и структура Сиббюро Церабсекции. Соответствующая реорганизация нами намечена к проведению сейчас же после II с'езда уполномоченных СОЦ.

Взаимоотношения с военной и транспортной кооперацией

Хозяйственная самостоятельность этих двух ветвей потребкооперации и их автономное организационное положение предопределили крайнюю слабость их связей с СОЦ. Фактически эти связи ограничились участием в подготовительных работах к с'ездам и совещаниям и взаимным представительством на этих с'ездах и совещаниях. Органического интереса к работе этих систем у СОЦ не было, не было и взаимного осведомления даже в области организационной, не говоря уже об оперативной.

Хозяйственные взаимоотношения с ВКУСИБ ограничились погашением аванса на закупку товаров, полученного СОЦ еще в конце 1921 г. и некоторыми другими мелкими операциями. Сложнее обстояло дело с Сибустраном. СОЦ был получен от последнего аванс по 4 сделкам еще весной 1922 года, но постановление СТО о сдаче хлебопродуктов продорганам, лишило СОЦ возможности выполнить свои обязательства в сумме около 72 тысяч золотых рублей до зимы 1922—23 г. Лишь в последнее время возникшие на этой почве трения были закончены соглашением, удовлетворившим Сибцустран.

Ненормальность существовавшего положения ясно чувствовалось СОЦ, но на пути к сближению с военной и транспортной кооперацией стояли их областные органы, требовавшие непременного проведения через них соответствующих операций. Между тем, вопрос о необходимости этих областных органов, как самостоятельных хозяйственных единиц, был для СОЦ под большим сомнением. И коллегия сочла необходимым вопрос о взаимоотношениях с обоими системами поставить на обсуждение совещания председателей губсоюзов. Последнее вынесло по вопросу о военной кооперации следующее постановление:

„1) Признать необходимым принять меры к выпрямлению линии торговой работы военной кооперации, в смысле усиления кооперативного характера ее и к установлению тесной связи военной кооперации с общегражданской, как в области организационной, так и в области оперативной.

„2) Подтвердить обязательность вхождения ВПО в губсоюзы".

По вопросу же о взаимоотношениях с транспортной кооперацией постановлено:

„1) Признавая целесообразными мероприятия, намечаемые в докладе т. Стриковского и своевременной постановку вопроса об установлении теснейшей связи между транспортной и общегражданской кооперацией—поручить Коллегии Распорядителей разработать этот вопрос во всей полноте и, согласовав его в соответствующих инстанциях, представить на рассмотрение предстоящего С'езда Уполномоченных Сибцентросоюза.

„2) Признать необходимым постановку этого вопроса на местах, в целях выявления практической формы возможного об'единения транспортной кооперации с органами рабочей кооперации".

IX. Взаимоотношения с другими видами кооперации.

К сожалению, приходится признать, что отчетный период времени прошел в полной отчужденности СОЦ от Сибсельскосоюза и Сибартельсоюза. Занятая потребкооперацией вообще и Сибирской в первую очередь позиция ориентации на интергал вызывала ряд трений на местах, которые приходилось улаживать в областных советских и партийных органах, и этим фактически почти исчерпывались случаи соприкосновения СОЦ с представителями указанных организаций. Непосредственно СОЦ касается случай пред'явления требования со стороны Сибсельскосоюза о расчетах по продналоговому маслу в операцию 1921 г. и о директивах по периферии о возврате с. х. кооперации имущества бывш. маслоделов и кредитной кооперации. СОЦ к обоим требованиям отнесся отрицательно, исходя из того фактического положения, что его система выполняет функции по обслуживанию сельского хозяйста в гораздо большей степени, чем другие виды кооперации.

Эта линия СОЦ была поддержана в вопросе о возврате имуществ постановлением октябрьского торгово-заготовительного совещания.

В области организационной со стороны СОЦ последовало предложение Сибсельскосоюзу и Сибартельсоюзу принять участие в организации кооперативного отделения в Томске, но это предложение осталось неиспользованным.

В последнее время, в связи с реорганизацией Покобанка во Всекобанк и организацией Сибирского Общества Сельского Хозяйства, начинают создаваться арены для постоянной встречи потребителей с другими видами кооперации. Как сложатся взаимоотношения в этих областях,—покажет будущее.

Что же касается работ СОЦ по обслуживанию сельского хозяйства не через указанные выше системы, а через систему потребительскую, то за отчетный период приходится отметить в первую очередь снабжение сельскохозяйственными машинами. В 1922 году однако это снабжение, хотя и произведено было в довольно значительных размерах, носило совершенно случайный характер, в зависимости от заброски теми или иным организациям в Сибирь того или иного ассортимента машин. Лишь в отношении специального снабжения маслодельной промышленности проводился более или менее планомерный отпуск на общую сумму до 80000 р. золотом. В начале 1923 года СОЦ приступил к планомерной работе в этой области и Об'единенный заказ Губсоюзов составил до 500000 руб. зол. в отношении с. х. машин, а в отношении предметов специального снабжения маслоделия СОЦ заказано на 180000 руб. золот., из коих на 65000 р. зол. заграницей. В последние месяцы работа СОЦ по обслуживанию сельского хозяйства начинает развертываться. Состоявшееся в марте Совещание по вопросам маслодельной промышленности наметило ряд мероприятий в этой области. Во исполнение этих постановлений СОЦ принял активное участие в организации Сибирского Общества С. Х. Кредита и подготовительных работах к Всероссийской Сельско - Хозяйственной Выставке. Из намеченных мероприятий кредитного порядка пока получен лишь небольшой кредит, в сумме 350000 руб. знаками 1923 года, на поднятие маслодельной промышленности Сибири.

X. Взаимоотношения с „Закупсбыт-Лимитед".

Конец отчетного периода отмечен ликвидацией сложного вопроса о судьбе ценностей „Закупсбыта", оставшихся заграницей к моменту восстановления Советской власти в Сибири. Этот вопрос хотя неоднократно подвергался частному обсуждению в течение 1921 года, впервые однако был поставлен формально на Совещании представителей Губсоюзов 4—8 марта 1922 года. Ознакомившись с тем соглашением, которое было заключено Л. М. Хинчуком со „старыми центросоюзниками", Совещание в полном составе обратилось к К. И. Морозову с предложением о сдаче находившихся в его распоряжении ценностей быв. Закупсбыта—законному правопреемнику последнего, Сиботделению Центросоюза, —на условиях соглашения Правления Центросоюза с Зельгеймом и его товарищами.

Уже в ответе на это обращение К. И. Морозов стал на ту позицию, которую отстаивал затем в течение всего хода переговоров в 1922 году. Устраняя вопрос о сдаче ценностей, как второстепенный и неактуальный, он на первый план выдвигал вопрос о гарантии сохранения заграничного аппарата „Закупсбыта", как необходимого для обслуживания Сибири на заграничных рынках. Требованию сдачи им было первоначально противопоставлено предложение „контакта в работе".

Выехавшему в Лондон представителю Сиботделения, П. М. Линицкому, было поручено ведение дальнейших переговоров. Во время этих переговоров, в которых принимал участие и Член Правления А. А. Киссин, со стороны представителей Закупсбыта было выдвинуто новое предложение: предоставление СОЦ права участия в Закупсбыт-Лимитед, с сохранением однако преобладающего влияния за старыми работниками и с подчинением этому аппарату заграничной работы СОЦ. Исходя из необходимости единства выступлений Российской кооперации заграницей под фирмой „Центросоюза" и принципиального признания единственным распорядителем ценностей Сибирской Потребкооперации заграницей Сибирского Отделения Центросоюза, Совещание Уполномоченных Губсоюзов Сибири, состоявшееся в Москве во время 3 Собрания Уполномоченных Центросоюза отклонило предложения работников „Закупсбыта-Лимитед" и признало необходимым безусловное выполнение требований о сдаче ценностей, пред'явленных к ним СОЦ.

Ввиду последовавшего затем заявления К. И. Морозова, что Лондонские переговоры со стороны „закупсбытчиков" не носили ответственного характера за отсутствием у них надлежащих уполномочий и директив, и выраженного им желания непосредственно войти в переговоры с представителями СОЦ, в ноябре 1922 года выехал в Харбин Е. М. Темкин. К сожалению однако, и на этот раз переговоры не привели к соглашению. Формула безусловного подчинения требованиям сибирской кооперации и на этот раз была отвергнута. К. И. Морозов и В. Н. Остальцев предложили компромисс, состоявший в передаче СОЦ половины акций Лимитедов и организации управления на паритетных началах, с сохранением однако за К. И. Морозовым решающего слова по вопросам заграничных операций СОЦ. В основе этого компромисса и в данном случае лежало стремление сохранить аппарат и фирму „Закупсбыт-Лимитед" для установления непосредственных связей между Сибирью и заграничными рынками. По предложению К. И. Морозова такое компромиссное положение должно было продолжаться в течение года, по истечении которого вопрос о дальнейшей судьбе „Закупсбыт-Лимитед" должен был быть решен Собранием Уполномоченных Союзов, бывш. членов „Закупсбыта". Это компромиссное предложение по принципиальным и практическим соображениям было отклонено представителями СОЦ и переговоры были прерваны.

В январе 1923 года, однако, последовало заявление К. И. Морозова о согласии его на предложение СОЦ. Это было произведено им отчасти под влиянием настояний б. член. прав. Закупсбыта, оставшихся в Сибири на ответственной кооперативной работе, отчасти, оче-

видно, в силу наметившегося возврата Советской кооперации ценностей всеми представителями старых кооперативных организаций. В марте месяце, для приема ценностей, выехали Член Коллегии Распорядителей М. Г. Робустов и Член Правления Иргубсоюза А. А. Емелин.

Согласно переговоров Сиботделения с Правлением Центросоюза, фирма „Закупсбыта-Лимитед" формально ликвидирована не будет, но акции Лимитедов и определение возможных способов использования этой формы, переходят к Правлению Центросоюза, ценности же передаются СОЦ. По предварительным сведениям, эти ценности составят около 600000 руб. золотом. Несомненно, однако, что процесс получения этих ценностей затянется, отчасти в связи с необходимостью ликвидации части их на месте, ввиду невыгодности их переброски в Сибирь.

Отчетный доклад

Сибцерабсекции за 1922 год и Январь. Февраль, Март месяцы 1923 года.

I. Организационная структура.

Введение.

Организационная структура Сибцерабсекции, существующая в настоящее время, в условиях развертывания НЭП явилась результатом целого ряда изменений, как в организационном, так и в хозяйственном отношении содержания деятельности Сибирского Областного руководящего органа рабочей кооперации. В условиях жесточайшего продовольственного кризиса 21 г. Сибирь, являющаяся основной базой сельско хозяйственных продуктов Советской республики, в период первоначального развития НЭП-а была предоставлена исключительно заготовительным возможностям государственного продовольственного аппарата. С предоставлением рабочим определенной части заработной платы натурой—продукции данной промышленности с правом непосредственной реализации, поставили перед государством, вследствие тяжелого положения рабочих, необходимость разрешения рабочим кооперативным организациям заготовительной деятельности на территории Сибири. Вполне естественно, что при наличии планирующего хозяйственного плана отдельные рабочие кооперативные организации не могли неорганизованным сепаратным образом вести самостоятельно в Сибири товарообменные операции, и перед Церабкопом стал вопрос о координировании заготовительной деятельности рабочих кооперативных организаций в едином областном рабочем кооперативном органе. Для выполнения означенной задачи Церабкоп организовал в Сибири Областное Представительство для концентрации товарообменных заготовок рабочих кооперативных организаций центральной России. Сибирь в данном случае рассматривалась Церабкопом, как база сельско-хозяйственных продуктов, и в соответствии с этим была построена, как организационная структура представительства, так и методы его хозяйственной работы. Малочисленность Сибирского пролетариата, сравнительно лучшее продовольственное обеспечение последнего по сравнению с пролетариатом центральной России, вполне оправдывали позицию Церабкопа по выкачиванию продовольственных рессурсов Сибири для снабжения рабочих центальной России. Период товарообменных заготовок характеризует собой все улучшающееся положение рабочих центральной России, с другой стороны, выкачка продовольственых рессурсов из Сибири сказалась и на продовольственном обезпечении рабочих Сибири. Оживающая постепенно промышленность Сибири, реставрация целого ряда отраслей производств, совершенно замерших в период Колчака, выдвигали необходимость разрешения соответствующим образом вопроса об обслуживании потребительских нужд и рабочего Сибири. Конец товарообменного периода, начало 1922 года, совпадают с организацией Сибрабкопа—Областного Сибирского рабочего кооперативного комитета, в задачу которого входит исключительно обслуживание внутри сибирских нужд рабочего потребителя. Для концентрации материальных

рессурсов и увязки местной работы с работой представительства Всероссийского Рабочего кооперативного Комитета в конце февраля 1922 года происходит об'единение представительства Церабкопа в лице уполномоченного, который до сих пор был совершенно изолирован от обслуживания местных нужд и центром внимания которого было обслуживание центральной России, с Сибрабкопом, ибо необходимость обслуживания Сибирских рабочих была совершенно очевидна и Церабкоп должен был пойти навстречу устремлениям Сибирского рабочего. В результате такого слияния было организовано в феврале месяце Сиббюро Церабкопа, в задачу которого входило, как обслуживание Центра, так и обслуживание Сибирской рабочей кооперативной периферии. В связи с новым урожаем и в силу целого ряда моментов транспортного и другого порядка, Сибирь в 22 году перестала быть для Европейской России основным поставщиком сельско хозяйственных продуктов. В то же время, как актуальнейшая задача, выявилась необходимость максимального обслуживания сибирского рабочего, чего особенно требовала задача восстановления Сибирской промышленности, главным образом, угольной. Означенное положение выдвинуло перед Сиббюро Церабкопа требование перейти в своей хозяйственной и организационной деятельности целиком на обслуживание Сибирского потребителя. Переход на этот курс тем более облегчался, что Церабкоп, в связи с постановлением 3 го собрания Уполномоченных Центросоюза, начал строить свою заготовительную деятельность исключительно через аппарат обще-гражданской потребкооперации, совершенно освобождая Сибирское Бюро от своих заготовительных заданий. Вследствие изложенных причин, Сиббюро Церабкопа, реорганизовавшись в Сиббюро Церабсекции, целиком перешло на обслуживание Сибирских рабочих кооперативных организаций, в силу чего соответвующим образом была пересмотрена, как структура, так и методы организационной и хозяйственной деятельности. Пройдя путь от Уполномоченного Церабкопа через слияние с Сибрабкопом и реорганизовавшись в Сиббюро Церабсекции, Областной рабочий кооперативный орган строил свою структуру и методы своей работы, учитывая исключительно соответствующие потребности рабочего класса, и проводил свои работы в зависимости от тех требований, которые выдвигали перед ним интересы последнего.

Организационная структура к январю 1922 г.

Весь штат представительства состоял из маленькой канцелярской ячейки из 3-х человек и одного бухгалтера, учитывающего прибывающие фонды Губрабкопов. Поскольку вся заготовительная деятельность велась непосредственно системой Сибцентросоюза и в аппарате представительства Церабкопа скрещивались лишь общие взаиморасчеты с Сибцентросоюзом и отдельными губрабкопами, аппарат представительства был построен исключительно, как учетная ячейка без каких либо функциональных отделов. Положение представительства в общем аппарате Сиботделения Центросоюза было определено, как положение организации для выполнения определенных поручений, имеющих временный характер, в силу чего не было необходимой спайки между представительством Церабкопа и аппаратом Сиботделения и его периферии.

Организационная структура, и ее изменение в 1922 году.

Поскольку с окончанием продналога и товарообменных операций в начале 1922 г., явно выриовалась необходимость постановки вопроса об обслуживании рабочего потребителя Сибири, организационная структура Представительства, как Московской конторы товарообменных операций, совершенно не укладывалась в те новые задачи, которые ставились перед Областным Рабочим кооперативным центром. В то же время организованный Сиббюро ВЦСПС. совместно с Сиботделением Центросоюза Сибирский Рабочий Кооперативный комитет—Сибрабкоп—не мог совершенно развить свою деятельность, ввиду отсутствия в его распоряжении всяких материальных рессурсов.

Для увязки хозяйственной деятельности по обслуживанию рабочих кооперативов Сибири между Сибрабкопом и представительством Церабкопа состоялось договоренность о слиянии Сибрабкопа с

представительством Церабкопа и об организации Сиббюро Церабкопа, являющимся с одной стороны—полномочным представительством Церабкопа по Сибири, выполняющим его оперативные задания; с другой—аппаратом по обслуживанию потребительских нужд рабочих кооперативов в Сибири. Сиббюро Церабкопа было организовано 16 февраля 22 года.

Руководящий орган—президиум—был сконтруирован из 4-х человек, куда вошли Уполномоченный Церабкопа т. Розентул в качестве председателя, от Сиботделения Центросоюза т. Робустов,—от Сибосорт т. Иванов и от Сиббюро ВЦСПС. т. Баранов. Кка видно из состава Бюро, последний был сконтруирован с учетом Представительства всех заинтересованных органов. Для проведения работы в условиях новых задач Сиббюро Церабкопа организовало следующие функциональные отделы: 1) Экономический, 2) Организационный, 3) Транспортный, 4) Общий.

Общий штат был определен в 14 человек, помимо членов Бюро. В связи с постановлением III-го Собрания Уполномоченных Центросоюза о реорганизации органов рабочей кооперации, Сиббюро Церабкопа было реорганизовано в Сиббюро Церабсекции.

Состав Сибирского Бюро Церабсекции конструировался из 3-х членов Коллегии Распорядителей Сибцентросоюза, чем обуславливался полнейший контакт и единство действий по обслуживанию рабочей кооперации со стороны Сибцентросоюза и Сибцерабсекции. На основании положения о Сибцер,абсекции, утвержденного Церабсекцией, Президиум Сиббюро должен был сконструироваться по соглашению между Сиббюро ВЦСПС и Сиботделением Центросоюза и утверждается Церабсекцией. При реорганизации Сиббюро Церабкопа в Сиббюро Церабсекции, руководящий орган был организован в составе Стриковского—председателя и членов Бюро: Темкина и Розентуля с привлечением в кандидаты представителя ВСГ т. Котина.

Состояние рабочего аппарата.

Аппарат Представительства Церабкопа был укомплектован из нескольких технических работников, каковые не могли быть использованы для практической работы по заготовкам и последние приходилось проводить в порядке использования всех приезжающих уполномоченных от Губрабкопов Центральной России, каковые использовались в общем аппарате Представительства Церабкопа без специальной оплаты их труда. Опираясь на означенный Институт Уполномоченных Губрабкопов, Уполномоченный Церабкопа мог без создания сцециального аппарата организовать своего рода инспектуру, которая разбрасывалась по периферии для контроля за погрузкой и отправкой сельско-хоаяйственных продуктов, получаемых в порядке товарообмена на завезенные фонды Церабкопа. Но означенный Институт в силу своей текучести не мог быть точным аппаратом; с другой-же стороны, с ликвидацией товарообмена, он разсосался по соответствующим Губрабкопам и переход Сибцерабсекции на непосредственную хозяйственную деятельность по обслуживанию рабочих кооперативов Сибири проходил в условиях отсутствия должным образом подготовленного рабочего аппарата. Организационный отдел, организованный Сиббюро Церабкопа для того, чтобы увязаться с периферией., руководить ее деятельностью, требовал работников высокой квалификации, но все попытки Сиббюро Церабкопа соответствующим образом укомплектовать рабочий аппарзт Организационного отдела, терпели крах из-за полнейшего отсутствия в Сибири работников, ориентирующихся в вопросах рабочей кооперации. Профессиональные союзы, кровно заинтересованные в создании делового ядра организационного аппарата Сибцерабсекции, почти никого не дали или посылали работников, которые, должны были проходить первоначальный кооперативный стаж и не могли, конечно, быть руководителями или даже хорошими техническими проводниками организационной работы.

С оперативными работниками дело обстояло не лучше. Привыкшие к определенным методам хозяйственной работы, в условиях товарообменного периода и распредовщины, наличные оперативные работники ни вкоей мере не могли проводить работу в условиях новой торговой кооперативной деятельности, каковая составляла все содержание деятельности Сиббюро Церабсекции. Приходилось заново сколачивать оперативный аппарат путем переброски выя-

вившихся на местной работе отдельных работников и привлечения в аппарат необходимых спецов. К настоящему времени оперативный аппарат Сиббюро Цсрабсекции скомплектован вполне удовлетворительно и безболезненно справляется с поставленными перед ним задачами. Товарообменный период, как вообще для всей кооперативной системы, так и в частности для Цсрабкопа, характеризовался почти полным отсутствием учета производимых операций. Получивши фонды в размере полтора миллиона довоенных золотых рублей, Представительство Цсрабкопа имело одного конторщика, который, конечно, был не в состоянии справляться с работой. В момент окончания расчетов с Губрабкопами и с Сибцентросоюзом в бухгалтерии Цсрабкопа не было зафиксировано бухгалтерским путем ни одна операция и только с июня 22 года был подобран соответствующий штат сотрудников, который на основании имеющихся документов, открыл новые книги и начал заново вести бухгалтерию. К настоящему времени все взаиморасчеты закончены.

Работа бюро.

Президиум бюро все время конструировался из 3-х человек. Несмотря на то, что состав бюро конструировался из местных работников, все же практически, в силу целого ряда обстоятельств командировок, переездов и пр. состав бюро отличался большой текучестью. Редко в Новониколаевске находился полный кворум бюро и в большинстве случаев всю практическую работу приходилось вести непосредственно председателю бюро, работающему постоянно в аппарате и заседания бюро созывались только по мере наличия кворума. За время с 16 февраля 22 года по 1 марта 23 года состоялось 16 заседаний бюро, на коих разрешено.

32 организационных вопроса.
52 хозяйственных вопроса.
13 внутреннего распорядка.

Итого 97 вопросов.

Из этого видно, что бюро в среднем собиралось один раз в месяц и что на заседаниях его рассматривались преимущественно основные вопросы деятельности Сибцерабсекции. Поскольку бюро составлялось из членов коллегии распорядителей Сибцентросоюза, являющихся в тоже время представителями Сиббюро ВЦСПС, бюро в полной мере выполнило задачу увязки направления деятельности Сибцерабсекции с Сибцентросоюзом и с Сиббюро ВЦСПС.

За время с 1922 года по 1923 год.
Входящей корреспонден. 3833 номера.
Исходящей „ 4115 „
С 1 янв. по 1 апреля 23 года.
Входящей корреспонден. 1392 номера.
Исходящей „ 688 „

Означенные цифры показывают переписку, главным образом, с периферией ибо переписка с центром была совершенно ничтожная.

II. Хозяйственно-оперативная деятельность Сибцерабсекции.

Характер оперативно-хозяйственной работы Сибцерабсекции можно разделить на три отдельных периода, резко отличающихся друг от друга: 1) период товарообмена, 2) переход на хозяйственное обслуживание рабочих кооперативов Сибири и 3) превращение Сибцерабсекции в хозяйственный орган по обслуживанию потребительских нужд сибирского рабочего потребителя.

Период товарообмена.

Ввиду разрешения в конце 21 года со стороны СТО Цсрабкопу товарообменных операций для рабочих кооперативных организаций, наиболее важных промышленных центров и голодающих губерний на территории Сибири, Цсрабкопом было организовано в Сибири свое представительство в лице уполномоченного для ведения означенных операций в пределах тех норм, которые были установлены Цсрабкопом для отдельных районов центральной России.

Товарные потоки, соответствующих губрабкопов и отдельных рабочих кооперативов центральной России, предназначенные для товарообменных операций в Сибири, направлялись в адрес

уполномоченного Церабкопа. Поскольку вся товарообменная операция в Сибири проводилась исключительно сибирской потребкооперацией, постольку и прибывающие фонды передавались в Сибцентросоюз, который на общих основаниях заготовлял на них соответствующий сельско-хозяйственный продукт. Все прибывающие товары записывались на счет уполномоченного Церабкопа, который равным образом централизованно расчитывался по ним с соответствующими губрабкопами в порядке скрещивания взаиморасчетов непосредственно в сибирском представительстве Церабкопа. Соответствующие взаимоотношения расчетного порядка были установлены между уполномоченным Церабкопа и сибирским отделением Центросоюза. Начиная с конца 21 г. по июнь 22 г. было заброшено в Сибирь для товарообменных операций рабочими кооперативами Сибири товаров на сумму 1426593 довоен. зол. рубл. следующими губрабкопами:

Название рабкопов	Получено товаров (Золотом)	
Церабкоп	469180	84
Вятский губрабкоп	24346	27
Екатеринбургский	53977	84
Пермское ТПО	67341	49
Иваново-Вознесен. губрабк.	63279	53
Корельский	5400	—
Казанский	34494	34
Владимирский	34614	12
Ярославский	16693	45
Уфимский	86146	15
Тульский	30152	53
Южно-Уральский	26453	01
Самарский дорпрофсож	10274	59
Симбирский губрабкоп	47152	30
Вятский	12704	58
Московский	162411	77
Челябинский	15513	21
Кожурский	1177	50
Петроградский	3949	14
Пермский губрабкоп	82587	17
Самарская райконефть	5400	—
Симбирск. УЧТПО	19964	80
Самарский губрабкоп	43462	97
Симбирский дорпрофсож	17238	73
„Профработник"	52172	91
Московское ПО	40304	54
	1426593 р.	78 к.

Расценка, получаемых товаров производилась в золотой довоенной цене с оценкой, получаемых сельско-хозяйственных продуктов по эквиваленту 1; 3.

Не останавливаясь на общих условиях работы товарообменного периода, как в смысле получаемого ассортимента товарообменного фонда, страшной запутанности учета, получаемых и разбрасываемых по периферии фондов, условиях транспорта, административных вмешательств во все товарообменные работы и т. п., все же необходимо отметить чрезвычайно большой разнобой, который существовал при отправке фондов губрабкопов в Сибирь. Некоторыми губрабкопами фонды завозились непосредственно губзоюзам и только после неудачи в получении от губсоюзов соответствующего покрытия такие губрабкопы обращались в представительство Церабкопа, требуя покрытия. Другими губрабкопами, особенно голодающих губерний, непосредственно за счет Церабкопа были получены в периферии продукты совершенно без всякого учета со стороны Церабкопа и т. д., но в общем и целом необходимо отметить, что большая часть губрабкопов, завезших товары в Сибирь, сумели во время почти полностью получить причитающиеся им покрытия. Согласно постановления СТО от 24 марта 1922 года, вся хлебная наличность у системы сибирской кооперации передавалась продорганам в покрытие генерального договора с Наркомпродом, причем в размере 65 проц. оставалось в распоряжении продорганов, а в размере 35 проц. передавалось Церабкопу для покрытия задолженности губрабкопам центральной России. Фактически, с момента этого постановления, всякая хлебная заготовка со стороны сибирской кооперативной системы прекратилась и Церабкопу представлялась лишь одна возможность получения сельско хозяйственных продуктов в порядке 35 проц. по постановлению СТО. По примерному расчету губернских учтроек Церабкопу причиталось получить, согласно указанного постановления, до 100000 п. хлеба. Практически же учтенное количество хлеба у потребкооперации было последней или израсходовано после учета на собственные нужды, или из'ято продорганами, не считаясь с нормой, которая определялась для них в 65 проц. наличного хлебного остатка. В счет указанных 100000 пудов хлеба Церабкоп получил лишь с большими усилиями около 30000 пу-

дов хлеба, на чем и был закончен фактически товарообменный период. Последние получения хлеба относились к июлю месяцу 22 г.

Итого в порядке товарообмена через Сибцентросоюз заготовлено:

Хлебопродуктов	675380	п.
Масла	37872	„
Сыра	508	„
Мяса	22362	„
Колбасы	2875	„
Дичи	5318	„
Рыбы	172	„
Орехов	6713	„

Которые были направлены по следующим организациям. (См. табл. на стр. 7).

Взаиморасчеты с Сибцентросоюзом по товарообменным операциям.

После постановления СТО 24 го марта 22 года со стороны Сибцентросоюза фактически прекратилась сдача сельскохозяйственных продуктов в порядке товарообмена и по примерным расчетам за Сибцентросоюзом оставалось непокрытых товарообменных фондов около—700,000 довоенных золотых рублей. Вставал вопрос о дальнейших расчетах, ибо церабкоп, имея соответствующие взаиморасчеты с губрабкопами по непокрытой части фондов, Сибцентросоюзом вынуждался так или иначе в срочном порядке к полному расчету с губрабкопами. Для покрытия означенной задолженности Сибцентросоюзом было предложено:

1) заготовку масла в размере 30000 пудов по цене 16 руб. золотом;

2) участие в Карской 23 года в размере 100000 рублей золотом;

3) Кожсырье на 100000 рублей золотом и

4) 100000 пудов импортной пшеницы, получаемой Сибцентросоюзом в Петрограде.

Эта наметка покрытия задолженности была принята со стороны Церабкопа и Сибцентросоюзом было заготовлено в течение летнего сезона 22 г. около 20000 пудов масла, выдано 100000 пудов пшеницы и 100000 золотых в Лондоне в счет участия в Карской. В настоящее время при приведении в ясность бухгалтерским способом взаиморасчетов по товарообменному периоду, учитывая отдельные товарные ценности в виде мануфактуры и мяса, полученных дополнительно к указанному покрытию от Сибцентросоюза в счет задолженности, остается сальдо в нашу пользу в сумме около 100000 руб. золотом.

Взаиморасчеты с губрабкопами.

В виду того, что фактически, как указано, покрытие в Сибири товарообменных операций сельско-хозяйственными продуктами было прекращено еще весною 22 года, перед Сиббюро церабкопа встал вопрос о покрытии хлебной задолженности губрабкопам не из Сибири, а непосредственно из центральной России, ибо, как видно из условий покрытия задолженности церабкопу Сибцентросоюзом, церабкоп получал такими ценностями, которые необходимо было вторично превращать в сельско-хозяйственный продукт, а от покрытия задолженности маслом все губрабкопы центральной России категорически отказались, главным образом, в силу исключительно высокой цены, назначаемой на масло Сибцентросоюзом, так как получаемое церабкопом масло по 16 руб. золотом на рынке стоило фактически 10—12 руб. золотом. С другой стороны, хлебные цены в Сибири летом 22 года были уже гораздо выше цен российских, что особенно сильно сказывалось, принимая во внимание чрезвычайно дорогой ж д. фрахт при переброске хлеба из Сибири в центральную Россию. Поэтому терялся всякий смысл продолжения в Сибири сельско-хозяйственных заготовок. В сентябре месяце 22 года в бытность т. Стриковского в Москве был поставлен вопрос перед церабкопом о перенесении покрытия хлебной задолженности непосредственно на Москву. С означенным предложением церабкоп согласился и с этого времени формально Сиббюро церабкопа покончило все взаиморасчеты с губрабкопами и рабочими кооперативами центральной России в порядке товарообмена. В общем, к этому времени составился долг губрабкопам около 80.000 золотых, который в настоящее время покрыт церабсекцией за счет валюты и импорта хлеба, полученных от Сибцентросоюза в покрытие задолженности по товарообменным операциям.

Таблица состояния взаиморасчетов с губрабкопами к моменту перенесения расчетов на Москву (См. табл. стр. 8).

№№ п. п.	Наименование Губрабкопов	Хлебо-продукты	Масло	Сыр	Мясо	Колбаса	Дичь	Рыба	Орехи
1	Церабкоп	160181 п. 15 ф.	18259 - 07³/₈	508п.10ф.	4757 п. 36 ф.	2096 п. 25 ф.	—	—	6713 п. 10 ф.
2	Московский Губрабкоп . . .	79986 п. 12 ф.	9365 п. 36 ф.	—	7224 п. 34 ф.	—	—	—	—
3	Казанский „ . . .	35900 п. —	—	—	—	—	—	—	—
4	Петроградский „ . . .	2000 п. —	1003 п. 25 ф.	—	—	—	—	—	—
5	Симбирский „ . . .	17906 п. 15 ф.	1672 п. 37 ф.	—	—	—	—	—	—
6	Симбирский Дорпрофсож . .	9026 п. —	—	—	—	—	—	—	—
7	Симбирское УЧТПО	5389 п. 20 ф	—	—	—	—	—	—	—
8	Владимирский Губрабкоп . .	27024 п. 05 ф.	—	—	—	—	—	—	—
9	Самарский „ . . .	10713 п. 10 ф.	—	—	—	—	—	—	—
10	Самарский Дорпрофсож	6900 п. 31 ф.	—	—	—	—	—	—	—
11	„Профработник“	27459 п. 20 ф.	3014 п. 04 Ф.	—	3827 п. 28 ф.	520 п. 32 ф.	3602 п. 12 ф.	172 п. 16 ф.	—
12	Корельская Коммуна	5042 п. 34 ф.	—	—	—	—	—	—	—
13	Иваново-Вознесенский	17459 п. 27 ф.	3407 п. 10 ф.	—	4368 п. —	—	—	—	—
14	Тульский Губрабкоп	10497 п. —	—	—	—	—	—	—	—
15	Южно-Уральский	20172 п. —	—	—	—	—	—	—	—
16	Пермский Губрабкоп	67460 п. —	—	—	—	—	—	—	—
17	Пермское Т. П. О.	29495 п. —	—	—	—	—	—	—	—
18	Вятский Губрабкоп	7834 п. 10 ф.	407 п. 28 ф.	—	2164 п. 10 ф.	—	—	—	—
19	Уфимский Губрабкоп	36902 п. —	17 п. 20 ф.	—	—	—	—	—	—
20	Ярославский Губрабкоп . . .	19048 п. —	—	—	—	—	—	—	—
21	Вотский Губрабкоп	9200 п. —	—	—	—	—	—	—	—
22	Екатеринбургский Губрабкоп	33536 п. 17 ф.	—	—	—	257 п. 27 ф.	1716 п. 05 ф.	—	—
23	Уралрабкоп	7000 п. —	—	—	—	—	—	—	—
24	М. П. О.	—	1101 п. 29 ф.	—	—	—	—	—	—
25	Самарский Райконефть	2905 п. —	—	—	—	—	—	—	—
26	Челябинский Губрабкоп . . .	24340 п. 38 ф.	—	—	—	—	—	—	—
27	Сибцустран	2000 п. —	—	—	—	—	—	—	—
	ВСЕГО . .	675380 п. 14 ф.	37872 п. 05 ф.	508п.10ф.	22362 п. 28ф.	2875 п. 04 ф	5318 п. 17 ф.	172 п. 16 ф.	6713 п. 10 ф

	Получено товаров		Отпущено продуктов.		Мы должны.		Нам должны.	
	Золотом.		Золотом.		Золотом.		Золотом.	
Церабкоп	469180	84	410926	16	58354	68	—	—
Вятский Губрабкоп	24346	27	22672	02	1584	25	—	—
Екатеринбургский Губрабкоп	53977	84	61675	75	—	—	7697	91
Пермское Т. П. О.	67341	49	30069	04	37272	45	—	—
Иваново-Вознесенский Губрабкоп	63279	53	63964	96	—	—	585	43
Корельский	5400	—	7290	35	—	—	1890	35
Казанский	34494	34	39912	68	—	—	5418	75
Владимирский	34614	12	33240	—	1374	12	—	—
Ярославский	16693	45	22085	64	—	—	5391	19
Уфимский	86146	15	88836	87	—	—	2690	72
Тульский	30152	53	23765	21	6387	32	—	—
Южно-Уральский	26453	01	27248	53	—	—	845	52
Самарский Дорпрофсож	10274	59	10300	50	—	—	226	—
Симбирский Губрабкоп	47152	30	43588	81	3563	49	—	—
Вотский	12704	58	11517	—	1180	91	—	—
Московский	162411	77	158681	54	3730	23	—	—
Челябинский	15613	21	36511	35	—	—	20898	14
Кожурский	1177	50	—	—	1177	50	—	—
Петроградский	3949	14	11736	25	—	—	7787	11
Пермский Губрабкоп	82687	17	97838	05	—	—	15 50	88
Самарская Райконефть	5400		4357	50	1042	50	—	—
Симбирское УЧТПО	19964	80	8110	07	11854	73	—	—
Самарский Губрабкоп	43462	97	16069	50	27393	47	—	—
Симбирский Дорпрофсож	17238	73	28877	72	—	—	11638	99
„Профработник“	52172	91	50123	01	1749	90	—	—
Московское П. О.	40304	54	43322	94	—	—	3018	40
	1426593	78	1353021	45	156665	55	85239	37

Переход на хозяйственное обслуживание рабочих кооперативов Сибири.

Реорганизованное в феврале месяце 22 года представительство церабкопа в Сиббюро церабкопа путем слияния с сибрабкопом, представительство церабкопа имело пред собой помимо выполнения оперативных заданий церабкопа для рабочих центральной России и задачу хозяйственного обслуживания рабочих кооперативов Сибири. Состояние рабочих кооперативов Сибири, главным образом, основных промышленных районов в угольной промышленности, было таково, что требовало немедленной материальной поддержки со стороны центральных организаций, ибо не имея ни натур отчислений в силу отсутствия в Сибири соответствующих отраслей промышленности и не имея материальной базы в лице кооперированных членов, главным образом, в силу низкой заработной платы, каковая в то же время почти полностью натурализовалась хозорганами, рабочая кооперация не могла самостоятельными силами создать кооперативный рынок и обслужить соответствующим образом рабочего потребителя.

Этот вопрос имел особенную остроту по отношению к рабочим кооперативам горной промышленности, где, не смотря на большое количество рабочих и на важность в производственном отношении района до июля месяца 22 г. почти никаких рабочих кооперативов не существовало. Система общегражданской потребкооперации была занята товарообменными операциями и проблема обслуживания рабочих кооперативов со стороны губ союзов совершенно не разрешалась. Существующие губрабкопы имели совершенно ничтожные материальные рессурсы и вполне естественно, что организующее значение в смысле усиления рабкопов со стороны губрабкопов было совершенно ничтожно. В силу указанных

соображений реорганизованное Сиббюро церабкопа вынуждено было встать на путь развития деятельности по усилению, а в горных районах по созданию рабочих кооперативов.

Слабость обслуживания со стороны губсоюзов рабочих кооперативов об'яснялась и тем, что основное оживление деятельности рабочих кооперативов, в связи с оживлением промышленности, и проводящейся денатурализации заработной платы пали на весну и лето 22 года, т. е. на то время, когда основные ценности губсоюзов были уже заброшены на весенние и летние заготовки, а заготовленные сырье и пушнина не были еще реализованы на вне сибирских рынках, в силу чего этот период времени характерен для губсоюзов, как период большого товарного голода. Учитывая опыт мест и делая наметку перенесения центра тяжести обслуживания рабочих кооперативов на общегражданскую потребкооперацию, Сиббюро церабкопа в то же время все имеющиеся ценности, оставшиеся от товарообменного периода, решило забросить в рабочую кооперативную периферию для усиления последней. Но поскольку средства Сиббюро церабкопа были совершенно незначительны, около 70000 рублей золотом, вполне естественно, что заброска средств имела исключительно целевой характер в порядке заброски их исключительно в особо нуждающиеся и в промышленном отношении особо важные районы. С другой стороны церабкопам было разрешено воспользоваться лишь в размере 30000 рублей для усиления горных районов, предложив остальные средства бросить на заготовку необходимых церабкопу сельско-хозяйственных продуктов и валютного сырья (масло, пушнина).

Учитывая положение дел в горных районах, Сиббюро церабкопа совместно с Сибобласттопом была выдана ссуда в размере 30000 рублей золотом со стороны церабкопа и 50000 рублей золотом со стороны Сибобласттопа, причем нужно указать, что Сиббюро церабкопа была выдана ссуда в товарной форме по довоенным ценам, со стороны же Сибобласттопа ссуда была выдана в совзнаках по курсу наркомфина, в силу чего реальное значение ссуда имела не более, как в 8000 довоенных рублей указанная ссуда была выдана по следующим районам:

РАЗВЕРСТКА

отпущенных Сиббюро церабсекции 30000 золотых рублей по угольным районам Сибири

РАЙОН.	Число рабочих.	Сумма.
Анжерка	10000	10000
Черемхово	8000	10000
Кемерово	3000	2000
Кольчугино	3500	2500
Прокопьево	4000	5000
Гурзавод	1500	500
		30000

Ввиду специального назначения средств, но с другой стороны считая необходимым бросить их исключительно в рабочие кооперативы, Сиббюро Церабкопа разбросало их в периферии в порядке заключения договоров на поставку соответствующего сырья и продуктов. Рабочие кооперативы, находящиеся в основных заготовительных районах и с другой стороны - отдельно ЕПО и губрабкопы, каковые вели самостоятельные заготовительные операции, согласились с означенной постановкой вопроса Сиббюро церабкопа и последним были заключены следующие договора исключительно с рабочими кооперативными организациями.

(См. табл. на 10 стр.).

Ввиду того, что товарные авансы по заключенным договорам в размере 50—60 % передавались при подписании договоров, и поскольку исполнение большинства договоров затянулось, означенная разброска средств сыграла известное значение для усиления целого ряда рабочих кооперативов, ибо в их распоряжении оказались товарные ценности, каковые, прежде чем идти на заготовку,

Договора, заключенные по 1 сентября 1922 года.

№№ по порядку	С кем заключен	Дата заключения договора	Наименование	Количество или на сумму золотом	Выдано	Отметка о выполнении или на какую сумму получено
1	Анжеро-Судженск. ЦРК	3 августа 1922 г.	Пушнина	5000 руб.	2990 р. 92 к.	Перечислено в счет взаиморасчетов
2	„Горняк"	19 июля 1922 г.	Масло	300 пуд.	4304 р. 55 к	Покрыт
			Мед	300 „		
3	Алтайск. Губрабкоп .	11 июля 1922 г.	Мед	300 „	1164 р. 31 к.	„
4	„Сибсотрудник" . . .	13 июня 1922 г.	Масло	2000 „	23184 р. 22 к.	„
5	Ленинский Ц. Р. К. . .	27 июля 1922 г.	Пушнина	20000 руб.	16549 р. 29 к.	10328 р. 52 к.
6	Томский Губрабкоп . .	4 июля 1922 г.	Пушнина	20000 „	17054 р. 99 к.	5392 р.
7	Гурьевский Рабкоп	24 августа 1922 г.	Мед	100 пуд.	632 р. 64 к.	Договор передан Ленинскому ЦРК
					65880 р. 92 к.	

были ислользованы ими, как оборотный калитал, на усиление своей деятельности.

До последнего времени ссуда горнякам ими еще не возвращена и находится в оборотном капитале рабочих кооперативов, получивших ее без всякого начисления процентов.

Учитывая необходимость усиления рабочих кооперативов, Сиббюро церабкопа поставило своей задачей привлечение к обслуживанию рабочих кооперативов обще-гражданской потребкооперацией и кроме работ по обслуживанию рабкопов за счет собственных средств, Сиббюро церабкопа, не мало потратило труда и энергии на установление таких взаимоотношений, с обще-гражданской кооперацией, которые возлагали бы на последнюю определенные обязанности по обслуживанию и укреплению рабочих кооперативов, что в сибирских условиях при малочисленности пролетариата имеет особо острую необходимость. Окончательную ясность в этот вопрос внесло 3-е собрание уполномоченных Центросоюза, на основе которого Сиббюро церабкопа разработало план хозяйственнаго обслуживания рабочих кооперативов со стороны Губсоюзов в порядке выполнения потребительских планов. Для наиболее полного учета фактического положения вещей на местах и для наметки практических взаимоотношений рабочих кооперативов с обще гражданской потребкооперацией, было созвано 10 сентября 22 года Сибирское Совещание рабочих кооперативов, которое, учтя местный опыт, наметило основные моменты, как хвзяйственной деятельности самих рабочих кооперативов, так и характер взаимоотношений их с обще гражданской потребкооперацией и с Сибце рабсекцией. Данное совещение организационно оформило обслуживание рабочих кооперативов со стороны общегражданской потребкооперации, установив порядок выполнения Губсоюзами потребительских планов, составленных Губрабсекциями, и наметило план хозяйственной деятельности Сибцерабсекции по обслуживанию рабочих кооперативов.

Сибирское совещание рабочей кооперации является той гранью, которая отделяет дальнейшее развитие и направление деятельности Сиббюро церабсекции, как от товарообменных операций,

так и от непосредственной заготовительной деятельности для центра, сосредоточив ее внимание исключительно на обслуживании потребительских нужд рабочего Сибири.

Постановления о рабочей кооперации 3-го Собрания Уполномоченных Центросоюза были той базой, которая дала возможность проведения в жизнь намеченного Совещанием плана обслуживания рабочих кооперативов.

III. Хозяйственная деятельность после совещания рабочей кооперации.

Основное содержание деятельности Сибцерабсекции.

Основная деятельность Сиббюро церабсекции после октябрского совещания рабочей кооперации развивалась по линии перехода исключительно на обслуживание внутри сибирской рабочей кооперации. Наметившийся уклон в деятельности Сиббюро церабсекции летом 1922 года в сторону обслуживания и укрепления рабочей кооперации Сибири за отчетный период явился основным содержанием работы. Из органа, ведущего заготовки для рабочих Центральной России, Сиббюро церабсекции постепенно превращалось в областной Центр рабочей кооперации Сибири. Означенный переход облегчался новыми методами хозяйственной деятельности церабсекции, каковая начала строить свою заготовительную деятельность не через свои окраинные Бюро, а используя целиком аппарат центросоюза, в силу чего взятый Сиббюро Церабсекции курс об'ективно получил свое подтверждение создавшимися хозяйственными взаимоотношениями между Церабсекцией и Центросоюзом. Разработанный Сибирским совещанием план обслуживания рабочих кооперативов лег в основу направления деятельности Сиббюро. За истекшее время главная работа Сибцерабсекции заключалась в подведении материального содержания под постановления совещания, как в области хозяйственной, так и в области организационной. Условия, в которых начал проводиться Сибцерабсекцией план обслуживания рабочих кооперативов Сибири, бы ли исключительно неблагоприятны, Сибцерабсекция выступила на работу после сентябрьского совещания, имея всего только 40000 руб. золотом в товарах, оставшихся после товарообмена, из которых добрая половина предствляла из себя необходимый ассортимент, и вполне естественно, что основной задачей Сибцерабсекции в начале ее деятельности-было изыскание материальных рессурсов, при помощи которых можно было бы развернуть и проводить в жизнь намеченные планы обслуживания рабочих кооперативов. Эту работу Сибцерабсекция должна была проводить, используя возможности как в областном масштабе, так и в периферии. Оборотные средства рабочей кооперации Сибири являются чрезвычайно незначительными и, путем установления соответствующих взаимоотношений с общегражданской потребкооперацией и с гос. и хозорганами, Сибцерабсекции приходилась разрешать проблему усиления оборотными средствами рабочие кооперативы.

Отчетный период времени характеризуется увеличением оборотных средств, как в областном органе-Сибцерабсекции, так и в периферии рабочей кооперации, что обусловливает собой соответствующее усиление обслуживания кооперированной рабочей массы.

Динамина хозяйственной деятельности Сибцерабсекции.

Система сибирской потребительской кооперации, в частности Сибцентросоюз, основную работу по обслуживанию потребителей производила путем заготовительной деятельности. Сибцентросоюз, являясь заготовительным аппаратом, обслуживал исключительно крестьянское и промысловое население Сибири, покупательная способность которых зиждется на сельско-хозяйственных продуктах и сырье. Поскольку покупательная способность городского и рабочего потребителя выражена в денежной заработной плате, Сибцентросоюз, направляя свою хозяйственную деятельность исключительно по линии заготовительной работы, проходил мимо проблемы обслуживания городского рабочего потребителя, не приспособляя в этом направлении ни методов своей работы, ни аппарата. Формирование наших хозяйственных отношений на базе НЭП привело к денатурализации заработной платы и, по мере развития этого процесса, рабочий потребитель пред'являл соответствующие требования своим рабочим кооперативам, в смысле реализации через них денежной заработной платы на продукты и предметы в ассортименте городского и рабочего потребителя. Сложившиеся методы хозяйственной деятельности Сибирской системы общегражданской потребкооперации не могли удовлетворить означенным устремлениям городского и рабочего потребителя, вследствие чего перед Сибцерабсекцией, как органом, концентрирующим и регулирующим обслуживание рабочего потребителя, встала задача, помимо влияния на аппараты губсоюзов в смысле приспособления их к обслуживанию городского и рабочего потребителя, создать соответствующую товарную базу с ассортиментом городского и рабочего потребителя для удовлетворения означенных устремлений рабочих кооперативов. С другой стороны, рабочие кооперативы крупных горно промышленных районов, совершенно не обслуживаемые губсоюзами, в порядке срочности поставили Сибцерабсекцию перед необходимостью непосредственного хозяйственного обслуживания означенных рабочих кооперативов. Аппарат Сибцентросоюза, не приспособленный к обслуживанию городского потребителя, не мог быть использован для этой цели, что заставило Сибцерабсекцию построить свой хозяйственный аппарат для обслуживания рабочих кооперативов, и до последнего времени все фактическое обслуживание наиболее крупных рабочих кооперативов в областном масштабе происходило почти исключительно чрез Сибрабсекцию.

Сибцерабсекция, только в октябре п. г. получившая небольшой оборотный капитал, предназначенный исключительно для обслуживания внутри-сибирских рабочих потребностей, смогла вплотную приступить к плановому обслуживанию своей периферии необходимыми товарами, как в кредит, так и за наличные. С этого времени фактически начинает развертываться самостоятельная торговая деятельность Сибцерабсекции с рабочей кооперативной периферией, причем предметами ее, главным образом, являлись товары фабрично-заводской продукции. Продукты сел. хозяйства в оборот вовлечены не были, ввиду обслуживания этих нужд непосредственно губсоюзам.

Характер хозяйственного обслуживания рабочей кооперации.

Поскольку губрабсекции строили свою работу по обслуживанию потребительских нужд в плановом порядке, путем составления потребительских планов, задачей Сибцерабсекции являлось изыскание средств и забрасывание их в периферию для увеличения тех рессурсов, которые имелись на местах для выполнения потребительских планов. Те средства, которые получила Сибцерабсекция, были в плановом порядке намечены для кредитования губрабсекций. В среднем Сибцерабсекция производила кредитование отдельных губрабсекций от 5 до 20 тыс. рублей золотом. Кредитование губрабсекций происходило исключительно в товарной форме, в ассортименте предметов широкой необходимости. Фактически постоянных торговых операций с губрабсекциями почти не было и вся работа ограничивалась предоставлением кредитов на сроки в среднем от 2 до 3 месяцев. Получаемые средства планиро-

вались губрабсекцией по рабочим кооперативам данной губернии. В общем, за истекший месяц отпущен кредит по следующим губрабсекциям:

Новониколаевской	5000	руб. зол.
Иркутской . . .	10000	„ „
Алтайской	10000	„ „
Томской	15000	„ „
Красноярской . .	20000	„ „
Семипалатинской .	5000	„ „
Омской	5000	„ „
Итого. .	70000	руб. зол.

Помимо обслуживания губрабсекций в порядке предоставления им кредита, Сибрабсекция начинает служить для некоторых губрабсекций товарной базой, главным образом, для товаров в ассортименте городского и рабочего потребителя.

Поскольку снабжение городского и рабочего потребителя предметами широкой необходимости не может быть произведено за счет местной губернской продукции, губрабсекции и рабочие кооперативы вынуждены вести закупочную работу или через губсоюз или самостоятельно на внегубернском рынке. По условиям Сибири губсоюзы ведут свою закупочную работу преимущественно или на рынках Европейской России, или на заграничных, в силу чего получаются чрезвычайно большие перебои в смысле снабжения рабочих кооперативов предметами широкой необходимости, ибо медленный оборот капитала такой закупочной работы не обеспечивает, как разнообразия ассортимента, так и количества предметов широкого потребления, и рабочие кооперативы, не будучи в состоянии вести закуп на рынках Европейской России, вполне естественно, предъявляют требования к созданию областной товарной базы, снабжающей рабочую кооперацию. В силу указанных обстоятельств, губрабсекции, концентрируя спрос в губернском масштабе, начинают пользоваться Сибцерабсекцией, как товарной базой, специализирующейся по обслуживанию городского и рабочего потребителя. Торговые обороты Сибцерабсекции, при наличии капитала в ноябре месяце 40000 руб. зол., увеличенном в феврале на 60000 и марте 30000 р. золотом, в порядке получения задолженности СОЦ и ссуды Сибревкома выражаются в следующем размере:

Ноябрь . . .	199000	руб. зол.
Декабрь . .	219000	„ „
Январь . . .	141000	„ „
Февраль . .	200000	„ „
Март	251375	„ „

В течение ноября и декабря Сибцерабсекцией куплено товаров от кооперативных организаций 39,5 проц., от госорганов и кредитных учреждений 57,5 проц. и от частных лиц 3 проц. Отпуск товаров за это время рабочим кооперативам выразился в размере 53,6 проц., кооперации других ступеней, преимущественно губсоюзам, 36,6 проц., госорганам и кредитным учреждениям 9,1 проц. и частным лицам 0,7 проц., причем отпуск частным лицам производился исключительно в порядке реализации угля, выработанного на воскреснике рабочими, в счет паевого взноса в свой кооператив.

Обороты за январь месяц разбиваются по следующим кооперативам:

1) Горные кооперативы	60,25	проц.
2) Губрабсекции	5,79	„
3) Губсоюзы	2,95	„
4) Рабочие коопер. ЕПО	5,72	„
5) Госорганы	12 64	„
6) Частные лица	0,58	„
7) Сибцентросоюз . . .	12,07	„
Итого	100	проц.

В течение февраля:

1) Горные кооперативы	34,98	проц.
2) Губрабсекции	4,80	„
3) Губсоюзы	2,70	„
4) Рабочие кооперативы	15,15	„
5) Госорганы	19,25	„
6) Частные лица	0,14	„
7) Сибцентросоюз . . .	22,98	„

В течение марта:

1) Горные ЦРК .	33,78	проц.
2) Губсоюзы . . .	4,06	„
3) Губрабсекции .	9,12	„
4) Коопорганизации	8,98	„
5) Сибцентросоюз.	11,12	„
6) Госучреждения	32,21	„
7) Частные лица .	0,73	„

Как видно из указанных цифр, основные обороты свои Сибцерабсекция сделала с горными кооперативами, поставив себе ударной задачей, прежде всего,

поставить обслуживание рабочих кооперативов крупных промышленных районов. С другой стороны, обслуживание губрабсекций было меньше, чем обслуживание отдельных ЕПО, что об'ясняется исключительным значением ЕПО губернских городов, как почти единственных крупных рабочих кооперативных организаций. В губернии, где рабочее население сконцентрировано исключительно в губернском городе, приходилось соответствующее внимание уделять непосредственному обслуживанию данного ЕПО, ибо в данном случае губрабсекция просто являлась передаточной инстанцией тех средств, которые мы забрасывали в губернии, удорожая товары своими накладными расходами.

Обороты с Сиоцентросоюзом мы делали преимущественно путем использования его, как аппарата, для наших закупок, но поскольку условия покупки у госорганов по целому ряду обстоятельств были для Сибцерабсекции выгоднее, чем закуп через Сибцентросоюз, мы отдавали последнему преимущество в закупке только при прочих равных условиях.

Ассортимент отпускаемых товаров, которыми оперировала Сибцерабсекция, был следующий:

мануфактура и галантерея 83 проц.,
продукты питания (преимущественно жиры и крупы) 11 „
прочие товары . . . . . 6 „

Отпуск товаров за ноябрь и декабрь за наличные 57 проц. и в кредит 43 проц., что показывает, что половина всех отпущенных товаров является кредитом для рабочих кооперативов в то время, когда последние почти нигде не имели никакого кредита.

Средства Сибцерабсекции и источники их образования.

К моменту сибирского совещания рабочей кооперации, Сибцерабсекция не имела почти совершенно никаких средств. В качестве основных источников образования средств предполагалось иметь кредиты из Церабсекции, Госучреждений и Сибцентросоюза. К моменту начала непосредственной хозяйственной деятельности, Сибцерабсекция имела 40000 руб. золотом, принадлежащих Церабсекции, и состоящих преимущественно из неходовых товаров, оставшихся после товарообменного периода. Согласно намеченному Совещанием плану Сибцерабсекция должна была получить из Церабсекции до 400000 руб. золотом. После длительных переговоров Церабсекция согласилась предоставить в наше распоряжение 100000 руб. зол. в счет задолженности Сибцентросоюза. Фактически в счет этих 100000 рублей Сибцерабсекция получила от Сибцентросоюза, вследствие финансового затруднения последнего, в конце декабря около 25000 руб. зол. и в средине марта 30000 руб. зол., так что в основные операции были вовлечены только 25000 рублей золотом, полученных в конце декабря. Из предполагаемых к получению средств от гос. и хозорганов Сибцерабсекция получила из Сибревкома безпроцентную ссуду из дотационного фонда в размере 50000 ржаных единиц, что составляет около 40000 руб. золотом. Ссуда была выдана на срок 4 месяца и, поскольку она была фактически реализована в феврале месяце, она могла усилить наши обороты только в марте месяце. О получении кредита от Сибцентросоюза в силу того, что он даже не покрыл причитающихся с него 100000 р. зол., не приходится и говорить.

Существующие возможности получения средств от кредитных учреждений Сибцерабсекцией были максимально использованы и в госбанке. Сибцерабсекция получила кредит до 15000 зол. рублей, кредит же в покобанке доходил до 7—8000 руб. золотом.

Из указанного следует, что фактически в обороте за истекший период времени Сибцерабсекция имела собственных средств до февраля 65000 руб. золотом, и до 1 апреля всего 130000 руб. золотом, сделав общий оборот за 5 месяцев в 1010000 рублей золотом.

Имея столь незначительные средства, Сибцерабсекция принуждена была увеличивать их путем быстрого оборота капитала и максимального привлечения товарного кредита от хозорганов.

Если считать, что покрытие задолженности Сибцентросоюза Сибцерабсекции произойдет в ближайшее время, то собственные средства Сибцерабсекции составятся следующим образом:

100000	руб.	зол.,	—полученных от Церабсекции.
30000	„	„	—ссуда, отпущенная горнякам.
40000	„	„	—фонд, оставшийся от товарооб. операций.
170000	руб.	золотом.	

Хозяйственное обслуживание горных кооперативов.

Горно-промышленные районы Сибири, Кузбасс и Черембасс, являясь основной крупной промышленностью Сибири, поставили перед Сибцерабсекцией задачу в первую очередь обслужить рабочие кооперативы этих районов, как основной государственной тяжелой индустрии Сибири. Сравнительно крепкие рабочие кооперативы горных районов в дореволюционное время были совершенно поглощены хозяйственными организациями рудников в эпоху военного коммунизма, и к началу новой экономической политики горно-промышленные районы совершенно не имели рабочих кооперативов. С денатурализацией заработной платы и в силу отсутствия совершенно вольного рынка в отдельных горных районах, перед Сибцерабсекцией встала, как основная задача, создание кооперативного рынка в этих районах, путем организации рабочих кооперативов. Губернские организации—Губрабкции—не имели почти никакой материальной возможности для восстановления рабочих кооперативов, и вся тяжесть хозяйственного укрепления рабкооперации горных районов пала исключительно на Сибцерабсекцию. В плане работ Сибцерабсекции, утвержденном Сиббюро ВЦСПС, основной ударной задачей было намечено именно это восстановление рабочих кооперативов в горных районах. В виде основных материальных рессурсов, для первоначального укрепления рабочих кооперативов было брошено в горные районы 30000 золотых довоенных рублей беспроцентной ссуды, которая еще до сих пор не возвращена, несмотря на то, что ссуда была выдана в июне, июле 1922 года. Но и помимо оказания указанной поддержки рабочим кооперативам горных районов, основная хозяйственная деятельность Сибцерабсекции направлялась главным образом на обслуживание рабочих горных кооперативов. Первоначальное укрепление и развитие рабочих кооперативов упиралось в отсутствие покупательной способности кооперируемой массы, так как рабочие получали до 10 проц. заработной платы в денежной форме, каковые исключительно шли на культурные и коммунальные расходы. По мере развития рабочих кооперативов денежная заработная плата дошла до 30 проц. и в настоящее время, согласно существующего коллективного договора, заработная плата до 70 проц. натурализуется хозорганами и 30 проц. выдается денежными знаками. В пределах означенных 30 проц. Сибцерабсекция и поставила обслуживание рабочих кооперативов, которые почти полностью реализовали имеющиеся в распоряжении рабочих денежные знаки. Кузбасс—хозяйственный орган горной промышленности Кузнецкого бассейна—натурализовал заработную плату рабочих в размере 40 проц. продуктами (хлеб, мясо, соль), получаемыми из дотационного фонда, и до 30 проц. вещфондом, заготовляемым путем самостоятельных торговых операций. По мере развития кооперативного рынка и укрепления рабкоопов, Сибцерабсекцией был поставлен вопрос о лишении права самостоятельных торговых операций Кузбасса по вещфонду и передаче всех заготовок исключительно в Сибцерабсекцию. То обстоятельство, что Кузбасс совершенно не имеет свободных оборотных средств, которые он мог бы передать рабочей кооперации для заготовительной деятельности по вещфонду (до последнего времени существует полутора-двумесячная задолженность его рабочим по вещфонду), чрезвычайно осложнило вопрос с передачей заготовок вещфонда Сибцерабсекции, т. к. эта передача возможна лишь при условии заключения между Кузбассом и Сибцерабсекцией договора чисто коммерческого характера с соответствующим авансированием Сибцерабсекции. Так как рабочие кооперативы фактически реализуют почти всю денежную часть заработной платы рабочих, а, с другой стороны, весь закуп товаров рабкопы вынуждены вести в Новониколаевске, встал вопрос об упрощении

циркуляции денежных знаков, посылаемых Кузбассом в счет заработной платы рабочих, каковые направляются в район, распределяются между рабочими через кооперативы и кооператив ведет соответствующий закуп в Новониколаевске. Для частичного упрощения указанной циркуляции денег Сибцерабсекция установила с Кузбассом следующий порядок, так называемой „продажи выручки": Ц. Р. К. горных районов сдают на месте рудоуправлению свою выручку в два срока, через каждые 15 дней, и по получении с мест телеграфных извещений о переданных суммах, Сибцерабсекция получает непосредственно от треста в Новониколаевске 15 го числа каждого месяца выплаченную на месте сумму плюс аванс в счет по учаемых на местах сумм за вторую половину месяца. Окончательный расчет производится в конце месяца по получении телеграмм от горных рабочих кооперативов. Означенные суммы, получаемые Сибцерабсекцией от Кузбасса, реализуются на товарный ассортимент по соответствующим заявкам рабочих кооперативов и последний немедленно высылается в район. Означенный способ максимально упрощает взаимоотношения между Сибцерабсекцией и горными кооперативами, в смысле выполнения Сибцерабсекцией определенных заявок горных рабкоопов на товары, а с другой стороны предохраняет от обесценения денежные знаки, передаваемые рабкоопами для закупок.

Такой способ практикуется по отношению к Кольчугинскому, Прокопьевскому и Анжеро-Судженскому Ц. Р. К., за счет которых Сибцерабсекцией получено до сих пор свыше 40000 р. золотом, причем этот порядок только что начал применяться с января месяца. Несомненно, что в дальнейшем, поступающие суммы будут более значительными и поступления примут систематический характер. В настоящее время с получением оборотных средств Кузбассом, Сибцерабсекцией категорически поставлен, через Сиббюро ВЦСПС вопрос о передаче всей заготовительной работы по вещфонду в орган. рабочей кооперации. Со стороны Кузбасса особенных возражений не встречается и, в ближайшем будущем, предполагается к заключению договора по данному вопросу. Взаимоотношения между Сибцерабсекцией и рабочими кооперативами Кузбасса складываются по этому договору примерно в следующем виде: Кузбасс обязуется натурализировать соответствующую часть заработной платы по предельным ценам, установленным коллективным договором, а Сибцерабсекция принимает на себя обязательства по распределению товаров в счет заработной платы по ценам, не выше указанным, причем Сибцерабсекция отпускает рабочим кооперативам означенные продукты и товары по существующих оптовым ценам Сибцерабсекции, но со скидкой не меньше, как на 15 проц., против цен коллективного договора на покрытие организационных расходов рабочим горных кооперативов. На установление означенного порядка кооперативная горная периферия высказала принципиальное согласие и при заключении договора с Кузбассом предполагается его узаконить. Попутно нельзя не отметить создавшегося трения на почве обслуживания Кузнецкого бассейна между Сибцерабсекцией и Томской губрабсекцией.

Хозяйственный орган Кузбаса, находясь в Новониколаевске, фактически концентрирует у себя все хозяйственные вопросы подчиненых ему Райуправлений, ведя централизованную политику, как в области заработной платы, так и в области взаимоотношений между Райуправлением и соответствующим ЦРК, в силу чего естественно почти все вопросы хозяйственного порядка концентрируются в Новониколаевске. С другой стороны, Новониколаевск, являясь основной товарной базой для Сибири, представляет из себя более выгодный район для закупа продуктов, нежели Томск.

Промышленность Кузбасса имеющая обще—Сибирское значение обслуживалась по професиональной линии непосредственно из областного органа ВСГ, находящегося в Новониколаевске и поскольку обслуживание Рабкопов тесно связано с вопросами заработной платы приходилось всю деятельность, начиная с мелких практических вопросов, кончая принципиальным направлением деятельности Рабкооперации Кузбасса согласовывать с Сиббюро ВСГ. Нахождение в Новониколаевске Профессиональных органов таким образом, усиливало тягу горных кооперативов Кузбасса в Ново-

николаевск. В силу указанных соображений вся хозяйственная деятельность Рабкопов Кузбасса за все время их существования стихийно концентрировалась в Новониколаевске вокруг Сибцерабсекции. Но поскольку ЦРК Кузбасса входят в систему Томского Губсоюза, но по целому ряду указанных соображений ориентируются на Новониколаевск, получались несогласованные взаимоотношения между Сибцерабсекцией и Томскими Губернскими кооперативными организациями—Губрабсекцией и Губсоюзом. Означенные трения с Томичами не урегулированы еще полностью до последнего времени и должны будут полностью окончательно изжиться с разрешением вопроса о местонахождении хозяйственных и профессиональных органов и полного хозяйственного оформления рабочих кооперативов Кузбасса.

Совершенно особо стоит вопрос о хозяйственном обслуживании Кемеровского Рабкоопа, находившегося в системе Кузнецкого бассейна, ныне же выделенного в Американскую Индустриальную колонию. С организацией Американской Индустриальной колонии, последняя получила достаточные оборотные средства и в силу этого, при соответствующем нажиме, вся заготовка вещфонда и натурализация заработной платы была передана Американской Индустриальной колонией в Рабочий кооператив, который получил от колонии ввиде оборотных средств 100.000 рублей золотом. Условия передачи этой суммы в Рабкооп были следующие: Американская Индустриальная Колония ввансирует Рабкооп соответствующими суммами и через двухмесячный период по получении сумм Рабкооп обязан выдавать рабочим натуральный паек в счет заработной платы по ценам не выше установленных коллективным договором Кузбасса. Поскольку основные заготовки для означенной цели Рабкоопу приходится вести на внутрисибирском и Европейском рынках, Сибцерабсекцией был заключен договор с Кемеровским Рабкоопом, по которому в пределах заявок Сибцерабсекция обязуется в месячный срок отправить соответствующие товарные рессурсы в Кемеровский Рабкооп, получая ввиде аванса до 50% стоимости пред'явленной заявки на товары и продукты. Выполнение данной задачи производится по существующим оптовым ценам Сибцерабсекции со скидкой не менее, как 15% против цен, указанных в коллективном договоре Кузбасса. Выполнение договора со стороны Сибцерабсекции уже началось и имеется полная гарантия в своевременном выполнении заявок Кемеровского рабкоопа. Указанный опыт передачи полной натурализации заработной платы рабочих через рабочие кооперативы является в Сибири первым и задача Сибцерабсекции приложить усилия к максимальному выполнению в размере 100% принятых на себя обязательств, ибо в зависимости от постановки дела по рабочему снабжению в Американской Индустриальной колонии со стороны органов рабочей кооперации зависит дальнейшая постановка вопроса о передаче хозяйственными органами всего дела натурализации заработной платы в органы рабочей кооперации. Особливо стоит вопрос о Черембассе, каковой, в силу большой отдаленности от Сибцерабсекции, вынужден вести дела почти исключительно с Иркутским Губсоюзом, лишь время от времени завязывая хозяйственные взаимоотношения по целому ряду конкретных моментов с Сибцерабсекцией, и тут задача Сибцерабсекции сводилась к максимальной увязке Черемховского Ц.Р.К.С. с Иркутским Губсоюзом. Поскольку за последнее время Черемховский Ц.Р.К. начал приобретать устойчивую материальную базу, с его стороны начали поступать покрытия в счет полученной им ссуды от Сибцерабсекции на восстановление рабочей кооперации Кузбасса, что свидетельствует о растущей хозяйственной мощи Черемховского Ц.Р.К.

Обслуживание системой губсоюзов.

Помимо развития самостоятельной хозяйственной деятельности по обслуживанию рабочих кооперативов, основное хозяйственное обслуживание Сибцерабсекция строила за счет максимального использования губсоюзов и соответствующей увязки между рабочими кооперативами и обще-гражданской потребительской кооперацией. Основное обслуживание губсоюзами рабочих кооперативов предполагалось провести в порядке реализации ими потребительских планов

губрабсекций, составленных применительно к основным нуждам городского и рабочего потребителя данной губернии. Планы эти по согласовании их с губпрофсоветами должны были выполняться губсоюзами в первую очередь. Потребительские планы составлены во всех губерниях и исходят из следующих оснований:

1. Все кооперированное рабочее население района разделяется на две категории. В первую категорию входят горняки и индустриальные рабочие, находящиеся в местностях, отдаленных от рынков, и во вторую—вся остальная кооперированная масса, преимущественно городское население.

2. Норма снабжения установлена на члена рабкоопа в месяц: муки 50 ф., мяса 5 ф., масла 1 ф., сахару $2^1/_2$ ф. и соли $2^1/_2$ ф., кроме того, для первой категории—дополнительное снабжение мануфактурой легкой 50 аршин в год и тяжелой 3 аршина в год, обуви 1 пара в год и мыла $^1/_2$ фунта в месяц.

3. Для полной реализации указанных потребительских планов на 145000 человек обоих категорий требовалось муки—2175000 пуд., мяса—217000 пуд., масла—43500 п., сахару—108750 п., соли—108750 пуд., мануфактуры легкой—2250000 ар., тяжелой—135000 арш., обуви—45000 пар и мыла 6750 пудов.

4. Означенные потребительские планы определялись, исходя из действительной покупательной способности рабочей массы Сибири.

Некоторые губрабсекции раздвинули сравнительно узкие рамки указанной выше номенклатуры и включили в свои потребительские планы: овощи, чай, спички, галантерею и проч. Деятельность губсоюзов только после сентябрьского совещания рабочей кооперации направилась на обслуживание потребительских нужд кооперированных рабочих, и в настоящее время можно определить означенную деятельность не как завершение полного обслуживания рабочих кооперативов, а как процесс кооперативной работы, постепенно увеличивающий обслуживание рабочих кооперативов. И со стороны Сибцерабсекции и со стороны Сиббюро ВЦСПС принимается целый ряд мер к оформлению этого поворота губсоюзов на обслуживание потребительских нужд городского и рабочего населения. Отдельными губсоюзами, в зависимости от общего финансового состояния их и от влияния губпрофсоветов, означенные потребительские планы реализованы в следующих размерах:

Омским	18	проц.
Енисейским . . .	до 60	„
Новониколаевск.	„ 16	„
Алтайским . . .	„ 10	„
Томским	„ 35	„
Иркутским . . .	„ 25	„

Указанный поворот губсоюзов помимо общего влияния губпрофсоветов об'ясняется и тем положением, при котором рабочие кооперативы заняли определенное место в общей хозяйственной деятельности губсоюза, как источник денежных знаков. Имея довольно значительную потребность в денежных знаках, губсоюзы, обслуживая потребительские нужды деревни путем заготовительн. деятельности—товар-сырье-товар, вынуждены пользоваться рабочими кооперативами, как обладателями денежной заработной платы, вследствие чего с увеличением налогов, акцизов и других денежных расходов, губсоюзы вынуждены расширять соответствующим образом и хозяйственное обслуживание рабочих кооперативов, получая взамен отпускаемых товаров необходимые ему денежные знаки. Такой синтез хозяйственной необходимости рабочих кооперативов в общем хозяйстве губсоюза и общих задач по первоочередному их обслуживанию в условиях социально-экономической действительности Советской Республики приобретает особую важность и заставляет думать, что в дальнейшем дело обслуживания рабочих кооперативов со стороны губсоюзов прочно станет на ноги.

Поскольку потребительские планы выполнялись за счет средств губсоюзов, постольку фактически путем выполнения потребительского плана, губсоюзы кредитовали в соответствующих размерах рабочие кооперативы. Получаемые в счет потребительского плана товары и продукты рабочими кооперативами отпускались губсоюзами исключительно или на основе краткосрочного кредита, в зависимости от возможной быстроты реализации того или иного продукта, или на комиссионных началах. Таким образом, обслуживание рабочих кооперативов в форме выполнения потребитель-

ских планов имело известную планомерность и определяло характер и размер самого обслуживания со стороны губсоюза рабочих кооперативов.

Взаимоотношения с Сибцентросоюзом.

Причины, заставившие Сибцерабсекцию построить свой хозяйственный аппарат, главным образом, определялись соответствующим размахом работы Сибцентросоюза в смысле непосредственного обслуживания рабочей кооперации.

Намеченный Сибирским совещанием рабочей кооперации кредит со стороны СОЦ'а, в размере 400000 зол. рублей, конечно, не мог быть реализован в силу исключительного затруднительного финансового положения СОЦ в течение конца 22 года—начала 23 года. Учитывая материальные возможности Сибцентросоюза, в ноябре месяце 1922 года коллегией распорядителей было принято предложение Сибцерабсекции об открытии ей товарного кредита по 10000 р. зол. на губернию. Попутно с проведением такого планового кредита предполагалось открыть рабочим кооперативам и кредит за счет отделов, для чего был организован кредитный комитет под председательством председателя Сибцерабсекции. Но и данный плановой кредит мог быть отпущен только краснояpцам, остальные рабкопы этого кредита использовать не могли, главным образом, в силу отсутствия соответствующего ассортимента и недостатка товаров на складах Сибцентросоюза. За последнее время, с получением товарного подкрепления, со стороны Сибцентросоюза замечается резкий уклон в деле обслуживания рабочих кооперативов, выразившийся, главным образом, в заключении отдельных товарных сделок с рабкопами в кредит. Означенный уклон проходит под непосредственным влиянием со стороны Сибцерабсекции, каковая, концентрируя потребность рабочих кооперативов, организованным образом проводит через СОЦ товарный кредит, но указанный уклон начался в деятельности Сибцентросоюза лишь за последнее время в связи с получением товарного подкрепления. Финансовое состояние СОЦ в осенний период, являющееся основным для заготовительной деятельности, определялось следующими фактами: в течение ноября месяца Сибцентросоюзом были сделаны обороты с кооперативными организациями в 200000 золотых, в течение декабря 400000 зол. в то время, как Сибцерабсекция сделала за это время в ноябре 200000 зол., в декабре 241000 зол. Конечно, при таком положении вещей трудно говорить о той плановой деятельности, которая необходима была со стороны Сибцентросоюза в деле обслуживания рабочих кооперативов. Причитающаяся Сибцерабсекции задолженность по товарообменным операциям, несмотря на все усилия со стороны Сибцерабсекции, до сих пор еще не покрыта. Из отпущенных церабсекцией для внутри сибирских рабочих потребностей в счет задолженности СОЦ 100000 золотом до сих пор получено лишь 55000 руб. зол. Означенное тяжелое финансовое положение СОЦ, об'ясняется, главным образом, тем, что основные средства Сибцентросоюза находятся в губсоюзах (задолженность губсоюзов до 2 миллионов золотых) и последние заняли чрезвычайно сдержанное отношение к покрытию задолженности Сибцентросоюзу. Ни один губсоюз еще не приступил к уплате задолженности СОЦ.

Закупочная работа Сибцерабсекции для рабочих кооперативов проходила в течение осеннего периода 22 года, главным образом, чрез хозорганы—57,5%, ибо отсутствие нужного ассортимента товаров и гибкости в политике цен и быстроты оборота со стороны аппарата СОЦ'а, не давали возможности максимально использовать его в закупочной деятельности Сибцерабсекции. Хозорганы, имея соответствующую товарную базу, подчас шли на больший кредит для Сибцерабсекции, нежели то было возможно для Сибцентросоюза. Приспособленный к большой заготовительной деятельности в условиях товарообменного периода, аппарат Сибцентросоюза с чрезвычайной болезненностью переходил от товарообмена к купле продаже, и вполне естественно, что те требования в отношении гибкости оборота и ассортимента товаров, которые пред'являли ему городские рабочие кооперативы, не могли быть им выполнены. По мере приспособления аппарата Сибцентросоюза к требованиям рабочей кооперации, растет и использование Сибцерабсекцией аппарата Сибцентросоюза (в январе через госорганы закуплено

12,64; через Сибцентросоюз 12,07; в феврале через госорганы 19,25; через Сибцентросоюз уже 22,98%). В настоящее время с развитием денежного хозяйства Сибцентросоюз начал переходить на новые методы хозяйственной работы, в силу чего рабочие кооперативы, как резервуары денежных знаков, начинают занимать определенное место в торговой деятельности Сибцентросоюза. Со стороны Сибцерабсекции означенное направление максимально используется для предоставления рабочим кооперативам возможности использовать Сибцентросоюз, как товарную базу. В настоящее время с направлением в указанную сторону деятельности Сибцентросоюз, перед Сибцерабсекцией стоит вопрос о свертывании непосредственной хозяйственной деятельности и перенесение центра тяжести хозяйственного обслуживания рабочей кооперации в общий аппарат СОЦ, оставив за Сибрабсекцией небольшую ячейку по учет, увыявлению потребностей и руководство рабочей кооперации. Практически это мыслится сделать после собрания уполномоченных.

Принцип кредитования периферии.

Из'искивая в областном масштабе кредиты для периферии, Сибцерабсекция преследовала проведение наиболее благоприятных форм кредитования, дабы последнее могло реально усилить работу рабочих кооперативов. Отпуская товарный кредит, Сибцерабсекция получала вексельное обеспечение.

Поскольку Сибцерабсекция получала кредит на определенных условиях, естественно, что улучшить эти условия за свой счет она не могла, но в том случае, если получались те или иные льготные беспроцентные кредиты, Сибцерабсекция соответствующие льготы распространяла и на периферию.

В течение ноября месяца Сибцерабсекция кредитовала в советском номинале, применяя общеустановленный учетный процент, поскольку векселя немедленно учитывались в кредитных учреждениях. В силу того, что в декабре месяце кредитные учреждения перешли на золотое исчисление, Сибцерабсекция вынуждена была тоже производить кредитование в золотом рубле, а за последнее время все кредитование и все взаиморасчеты ею производятся в червонцах. Полученный беспроцентный кредит от Сибревкома явился беспроцентным и для нашей периферии. На 90% все кредиты в золотом исчислении отпускались периферийным органам безпроцента, ибо Сибцерабцесекция в свою очередь получала их тоже без всяких процентов. Организационные расходы покрывались за счет соответствующих калькуляций товаров. Векселя, получаемые от периферии и предназначенные к учету в кредитных учреждениях, в некоторых случаях учитывались за счет кредитуемых организаций.

Учитывая тяжелые условия кредитования рабочей кооперации в золотом исчислении, Сибцерабсекция подняла вопрос перед Сиббюро ВЦСПС о кредитовании рабочей кооперации в советском номинале с учетным процентом, исходя из среднего падения курса рубля за данный месяц. Означенная форма имела бы то преимущество, что рабочие кооперативы могли бы твердо ориентироваться в полученных кредитах, ибо они оперируют с определенной наценкой на получаемый кредит. Золотое исчисление этой ясностью не обладает, ввиду неизвестности курса к моменту платежа, в силу чего рабочему кооперативу приходится приспосабливать свою наценку к условиям варьирования золотого рубля, а не к движению цен того или иного товара.

Поскольку кредитные учреждения проводят строго централизованную политику в области кредитования, вполне естественно, что выдвинутый ими принцип кредитования необходимо было провести и по внутрикооперативной системе. В течение ноября—февраля 1923 года, в силу резкого повышения товарного рубля против золотого, кредитование в золотом исчислении не являлось уже столь тяжолым для рабочих кооперативов, а, наоборот, приобретало существенную выгоду для кредитуемых организаций, оперирующих товарами. Начиная с марта 1923 г. при почти полной стабилизации товарных цен, кроме мануфактуры, наблюдается резкое повышение, червонца и кредит в золотом исчислении опять становится невыгодным для рабочих кооперативов.

Для того, чтобы максимально использовать получаемый кредит, Сибцераб-

секция кредитовала с таким расчетом, чтобы получаемый товарный кредит мог обернуться в среднем около двух раз, в силу чего кредит оказывался сроком не менее двух и не более трех месяцев.

Векселя, получаемые от Губрабсекций в покрытие за отпущенный кредит, поскольку кредит использовался рабочими кооперативами через общий аппарат Губсоюза, в силу отсутствия в большинстве Губрабсекций самостоятельного хозяйственного аппарата, жировались также Губсоюзами, чем облегчался с одной стороны учет векселей, а с другой возлагалась определенная ответственность на Губсоюз за своевременное и наиболее рациональное распределение кредитов.

Реализация угля, выработанного на воскресниках.

При организации рабочей кооперации в горных районах рабочие, получая только до 10 % заработной платы денежными знаками, не могли внести необходимый паевой взнос в рабочий кооператив. Поскольку все же без паевых взносов нельзя было расширять работу, перед рабочими был поставлен вопрос об организации воскресников для добычи угля для взноса этим углем паевых взносов, на что рабочие согласились. Со стороны Сибобластопа возражений не было и на производимых воскресниках весной 22 года рабочими было добыто 325000 пуд. угля. Вследствие монополии на продажу угля, выработанный продукт был передан Сибуглю, который должен был его реализовать. В силу отсутствия средств, Сибуголь затянул своевременные выплаты денег за выработанный уголь, чем значительно была обесценена стоимость угля. Вопрос о применении курсовых разниц за реализованный уголь несколько раз поднимался, но получал отрицательное разрешение, ввиду того, что, являясь монополистом на уголь, Сибуголь фактически всю продукцию передавал Госорганам по твердой расценке, фиксируемой СТО, а не по действительной рыночной стоимости, и только с августа месяца, с переходом Сибугля на полный хозрасчет, был положительно разрешен вопрос о курсовых разницах. Частично Кольчугинцы и Прокопьевцы, выработавшие уголь после отмены монополии на продажу, и получившие за него наличными в Новониколаевске, реализировали его через Сибцерабсекцию по действительным рыночным ценам. Вся реализация угля через Сибуголь проходила через Сибцерабсекцию, каковая устанавливала взаиморасчеты с отдельными горныии ЦРК, путем реализации получаемых денежных знаков от Сибугля на товарныеценности. До последнего времени почти весь уголь реализирован и соответствующие ценности переброшены в периферию.

Политика цен.

Политика цен кооперативных организаций является центральным местом, вокруг которого сплетаются все интересы и основное направление хозяйственной деятельности рабочих кооперативов. Анализируя существующую политику цен, приходится констатировать чрезвычайно многогранную практику рабочих кооперативов, приводящую под-час к полному отходу от интересов кооперированных масс и превращению кооператива в торговый аппарат, оперирующий не с кооперативной массой, а с вольным рынком. В условиях существующего ненормального рынка, не имеющего устойчивой базы, динамика цен того или иного рынка под-час находится в чрезвычайно слабой зависимости от действительной ценности тех или иных продуктов, а регулируется целым рядом чрезвычайно сложно сплетенных спекулятивных комбинаций частного рынка.

Работа кооперации в данном случае, максимально выявляя интересы потребителя, должна направляться по линии оздоровления цен, исходя из действительной стоимости продуктов на заготовительных рынках, плюс нормальные наценки. Кооперативные организации, оперируя на больших потребляющих рынках, должны строить свою политику цен, применяясь не к искаженной большим потребительским спросом кон'юктуре вольного рынка, а к кон'юнктуре, существующей на рынках заготовок. Анализ цен рабочих кооперативов приводит к выводу, что в целом ряде организаций цены строятся исключительно исходя из местного вольного рынка, чрезвычайно нездорового, что в корне извращает всю сущность кооперативной работы. Сибцерабсекция,

как в своей практике, так и при руководстве практикой периферии, заняла в этом отношении четкую позицию в смысле направления политики цен, исходя из покупательной способности рубля на заготовительном рынке, плюс соответствующие накладные расходы. В этом отношении даны директивы местам и, главным образом, на профессиональные организации возлагается контроль и руководство этой стороной деятельности рабочих кооперативных организаций. Особенно резко этот вопрос стоял в горных промышленных районах, где ЦРК в начале своей деятельности строил свою политику цен, применяясь к местному нездоровому рынку. Целый ряд мероприятий и указаний в этом отношении выпрямили за последнее время общую линию политики цен в горно-промышленных районах. Означенное положение привело к тому, что за последнее время в промышленных районах и в Анжерке был открыт розничный магазин Сибторга, поведший жестокую конкуренцию с существующим там ЦРК, практиковавшим сравнительно высокие цены. Эта конкуренция приняла чрезвычайно болезненный характер, но в общем и целом кооперативные цены после организации магазина значительно упали, подчас являясь убыточными для кооператива в силу острой конкуренции. В настоящее время поднят вопрос об урегулировании создавшегося там положения путем координирования деятельности ЦРК и магазина Сибторга для организованного сопротивления вольному рынку. Указанный инцидент является чрезвычайно характерным для практики кооперативных организаций, устанавливающих в некоторых случаях слишком высокие цены на товары.

Опыт по влиянию на рыночные цены.

Попутно с выполнением общих задач, Сибцерабсекция решила изучить и поставить небольшой опыт по влиянию кооперитивных цен на вольный рынок на хлебные продукты. Было предположено означенный опыт поставить в Новониколаевске и по специальному ходатайству со стороны Сибцерабсекции, Сибревкомом была отпущена ссуда в 10.000 пуд. пшеницы, каковая была передана Новониколаевскому СРК для распределения членам кооператива через распределители. Новониколаевский СРК, имея до 7.000 кооперированных членов, предполагал распределить означенные 10.000 пудов в течение месяца в среднем по $1\frac{1}{2}$ пуда на пай, вследствие чего предполагалось в течение месяца извлечь с вольного рынка 7.000 покупателей членов кооператива. Цены на отпускаемую муку были назначены на 30—35 проц. ниже рыночных. Но в общем и целом этот опыт следует признать неудавшимся. С одной стороны, затянувшееся получение самой ссуды, с другой—недостаточная приспособленность и гибкость аппарата СРК, не развившего достаточную агитацию и осведомление населения, благодаря чему отпуск растянулся, не получил характера внезапного удара по рынку и не дал полностью тех реальных результатов, которые ожидались от этой попытки. Правда, с 12 рублей на 24-е сентября мука сначала падает до 10 руб., а потом не равномерным движением подымается на 24-е октября до 11 руб. 50 к. и держится на этой высоте около месяца до 18 ноября. За то, после этого она скачками подымается до 18 рублей, на какой высоте и держится до 6-го декабря до прекращения операции в конце декабря. Конечно, последнее повышение об'яснялось, главным образом, ростом золотой десятки, увлекшей за собой все цены, но незначительный спрос (мука полностью не распределена) доказывает, что покупатель рабочий целиком не был отвлечен с рынка и не играл большой роли в движении рыночных цен. Там, где рабочий является основным потребителем на рынке (горный промышленный район), отвлечение рабочего с рынка путем отпуска товаров по определенным кооперативным, ниже рыночных, ценам, оказывает чрезвычайно резкое движение рыночных цен в зависимости от существующих кооперативных цен.

Вопрос о влиянии кооперативных цен на вольный рынок, является чрезвычайно большой проблемой во всей хозяйственной жизни, требующей длительного изучения, и на ряду с общей работой Снбцерабсекции, данная проблема занимает определенное место в ее практической деятельности.

IV. Организационная деятельность Сиб-церабсекции.

Отчетное время в целом являлось периодом организации рабочей кооперации в Сибири. Стихийно организовавшаяся на почве складывающихся новых экономических отношений, рабочая кооперации Сибири до последнего времени еще не только не устоялась, а в большинстве случаев находится в стадии организационного оформления. Отсутствие четкости и твердой хозяйственной ориентировки в новых экономических отношениях советского хозяйства обусловило чрезвычайную неопределенность в организационном строительстве рабочей кооперации. Отчетный период есть период поисков новых форм, реорганизаций, приспособления к выявляющемуся рабочему бюджету, получившему совершенно новое содержание в революционной обстановке, и стремления к организационным формам, наиболее благоприятствующим рабочему потребителю. Отсюда понятно, что выковать четкую организационную линию, выковать определенные методы руководства рабочей кооперации за отчетный период было задачей чрезвычайно сложной. Общие условия организационной работы в сибирских условиях сильно осложнялись и следующими моментами характерными для развития рабочей кооперации Сибири. Малая численность рабочего населения Сибири, разбросанность основной массы пролетариата в нескольких отдаленных друг от друга пунктах, натуральные формы заработной платы в основной крупной промыш. Сибири, не могли создать солидной базы для развития рабочей кооперации, в силу чего приходилось проделывать большую работу по конкретизации применительно к сибирским условиям общих организационных форм и директив, вырабатываемых центром на основе практики пролетариата европейской России. В силу молодости сибирской рабочей кооперации организационный аппарат Сиббюро Церабкопа, и выделенный в результате реорганизации из состава организационно-инструкторского отдела СОЦ п|отдел рабочей кооперации, имели крайне непостоянный, текучий состав, к тому же далеко недостаточный и слабый по квалификации работников в нем. Не лучше обстоит дело с работниками и на местах. Так, Семипалатинский и Акмолинский Губсоюзы имеют в своих п/отделах рабочей кооперации по одному лишь инструктору, они же и завед. п|отделами. Омский и Новониколаевский Губ-зы имеют по два инструктора в рабочей кооперации. Недостаток количественный еще усугубляется слабым качественным подбором инструкторов. Как общее правило, в составе п|отдела рабочей кооперации почти нет инструкторов с солидным кооперативным стажем, т. к. переброска инструкторов по обще-гражданской потребкооперациии затрудняется тем, что последние в большинстве случаев совершенно незнакомы с рабочим бытом и совершенно оторваны от профессиональных союзов. В общем и целом работа Организационного отдела за отчетный период вылилась в следующем:

1. В начале отчетного периода, при существовании губрабкопов, организационно-инструкторскому отделу пришлось провести целую кампанию, отстаивая права и интересы губрабкопов. Губсоюзы этого периода усваивают себе тактику захвата в свой оборот фондов губрабкопов, ведут по отношению к последним „империалистическую“, по выражению циркуляра Сиббюро ВЦСПС, политику. Так Алтайский Губсоюз ультимативно требует слияния губрабкопа с Губсоюзом, Семипалатинский и Енисейский Губсоюзы, особенно последний, непримиримой политикой вынуждают губрабкопы развертывать самостоятельные заготовительные операции, т. к. по отношению к ним Губсоюзы заняли положение, как к организации постороней, отдавая преимущество перед ними под-час частным организациям. Общая задолженность Губсоюзов по фондам, переданным губрабкопами для реализаци в аппараты Губсоюзов, дает характерную картину взаимоотношений между Губсоюзами и губрабкопами этого периода. Организац.-инструкторскому отделу пришлось в данном случае прибегнуть к авторитету областного профоргана Сиббюро ВЦСПС и совместными

усилиями налаживать на местах иные квоперативные отношения между ветяоми рабочей и обще-гражданской потребкооперацией.

2. Значительное внимание отдел принужден был уделить кампаний против розничной торговлей Губсоюзов. Увлечение торговлей ради торговли, необходимость быстрой реализации товаров, особенно сезонных, толкали Губсоюзы на путь открытия собственных розничных магазинов, чем вносилась жестокая конкуренция с рабочими кооперативами. Несмотря на целый ряд писем и устных директив, указывающих на недопустимость розничной торговли Губсоюзов, таковая еще и до сих пор кое-где существует, обостряя отношения Губсоюзов с системой рабочей кооперации.

3. Постановления III-го собрания уполномоченных Центросоюза о реорганизации губрабкопов в губрабсекции места восприняли, как директиву к немедленному исполнению, и, до проработки и согласования этого вопроса в центре, в некоторых губерниях приступили к реорганизации губрабкопов на основе самостоятельно выработанных положений, внося чрезвычайный сепаратизм и разнобой в разрешении этого сложного вопроса. Сибцерабсекцией, в связи с таким настроением мест, было категорически через проф. и парторганизации предложено Губсоюзам воздержаться от всякой реорганизации до получения руководящих указаний. В связи с целым рядом собраний уполномоченных Губсоюзов, приуроченных к осени, нами предложено было и реорганизацию губрабкопов производить на собраниях уполномоченных, когда в состав губрабсекций могли быть введены, согласно положения, члены правления Губсоюзов. И только в тех Губсоюзах, при которых собрания уполномоченных не предвиделись в ближайшем времени, мы считали возможным реорганизацию губрабкопов в губрабсекции произвести немедленно, вводя в состав губрабсекций членов правления Губсоюзов по согласованию кандидатуры с профорганами. С реорганизацией Сиббюро Церабкопа в Сибцерабсекцию работа организационного отдела выразилась в осуществлении следующих конкретных задач:

1) Создание правильно функционирующей системы рабкооперации, рационализации ее рабочего аппарата.

2) Перенесение центра тяжести оперативной работы рабкооперации в область обслуживания своих членов за счет сокращения—„торговли ради торговли".

3) Укомплектование обслуживающих рабкооперацию организационных аппаратов достаточно активными, квалифицированными работниками (инструкторами).

4) Практическая постановка вопроса о рабочем кредитовании.

5) Изучение быта рабочих, условий его труда, состояния промышленности, размера заработной платы (бюджета), приближение работы рабкооперации к быту и условиям труда рабочих.

6) Вовлечение в кооперативную жизнь рабочих масс.

7) Усиление финансовой мощи рабкооперации.

Этим перечнем, конечно, не исчерпываются все задания, поставленные перед орган.-инстр. отделом по отношению к рабочей кооперации. Это лишь основные вопросы.

В области построения правильной сети рабкооперации и рационализации ее аппарата удалось достичь за отчетное время видных результатов, хотя далеко неокончательных.

Общее направление линии Центросоюза на упразднение ДПО и ЕПО и организацию ЦРК встретило с нашей стороны сдержанное отношение, и практически мы подходили к этому вопросу с исключительной осторожностью, так как слабость ЕПО и незаконченность процесса собирания средств ДПО могли привести, в случае механической реорганизации, к еще большему ослаблению рабочей кооперации. В общем работа по укрупнению ДПО занимала много места в организационной деятельности, и проблема укрупнения ДПО рассматривалась нами, как переходный этап к реорганизации ЕПО в ЦРК на основе сильных рабкоопов. Работа, проделанная местами по укрупнению ДПО, видна из следующей таблицы: (См. табл. на 25 стр.).

Реорганизация СРК, ЕПО в ЦРК постепенно начала проводиться в Новониколаевске, Омске, а в некоторых городах, как в Томске, уже закончена. В общем, к настоящему времени мы имеем чрезвычайно пеструю организационную структуру рабочей кооперации.

ГУБРАБСЕКЦИИ.	КОЛИЧЕСТВО									Сократилось.	
	На 1 янв. 192? г.			На 1 сент. 1922 г.			На 1 янв. 1923 г.				
	ЕПО.	Рабкооп.	Членов.	ЕПО.	Рабкооп.	Членов.	ЕПО.	Рабкооп.	ЦРК.	Членов.	За первые 8 месяц.	За последн. 4 мес.
Омская	5	57	—	6	39	—	—	—	20	9784	41	24
Н.-Никол.	3	28	—	6	24	—	1	3	10	8017	15	14
Алтайская	4	38	—	5	23	—	—	6	14	7173	22	8
Томская	1	28	—	4	22	—	1	1	9	6732	16	13
Енисейская	3	29	—	5	25	—	1	—	15	5574	10	8
Иркутская	4	34	—	9	31	—	—	4	16	19092	13	15
Акмолинская.	—	26	—	1	25	—	—	1	15	7?00	—	10
Семипалат.	3	29	—	4	26	—	1	3	10	8147	1(	14
Рабкоопы угольных районов Сибири	—	7	—	—	8	—	—	—	—	?3000	1	2
Всего	23	276	105950*)	40	223	115829	5	18	115	92819	134	108

Здесь-же необходимо отметить большую работу организационного характера, проделанную отделом,—это выработку уставов ЦРК и СРК. Товарищам с мест должна быть ясна важность и трудность этой работы. Уже одно то, что устава ЦРК до сих пор из центра нет, что только на 8 сессии совета Центросоюза проект такового будет заслушиваться и рассматриваться, должно подтвердить сложность этой работы. Не касаясь вопроса, насколько удовлетворительно выполнена данная работа, надо отметить, что острота вопроса, после получения устава на местах, в значительной степени ослабла.

Переход к большему обслуживанию своих членов за счет сокращения деятельности, связанной с торговлей на вольном рынке, явно наметился, и, в зависимости от общего хозяйственного благополучия и влияния профессиональных организаций, мы имеем в отдельных губерниях кое-какие результаты. Следующие цифры, взятые по двум губсоюзам, подтверждают тенденцию, наметившуюся в рабочей кооперации на обслуживание преимущественно членов кооперативов.

Алтайская Губрабсекция.

Отпуск товаров.

Название ЕПО.	Отпущено товаров в совзнаках 23 года.								
	Декабрь 22 г.			Январь 23 г.			Февраль 23 г.		
	Членам.	Не членам.	Проценты.	Членам.	Не членам.	Проценты.	Членам.	Не членам.	Проценты.
Барнаульск. ЕПО.	43157	52235	45	87865	51981	63	215441	184273	54
Учпристанское	—	—	—	6533	47027	12	5582	78755	61
Улалинское.	—	—	—	4208	33016	11	—	—	—
Всего по 3 ЕПО	—	—	45	98636	132024	43	221023	263028	46

*) По 219 рабкоопам, давшим сведения.

Омгубрабсекция.

Отпуск товаров.

Кому \ Когда	с 1/X—22 г. по 1/I—23 г.	За январь 1923 года.
Членам	255785 р. 42 к. 22,5%	143239 р. 51 к. 60%
Нечлен.	596914 р. 49 к. 77,5%	100931 р. 47 к. 40%

Рационализация внутренней структуры рабочей кооперации, поднятие квалификации работников проходит сравнительно слабо. Метод пока один—сжимание штатов и упрощение аппарата применительно к хозяйственным возмож-ностям и материальным рессурсам. Линия сжимания аппарата, ликвидация целого ряда ненужных канцелярских надстроек в аппарате рабкооперации, увеличивающих накладные расходы, подхвачена местами и проводится почти повсеместно.

Вопрос об индивидуальном рабочем кредитовании сдвинулся с мертвой точки и в виде опытов начинает вводиться в Омске и в Новониколаевске. В силу слабости оборотных средств рабочей кооперации и слабых возможностей по привлечению средств от хозорганов, индивидуальное кредитование в Сибири до сих пор не могло получить всего разрешения. В настоящее время с улучшением хозяйственного положения рабочей кооперации организационный подотдел разработал подробный циркуляр о рабочем кредитовании применительно к местным условиям. На странице „Бюллетеня СОЦ" ведется систематическое освещение вопросов индивидуального кредитования. Для усиления индивидуального кредитования основных отраслей промышленности, при Сибцерабсекции создается областной фонд индивидуального кредитования, организуемый при участии хозорганов, банков и кооперации.

Кампания по вовлечению в кооперацию рабочих масс проходит до сих пор, главным образом, организуемыми на местах двухнедельниками. Сибрабсекцией совместно с Сиббюро ВЦСПС дано на места указание о необходимости привлечения внимания рабочих масс к рабкооперации. Сводки результатов этой кампании пока дать нет возможности, но общие результаты уже налицо. Так Новониколаевск дал во время двухнедельников 1312 новых членов. Во время проведения кампании по вовлечению членов профсоюзов в члены кооперативов на местах выявился болезненный уклон к механическому оформлению членами кооператива целыми коллективами. Отделу, совместно с Сиббюро ВЦСПС, пришлось резко взять линию против означенного уклона, предложив местам ни в коем случае не допускать механического оформления. Данная кампания связана самым тесным образом с вопросом об упрочнении финансового состояния рабкооперации.

Наряду с привлечением новых членов ставился вопрос о внесении паевых целевых взносов, вкладов и т. п. Вопрос о вкладах и операциях с ними пока еще находится в стадии обсуждения на местах и подотдел дает по этому поводу циркуляр. Краткая директива была дана на места по поводу приема, учета и реализации целевых взносов. Цифровых результатов этой работы еще нет. В общем, улучшающееся хозяйственное состояние рабочей кооперации за последнее время тесно связано с притоком паевых и целевых взносов и специальных вкладов. Особо стоит вопрос о привлечении в рабочую кооперацию средств страхкассы. На целый ряд нужд страхкассы средства последней не расходуются в порядке текущей потребности и лежат мертвым капиталом на текущих счетах в Госбанке. Поскольку рабочие организации, в том числе и страхкассы, кровно заинтересованы в развитии рабочей кооперации, встал вопрос о передаче имеющихся в страхкассе средств в оборотный капитал рабкооперации. Согласно постановления Наркомфина, все средства страхкасс должны находиться на текущем счете в Госбанках, в силу чего приходилось организованным образом ставить вопрос в плоскости отмены монополии Госбанка, как держателя средств страхкассы, и передачи последних для развития рабочей кооперации. На местах, как например, на Алтае эта проблема разрешена была в местном масштабе, но такое настроение мест встретило резкое противодействие по ведомственной линии со стороны областных органов страхкасс. При переговорах с профессиональными органами и органами страхкасс выяснилось, что средства последних могут передаваться только при условии банковых гарантий, и со стороны Сибцерабсекции был выд-

винут проэкт о передаче средств стр ахкасс в Покобанк с специальным назначением их исключительно на кредитование рабочей кооперации. После целого ряда совещаний, поскольку Покобанк не имеет совершенно филиалов в остальных городах Сибири, кроме Новониколаевска, вопрос остался открытым до последнего времени.

Внимание отдела надолго было приковано к разрешению вопроса организационного строительства рабочей кооперации горных районов. Выдвинутая одно время Сиббюро ВСГ идея создания в Сибири единого горного рабочего кооператива была Сибцерабсекцией отвергнута, и в общем организационное строительство рабочих кооперативов угольногорных районов разрешено было следующим образом. По отношению к Черемхово и Красноярским копям Сибцерабсекцией взята была линия по увязке означенных районов непосредственно с губсоюзами, и в этом отношении можно констатировать за последнее время благоприятные результаты. Означенные горные кооперативы сравнительно крепко связались с своими Губсоюзами. По отношению к Кузбассу вопрос разрешался в следующей плоскости.

Составляя довольно мощный промышленный центр, населенный до 20 тысяч человек рабочего населения, об'единенный одним административно-хозяйственным органом, по целому ряду экономических причин и взаимоотношений с профорганами, указанных нами ранее, Кузбасс сильно тяготел к образованию самостоятельного кооперативного органа с правом непосредственного вхождения в Центросоюз. Томский Губсоюз, в районе деятельности которого лежит Кузбасс, рассматривая такое устремление рабочих кооперативов Кузбасса, как тенденцию к нездоровому сепаратизму, не считал возможным создание в районе Кузбасса единого кооперативного органа, оставался на старой позиции сохранения отдельных рабкоопов с вхождением исключительно в Томский Губсоюз. Создавшиеся на этой почве взаимоотношения приняли одно время болезненный характер, и данный вопрос приходилось разрешать при участии сибирских партийных и профессиональных центров. Для полного уяснения этого вопроса Сибцерабсекцией было организовано обследование Кузбасса, которое подтвердило хозяйственную об'ективность выявившейся тяги рабкоопов Кузбасса к Новониколаевску и необходимость известного об'единения существующих там разбросанных рабкоопов. На специальном совещании, которое было по этому вопросу в Новониколаевске с участием председателя Губсоюза т. Зуева и, члена Томского Губкома т. Каменского, члена Коллегии Распорядителей СОЦ т. Робустова и председателя Сибцерабсекции т. Стриковского, было принято следующее положение:

1) В районе Кузбасса, за исключением Кемерово, организуется ЦРК переходного типа, т. е. могущее иметь как отделения, так равно и сохранить отдельные рабкоопы. Конкретная сеть Кольчугинского ЦРК определяется на собрании уполномоченных в полной зависимости от местных условий.

2) Признавая в принципе необходимым вхождение Кольчугинского ЦРК в Центросоюз, считать, что это положение в данный момент в жизнь не проводится до особого согласования этого вопроса между Сибцентросоюзом и Томгубсоюзом.

3) Кольчугинское ЦРК остается в системе Томгубсоюза, однако оперативно оно может сноситься и с Сибцентросоюзом.

4) Порядок личной унии между Кольчугинским ЦРК и аппаратами губсоюзов в районе Кузбасса, установленный Кольчугинскими организациями вместе с т.т. Дудиным и Федотовым, в жизнь не проводится.

5) Собрание уполномоченных Кольчугинского СРК назначается на 15 февраля 1923 года.

6) Организует и проводит собрание уполномоченных Томгубсоюза.

7) Томгубсоюз разрабатывает устав Кольчугинского ЦРК, пользуясь, как материалом, проектом устава, разработанным организационно-инструкторским отделом СОЦ.

Указанное положение легло в основу работ собрания уполномоченных Кузбасса, бывшего 15 февраля, и последним принято. В настоящее время организационная форма рабкооперации Кузбасса считается нами разрешенной.

Больным вопросом для рабочей кооперации угольных районов является

параллельное существование рабочих кооперативов и заводских распределительных лавок.

Несмотря на целый ряд циркуляров руководящих органов, вплоть до ВСНХ и ВЦСПС, госорганы, если и уничтожают заводские лавки, то ставят целый ряд препятствий к распределению через рабкопы, начиная с размера оплаты за распределение и кончая передачей необходимого инвентаря. Особенно резко означенные ненормальности выявились по отношению к горному промышленному району, где до августа—сентября месяца почти везде существовали заводские лавки. В некоторых местах (Яшкинский завод) существовали заводские лавки даже не как распределители натуральных частей заработной платы, но и как торговый аппарат, реализующий денежную заработную плату при совершенном отсутствии рабочих кооперативов со всеми вытекающими уродливыми последствиями. Поднятая кампания летом 22 года о ликвидации заводских лавок привела к ликвидации части их в сентябре—октябре 22 года там, где были соответствующие крепкие рабочие кооперативы, ибо ликвидация лавок была поставлена в зависимости от наличия крепких распределительных аппаратов рабочих кооперативов, могущих безболезненно проводить работу по распределению продуктов. Выявившееся недоразумение при передаче заводских лавок в горных промышленных районах между рабкопом и райуправлениями вынудили Сибцерабсекцию поставить организованным образом вопрос перед Кузбассом о разрешении этого вопроса централизованным порядком непосредственно с Кузбассом. В конце 22 года совместно с правлением Кузбасса был разработан типовой договор на передачу распределения продуктов и предметов широкого употребления рабочим в соответствующие рабкопы, предусматривающий ликвидацию заводских лавок.

Договор этот разослан на места и, вероятно, положит конец всем ненормальностям, существующим по вопросу о ликвидации заводских лавок. Особо остро встал вопрос относительно определения процента вознаграждения рабкопу за распределение продуктов. Со стороны рабочих кооперативов было пред'явлено требование до 7—8 проц., со стороны хозоргана указанные проценты предлагалось довести не более как до 4.

После целого ряда согласований и через профессиональные и хозяйственные организации по основным районам Кузбасса, достигнуто было соглашение по Анжерке 5 проц., по Кольчугину 6 проц., по Кемерову 4 проц. с уплатой полностью всех коммунальных услуг, падающих на рабкоп за счет хозорганов. В Черембассе до сих пор распределение не передано в руки рабочих кооперативов по вине самого кооператива, который отказался от функций по распределению натуральной зарплаты. Означенный отказ Черемховского ЦРК об'яснялся тем, что в первоначальный период своего развития, стремясь накопить те или иные средства, рабкоп обратил максимум своего внимания на общие торговые операции, и поскольку функции по распределению натурзарплаты обременяли его торговую деятельность, последним было проявлено чрезвычайно сдержанное отношение к ликвидации заводских лавок. По настоянию Сибцерабсекции, Черемховским ЦРК было взято означенное распределение, но после целого ряда конфликтов с райуправлением Черемховский ЦРК отказался от распределительных функций. В настоящее время Иркутской Губрабсекции дано задание принять все меры к ликвидации заводских лавок, с передачей распределения в рабочий кооператив. Красноярские прииски Риггер и Кибастус-Бодайбо до сих пор имеют заводские лавки в силу совершенно слабого состояния рабочих кооперативов. Существующие заводские лавки в целом ряде мелких предприятий за последнее время начали совершенно ликвидироваться. Ликвидацией заводских лавок ликвидируются и соответствующие тенденции хозорганов к максимальной натурализации зарплаты путем непосредственных торговых операций и облегчается динамика денатурализации заработной платы, в силу чего создается нормальная база для развития рабочих кооперативов и обслуживания потребительских нужд непосредственно рабочего населения через рабочие кооперативные организации.

С реорганизацией рабкооперации на основе постановления 3 собрания упол-

номоченных Центросоюза, организационному оделу приходилось проделывать большую работу по уточнению и определению места губрабсекций в аппарате Губсоюзов. В основу данной работы лег пространный циркуляр орготдела, трактующий подробно о взаимоотношениях рабочей кооперации с общегражданской на основе решений собрания уполномоченных Центросоюза и намечающий примерную практику Губсоюзов при этих взаимоотношениях (наценка на отпускаемые рабкооперации товары, кредитование рабочих кооперативов, формы кредитования, организационное обслуживание рабкооперации и т. д.). Основные моменты, изложенные в циркуляре, приходилось впоследствии уточнять и дополнять применительно к выявляющемуся на местах опыту, зачастую прибегая в разрешении данной задачи к авторитету областных парт и профорганов. С передачей организационного обслуживания рабочей кооперации непосредственно в аппарат обще-гражданской потребкооперации следует отметить крайнюю болезненность, с которой сибирская общегражданская кооперация приступила к выполнению этой работы. Отсутствие навыков, слабое влияние малочисленного пролетариата на аппараты Губсоюзов, отсутствие работников, все это определило вначале чрезвычайно слабый темп развития обслуживания рабочей кооперации аппаратом общегражданской потребкооперации. Докладчиком тов. Робустовым на организационном совещании о работе с момента организации п/о. рабочей кооперации при организационно-инструкторском отделе было сказано:

„П|отдел существует с октября 1922 года. Структура его взята такая же, как в Москве. Организационного различия между п|отделом рабкооперации и инстр. отделом СОЦ нет: стараемся работать в одном аппарате органически. Заведывающий п|отделом рабочей кооперации входит в оргинбюро СОЦ. Личный состав п|отдела: 3 работника, из которых 1 инструктор-практикант с высокой квалификацией, но с небольшим кооперативным стажем. Но положение и этого п|отдела вызывает опасение: в нем может остаться один инструктор-практикант. Попытки получить работников из Москвы кончились печально, равно как и попытки в этом направлении через Сиббюро ВЦСПС.

Связь п/отдела с Москвой такая же, как и по общей инструкторской линии. Связь с местами также слаба. С нашей точки зрения это об'ясняется отсутствием работников. Некоторая связь имелась через „Бюллетень“ и через советскую и профессиональную прессу.

Наша работа по п/отделу рабочей кооперации недостаточна. Это происходит от того, что до самого последнего времени (до сентября) система потребкооперации уделяла мало внимания обслуживанию рабочей кооперации. Может быть надо долбить, чтобы ей было оказано должное внимание. В общем, недостаточное обслуживание рабкооперации неблагоприятно отразилось на ее хозяйственном и организационном росте.

Если выяснилась недостаточность обслуживания рабкооперации на местах, то и тут надо брать нам часть вины на себя. Мы чувствуем ответственность и указываем на больное место.“

Из этого доклада видна недостаточность обслуживания рабочей кооперации, но, с другой стороны, для организационного отдела совещанием был намечен план обслуживания рабкооперации, который за последнее время начал претворяться в жизнь (см. тезисы по рабочей кооперации, принятые организационным совещанием).

Одним из больных вопросов практики отдела был и остается до сих пор крайний недостаток регулярной связи с периферией, и вызванная этим скудость материала чрезвычайно затрудняет общее руководство периферией. В предпринятой экспедиции Сиббюро ВЦСПС для обследования губернии, Сибцерабсекция приняла активное участие, послав туда лучших работников. Пока состоялась поездка лишь в Алтайскую губернию. Результаты поездки и произведенной работы на месте вполне удовлетворительны: отдел не только обогатился фактическими данными о состоянии местной системы рабкооперации и ее взаимоотношениях с общегражданской потребкооперацией, но и разрешил ряд вопросов на месте, оставив руководящие директивы по существу обследования. В комиссии по обследованию принял участие заведывающий отделом

тов. Любимов. В предпринятом Сиббюро ВЦСПС бюджетном обследовании рабочих Сибири Сибцерабсекция также приняла активное участие для использования материалов о рабочем бюджете в практической деятельности рабкооперации. План обследования согласовывался с Сибцерабсекцией, и последней было отпущено на это около 1000 рублей золотых. Обследование намечено к проведению в мае месяце.

За отчетное время доклады о работе по организационному обслуживанию рабочей кооперации делались дважды на Сибирском совещании рабочей кооперации в сентябре 22 года и второй раз на организационном совещании всей системы СОЦ в феврале 1923 года.

V. Взаимоотношения с Церабсекцией.

Взаимоотношения с Церабсекцией оперативного характера были уже указаны в нашем обзоре хозяйственной деятельности. Все обязательства по центральному фонду, завезенному в Сибирь для товарообменных операций непосредственно Церабсекцией, покрыты нами полностью соответствующими ценностями. Поскольку основная масса, так называемого, центрального фонда, был керосин (на 231 тыс. р. зол.), из которых, как оказалось впоследствии, получено только на 50 тыс. руб. зол., а расчет с Сибцерабсекцией принимался за 231 тыс. руб., в общем получился излишек покрытия в сумме 222256 руб. зол. С ликвидацией товарообменной работы, Сибцерабсекция выполняла лишь отдельные оперативные поручения, которые поручались Церабсекцией, как-то: заготовки масла, пушнины и проч., и с переходом всей хозяйственной деятельности Церабсекции в аппарат Центросоюза, Сибцерабсекция не имела совершенно никаких оперативных заданий из Москвы. С переходом Сибцерабсекции на обслуживание сибирской рабочей кооперации, необходимо отметить роль Церабсекции, как органа, изыскивающего и планирующего кредит для рабочей кооперации, и в этом отношении чувствовалась некоторая невязка по отношению к Сибири. План распределения кредита для рабочей кооперации, составленный Церабсекцией осенью 1922 года, не предусмотрел кредита для Сибири. В бытность в октябре председателя Сибцерабсекции т. Стриковского в Москве, этот вопрос был поднят, и Церабсекция ответила постановлением о необходимости включения в план кредитования основных промышленных районов Сибири, отпустив в распоряжение Сибцерабсекции из товарообменных средств 100000 рублей золотом. Из кредита, полученного Церабсекцией через Всекобанк в апреле месяце, было отпущено на Сибирь товарного кредита до 10000 червонцев, но поскольку товарный кредит отпускался на срок не более двух, двух с половиной месяцев, что при учете времени провоза товаров из Москвы в Новониколаевск уже перестает быть кредитом для Сибири, Сибцерабсекция вынуждена была отказаться от последнего и получила лишь 2000 червонцев наличными, сроком до 9 месяцев. При распределении майского кредита Сибцерабсекцией вновь поднят вопрос об учете нужд Сибири при распределении кредита. В области организационной чувствовалась крайне слабая связь. Специально организационной связи Сибцерабсекции, как руководящего областного органа рабочей кооперации, было чрезвычайно немного, и связь ограничивалась лишь эпизодическими вопросами. Отмечая указанное, необходимо признать также отсутствие каких либо трений и недоразумений в практической работе между Церабсекцией и Сибцерабсекцией.

VI. Взаимоотношения с профессиональными организациями.

Руководство профсоюзов деятельностью рабкооперации.

Рассматривая работу, проделываемую органами рабочей кооперации в смысле обслуживания рабочего потребителя, чрезвычайно близко соприкасающуюся и вытекающую из основных задач профессиональных союзов, Сибцерабсекция все основные моменты, по руководству рабочей кооперацией, проводила через профессиональные союзы, проводя основные вопросы направления практики и политики рабочей кооперации предварительно через Сиббюро ВЦСПС.

Признавая делом совершенно необходимым, чтобы профессиональные союзы в этом руководили деятельностью рабочей кооперации, Сибцерабсекция, совместно с Сиббюро ВЦСПС, всю работу рабочей кооперации, начиная с периферии и кончая центром, самым тесным образом увязали с соответствующими органами профессиональных союзов. Эта увязка проходила красной нитью по всей линии деятельности рабочей кооперации, начиная с месткома,— первичного кооператива, и кончая областными органами.

Сибирская рабочая кооперация в начале своего развития находилась вне соответствующего влияния профессиональных союзов, в силу чего замечался отрыв во всей ее деятельности от профессиональных союзов. Профессиональные союзы, выдвигая своих кандидатов в органы рабочей кооперации, не считали необходимым систематическое руководство через своих представителей органами рабочей кооперации. Фактически все руководство до сентябрьского совещания рабочей кооперации подчас ограничивалось формальным заслушиванием на заседаниях губпрофсоветов отчетов своих представителей рабочей кооперации, причем губпрофсоветы не углублялись до систематического руководства всей системой рабочей кооперации, начиная с ежедневной практики, кончая общей линией ее поведения. Означенное положение чрезвычайно ослабляло работу рабочей кооперации и отвлекло ее от основных задач по обслуживанию рабочего потребителя.

После сентябрьского совещания рабочей кооперации, переходя к новым условиям хозяйственной деятельности на базе постановления III-го собрания уполномоченных Центросоюза, Сибцерабсекция, совместно с Сиббюро ВЦСПС, взяли резкую линию по отношению к установлению самого тесного контакта рабочей кооперации с профессиональными союзами и уточнению полного руководства со стороны профессиональных союзов в работы по обслуживанию рабочего потребителя. Совместно с Сиббюро ВЦСПС была дана общая директива о формах и характере руководства профессиональными союзами рабочей кооперации, с уточнением этого руководства до систематического учета всей деятельности рабочей кооперации. С другой стороны, поскольку общегражданская потребкооперация являлась ответственной перед профессиональными союзами за обслуживание рабочих кооперативов, были поставлены соответствующие задачи и в области влияния на губсоюзы, в смысле приспособления их для наиболее полного обслуживания рабочего потребителя. Считая, что практическое руководство профессиональными союзами рабочей кооперацией чрезвычайно облегчается при органическом завоевании основных хозяйственных и организационных высот аппарата общегражданской потребкооперации, перед профсоюзами, помимо общего руководства общегражданской потребкооперацией, была поставлена задача заполнения основных отделов губсоюза соответствующими представителями профессиональных союзов, каковые практически могли бы претворять в жизнь общее руководство профессиональных союзов. Особо перед профсоюзами был поставлен вопрос о максимальном внимании и учете деятельности организационных отделов губсоюзов, поскольку вся организационная деятельность рабочей кооперации слилась с общими организационными отделами общегражданской потребкооперации.

Учитывая ближайшие практические перспективы деятельности рабочей кооперации, Сибцерабсекцией совместно с Сиббюро ВЦСПС была дана в декабре

месяце общая директива по губпрофсоветам в смысле постановки перед ними означенных вопросов с предложением установить систематическое руководство по выполнению указанных задач органами рабочей кооперации. Помимо отдельных практических моментов, выдвинутых в этой директиве, как в области усиления снабжения рабочего потребителя, так и в области благоприятствования рабочей кооперации со стороны общегражданской кооперации, указывалось местам на необходимость произвести соответствующую увязку в работе по обслуживанию потребительских нужд рабочих между губпрофсоветом, губрабсекцией и губсоюзом. Установив в этой директиве характер и формы руководства профсоюзами как рабочей кооперацией, так и общей работой по обслуживанию рабочего потребителя, Сибцерабсекция и Сиббюро ВЦСПС поставили соответствующий учет всей проделываемой в этом отношении работы профессиональными союзами.

С получением означенной директивы, губпрофсоветы чрезвычайно оживили свою работу в области рабочей кооперации и, имея практические указания о характере и формах руководства его, повели определенную работу в смысле выполнения поставленных перед ними задач. Во всех губпрофсоветах, на ближайших пленумах был поставлен отчетный доклад Губрабсекции и губсоюзов о проделанной ими работе в области обслуживания потребительских нужд рабочего и были намечены ближайшие практические мероприятия в области деятельности рабочей кооперации, применяя общую директиву к местным условиям. Анализ последней деятельности профессиональных союзов в Сибири в этом отношении приводит нас к выводу о сравнительно устойчивом систематическом руководстве профессиональных союзов органами рабочей кооперации. Вопросы ближайших мероприятий рабочей кооперации самым детальнейшим образом прорабатываются в губпрофсоветах и только после этого проводятся в жизнь.

Оформление членов профсоюза членами кооператива.

Особо перед организационными отделами губпрофсоветов была поставлена задача вовлечения членов профессиональных союзов в члены кооперативов. Массовое членство в кооперативах в начале организации рабочей кооперации Сибири сменялось затем большой индифферентностью к своим рабочим кооперативам. Целый ряд губерний в сентябре-октябре месяцах 22 года насчитывал членов кооператива от 25 до 30% численности профессиональных союзов. Помимо усиления членства в рабочих кооперативах путем усиления хозяйственной деятельности рабочей кооперации, перед губпрофсоветами была поставлена задача максимального вовлечения членов профсоюзов в члены кооперативов. Данные в этом отношении указания на места вызвали целый ряд неправильных уклонов при проведении в жизнь. Некоторыми губпрофсоветами эти указания были поняты, как предложения о массовом вступлении в кооперативы путем обязательных отчислений из заработка паевого взноса. Помимо попыток к механическому взысканию паевых взносов, были замечены попытки получения механическим путем и целевых взносов путем удержания из заработной платы. Учитывая означенный уклон, Сибцерабсекцией и Сиббюро ВЦСПС было дано категорическое указание против механического зачисления членов профсоюзов в члены кооперативов. считая, что вступление членов профсоюзов в рабочие кооперативы должно происходить исключительно в результате агитации и соответствующей хозяйственной деятельности рабочих кооперативов.

Денатурализация заработной платы и кооперативный рынок.

Политика заработной платы, упирающаяся в вопросе о ее денатурализации, разрешалась нами в зависимости от состояния кооперативного рынка. При проведении денатурализации было предложено Профсоюзам разрешать этот вопрос так или иначе в зависимости от соответствующих возможностей рабочих кооперативов в смысле реализации денежной заработной платы. Ассортимент натурализации также ставился в зависимости от соответствующей практики рабочих кооперативов. При разрешении этих вопросов была установлена самая тесная связь между рабочей кооперацией и тарифно-экономическими отдела-

ми Профсоюзов для увязки кооперативного обслуживания с соответствующими формами заработной платы. Указанная связь приняла за последнее врема систематический характер, и на днях посылаются местам формы ежемесячной отчетности перед Профессиональными Союзами органов рабочей кооперации.

Выводы Тарифно-Экономического Совещания Губпрофсоветов Сибири.

На происходившем Тарифно-Экономическом совещании губпрофсоветов Сибири в январе месяце 1923 года был поставлен вопрос о ближайшей практике рабочей кооперации, исходя из учета проделанной работы.

Характер обсуждения этого вопроса на тарифно-экономическом совещании показал о большой работе, проделываемой Губпрофсоветами в области рабочей кооперации. Намеченные Сибцерабсекцией практические предложения были целиком одобрены означенным совещанием. Учитывая проделанную работу рабочей кооперации по обслуживанию рабочих потребителей, означенным совещанием в общем были сделаны следующие выводы.

1. Подчеркнута была начавшаяся работа по обслуживанию рабочих кооперативов со стороны общегражданской потребкооперации, каковая выразилась выполнением в среднем около 25% потребительских планов. В силу того, что Губсоюзы только еще начали работу по обслуживанию рабочей кооперации, задача профессиональных союзов форсировать наиболее полное выполнение потребительских планов рабочей кооперации.

2. Ввиду слабости рессурсов рабочей кооперации, чем затруднялась работа по обслуживанию рабочего потребителя, было поставлено ударной задачей привлечение средств в кооперативную систему, используя максимально также и союзные фонды.

3. Индивидуальное кредитование рабочих было разрешено в области организации означенного кредита, путем отборки основных производств государственной промышленности и необходимости организации индивидуального кредита за счет привлечения средств.

4. Политика цен заняла чрезвычайно большое внимание тарифно-экономического совещания, ибо от разрешения этого вопроса зависит, главным образом, характер деятельности рабочего кооператива в области обслуживания рабочего потребителя.

Совещание категорически высказалось против определения цен на продукты, отпускаемые из кооператива, в зависимости от состояния цен на крупных потребительских рынках, а не на рынках заготовок с прибавлением определенных наценок, ибо в противном случае получалась ориентировка на местный, подчас нездоровый, вольный рынок, а не на действительную покупательную способность рубля на заготовительных рынках; учитывая, что основной базой для рабочей кооперации является покупательная способность рабочей массы, выраженная в денежной заработной плате, и принимая во внимание имеющиеся извращения в области натурализации заработной платы, совещание высказалось за необходимость натурализации заработной платы только при добровольном согласии самих рабочих. Размер и характер натурализации заработной платы должны устанавливаться в зависимости от состояния кооперативного рынка.

Как основная задача, подчеркнута была необходимость привлечения членов профсоюзов в члены кооперативов.

5. В области сельско-хозяйственной деятельности, учитывая предыдущий опыт, совещание высказалось за необходимость чрезвычайно сдержанного отношения к сельско-хозяйственной деятельности рабочей кооперации. Считая необходимым использование наиболее крепких, коммерчески выгодных, совхозов, совещание отнюдь не рекомендовало заниматься организацией новых. Огородную кампанию проводить исключительно в зависимости от желаний самих рабочих, рассматривая посевную кампанию под углом зрения смягчения безработицы. Посевную кампанию производить путем организации артелей из безработных или добровольно желающих отдельных членов кооператива. Существующую работу в этой области профсоюзов считать необходимым передать в органы рабочей кооперации.

6. Выявляя задачи губрабсекций, совещанием была намечена необходимость превращения губрабсекций из органов,

занимающихся непосредственно оперативной работой, в регулирующие и плановые органы по обслуживанию потребительских нужд рабочего потребителя; центр же тяжести по обслуживанию рабочей кооперации перенести непосредственно на обще-гражданскую потребительскую кооперацию.

Указывая на основные выводы, сделанные совещанием в области ближайшей практики рабкооперации Сибири, необходимо подчеркнуть, что основным моментом постановлений совещания являлось указание на необходимость максимального сближения органов рабочей кооперации с профсоюзами и полнейшего учета со стороны последних всей работы, проделываемой в области обслуживания рабочего потребителя.

Сводный балансъ

Сибирского Отделения Центросоюза

На 1-е Января 1922 года.

(В золотом рубле 1913/14 г.).

Наименование счетов	Главная контора СОЦ		Хозяйственный Отдел		Агентство СОЦ в Омске		Контора СОЦ в Иркутске		Кофейная фабр. в Новоникол.		Типография в Омске		ИТОГО	
	АКТИВ	ПАССИВ	АКТИВ	ПАССИВ	АКТИВ	ПАССИВ	АКТИВ	ПАССИВ	АКТИВ	ПАССИВ	АКТИВ	ПАССИВ	АКТИВ	ПАССИВ
I. Денежные средства.														
Счет кассы	973 —	— —	20 51	— —	130 07	— —	153162 61	— —	143 53	— —	21 36	— —	154454 11	— —
„ простых текущих счетов	17881 88	— —	— —	— —	4528 39	— —	— —	— —	— —	— —	8 33	— —	52118 60	— —
	18854 88	— —	20 51	— —	4658 46	— —	153162 61	— —	143 53	— —	32 69	— —	206872 71	— —
II. Товары и материалы.														
Счет товаров на своих складах	888024 42	— —	15339 52	— —	— —	— —	295635 38	— —	67 06	— —	22 63	— —	1199089 01	— —
„ „ „ складах учр. и лиц	1468 96	— —	5809 15	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	7278 11	— —
„ материалов и сырья	1012 37	— —	12462 38	— —	5712 92	— —	62985 63	— —	2935 25	— —	2852 78	— —	87961 33	— —
„ товаров и материалов в пути	476 07	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	476 07	— —
„ производств основных	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	84 01	— —	84 01	— —
„ „ вспомогательных	5648 43	— —	235 66	— —	— —	— —	— —	— —	15 26	— —	— —	— —	5899 35	— —
	896630 25	— —	33816 71	— —	5712 92	— —	358621 01	— —	3017 57	— —	2959 42	— —	1300787 88	— —
III. Имущество.														
Счет недвижимого имущества	230307 65	— —	— —	— —	— —	— —	124000 00	— —	— —	— —	— —	— —	354307 65	— —
„ сооруж. и кап. ремон. здан.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	531 08	— —	— —	— —	531 08	— —
„ машин и обор. фабр. и завод.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	378 50	— —	51638 60	— —	52017 10	— —
„ движимого имущества	12974 60	— —	28698 59	— —	— —	— —	107117 23	— —	1 00	— —	807 31	— —	149598 73	— —
„ живого инвентаря	— —	— —	4452 50	— —	— —	— —	20152 00	— —	— —	— —	45 00	— —	24949 50	— —
	243282 25	— —	33151 09	— —	— —	— —	251569 23	— —	910 58	— —	52490 91	— —	581404 06	— —
IV. Дебиторы и кредиторы.														
Счет подотчетных лиц	2703 28	192 89	1889 11	207 60	464 20	— —	— —	— —	1 16	— —	— —	— —	5057 75	400 49
„ госуд. учрежден. по заготовкам	1764 —	2482910 48	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1764 00	2482910 48
„ Губсоюзов по разн. расчетам	15718 89	22587 01	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	15718 89	22587 01
„ поставщиков	6809964 57	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	6809964 57	— —
„ служащих по вознагражд.	79 28	1653 48	139 66	143 48	1 89	20 63	— —	— —	— —	62 79	5 00	— —	225 83	1880 38
„ разных лиц и учреждений	391935 87	359675 46	314 16	197 52	459 13	395 40	— —	— —	— —	633 00	378 88	— —	393118 04	360901 38
„ переходящих сумм	45 64	2511740 10	165 01	125 18	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	210 65	2541865 58
	7252211 53	5108759 12	2537 91	671 08	925 22	416 03	— —	1 —	1 16	695 79	383 88	— —	7256059 73	5110515 32
V. Междуконторные расчеты.														
Счет отдел. главной конторы в Москве	13639 52	1658589 48	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	13639 52	1658589 48
„ местн. отд.: а) отделов	68882 17	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	68882 17	— —
б) контор	774233 45	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	774233 45	— —
в) предприятий	59743 95	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	59743 95	— —
„ Сиб. Отд. Центросоюза в Новоникол.	— —	— —	— —	68882 17	— —	10880 57	— —	763352 88	— —	3377 05	— —	55866 90	— —	902359 57
	916199 09	1658589 48	— —	68882 17	— —	10880 57	— —	763352 88	— —	3377 05	— —	55866 90	916199 09	2560949 05
VI. Капиталы.														
Счет основного капитала	— —	1284380 49	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1284380 49
„ доходов и расходов отчетн. года	— —	912236 40	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	912236 40
	— —	2196616 89	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2196616 89
VII. Погашения.														
Счет погашения имущества	— —	92656 26	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	92656 26
	— —	92656 26	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	92656 26
VIII. Займы.														
Счет вкладов и займов	— —	1851 85	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1851 85
	— —	1851 85	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1851 85
IX. Расходы будущего года.														
Счет текущих расходов	995 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	995 90	— —
Итого.	9358173 90	9358173 90	69556 25	69556 25	11296 60	11296 60	763352 88	763352 88	4072 81	4072 81	55866 90	55866 90	10262619 37	10262619 37
X. Разные.														
Счет Сибпр. по товарам для распр.	— —	821832 65	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	821832 65
„ Губсоюзов по распределению	821832 65	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	821832 65	— —
ВСЕГО.	10180306 55	10180306 55	69556 25	69556 25	11296 60	11296 60	763352 88	763352 88	4072 84	4072 84	55866 90	55866 90	11084452 02	11084452 02

Председатель Коллегия Распорядителей **Е. Темкин.**

Член Коллегии Распорядителей **П. Швейцер.**

Завед. Фин.-Счетн. Отделом **К. Бажутин.**

Главный Бухгалтер **Богуславский.**

Приложение к сводному балансу СОЦ, на 1 января 1923 года.

Краткий обзор

хозяйственной деятельности Сибирского Отделения Центросоюза по данным бухгалтерского отчета за 1922-й год.

Не касаясь об'ективной обстановки, в которой протекала хозяйственная деятельность СОЦ за отчетный период, настоящим кратким обзором мы попытаемся подвести итоги проделанной работе на основании цифрового материала по бухгалтерскому отчету, с одной стороны, и дать необходимые раз'яснения по некоторым статьям баланса и отдельным операциям—с другой

I. План хозяйственной деятельности СОЦ на 1922 год.

По плану, принятому Собранием Уполномоченных на 1922 г., хозяйственная деятельность СОЦ должна была выразиться в следующих суммах: (цифры в золотом исчислении)

		% отношение к общ. обороту.
А. За счет Государства:		
1) Заготовки с.-х. продуктов на	Рб. 11200000—	
2) Сбор налога и госраспред „ „	5500000—	
ИТОГО	16700000—	51,7
Б. За собственный счет (средства: СОЦ, системы и привлеченные).		
1) Заготовка с.-х. продуктов на	Рб. 2850000—	
2) Снабжение с.-х. и промыслового населения „ „	12250000—	
3) Снабжение городского и рабочего населения „ „	500000—	
4) Снабжение предприятий сырьем, материалом и топл. „ „	150000—	
ИТОГО	15750000—	48,3
Общий оборот по хозяйствен. плану	Рб. 32450000—	

Для проведения намеченного плана в жизнь предположено было затратить, согласно смет, утвержденных Собранием Уполномоченных, на организационные расходы по содержанию аппарата Рб. 545067 или 1,7 проц. к общему обороту По отдельности—по заготовкам за счет Государства—3,25 проц. и собственный счет—3,45 проц.

При составлении хозяйственного плана, за отсутствием к тому времени, точных бухгалтерских данных, собственные средства СОЦ были приняты в расчет условно в сумме 3000000 руб., остальные средства имелось в виду привлечь от Губсоюзов (по комиссионному сбыту продуктов с. х.) и кредитных операций, при чем также предполагалось, что операции по заготовкам за счет Государства затрат собственных средств системы СОЦ не вызовут, а будут полностью покрыты госучреждениями, дающими поручения по заготовкам.

При условии выполнения хозяйственного плана полностью и производства расходов в пределах сметных предположений, было предположено получить чистой прибыли Рб. 8028, не считая специальных отчислений для образования капиталов.

II. Выполнение хозяйственного плана.

За отчетный период операции по Главной Конторе СОЦ выразились в следующих суммах: (в золотом исчислении)

	Сумма частная	Сумма общая	% отнош. к общ. об.
А. За счет Государства:			
1) Заготовл. и сдано с.-хоз. продуктов и сырья Продорганам и по их поручениям др. госучрежд. на		4122789—79	37,0
2) Распределено с.-х. продуктов и товаров по госснабж. (сведения со включ. операций за 21 г.) на	Операции по	распределению	
	из оборота	исключены.	
ИТОГО Рб.		4122789—79	
Б. За собственный счет:			
1) Закуплено товаров (включая товары Карской экспедиции) от Госорганов на Рб.	1237461—50		
от Центросоюза на Рб.	1293809—89		
„ Собст. предп. и контор	351855—51		
„ Кооперат. организац.	538746—34		
„ Лиц и учреждений	245451—17	3667324—41	
2) Принято от Губсоюзов не ходов. товаров на Рб.		177867—26	
3) Получено на заготовки от Центросоюза по договорам Продорганов для товарообмена и распределения на Рб.		2506496—22	
4) Заготовл. прод. с.х. и сырья через сист. з.-сч. СОЦ (643521,13+210612,42) на Рб.		854133—55	
ИТОГО на Рб.		7205821—44	45,7
Остаток товаров на 1/I 1922 г. Рб.		896630—25	
Всего		8102451—69	

Из общей суммы поступивших СОЦ-у за отчетный период товаров и с.-хоз. продуктов отпущено:

			% отнош. к продаже
1) Губсоюзам на заготовки и по общ. расчетам	на Рб.	5165.082—25	66,0
2) Предприятиям и конторам	„ „	657.321—35	8,4
3) Продано разн. организациям, учреждениям и лицам: Рабкопам, Госучрежд., Разн. лицам	Рб.	1069,811—11	13,6
4) Сдано: а) в порядке заготовок по договорам и соглашениям	на Рб.	416.347—53	5,4
б) в счет расчетов по старой задолженности и продаже с.-х. продуктов через Представительства	на Рб.	519.300—25	6,6
Итого	Рб.	7827.862—49	
Остаток товаров на 1/I 1923 г.	Рб.	898.034—28	
Всего	Рб.	8725.896—77	

Кроме указанных операций в сумму оборотов по хозяйственному плану СОЦ должны быть включены комиссионные операции, операции за собственный счет по экспорту сырья заграницу и покрытие в счет импортных заявок.

Обороты по экспортным операциям выразились за отчетный период в следующих суммах:

Получено экспортов от Губсоюзов.

Енисейского	в упл. задолж	на Рб.	258.000—	сдано на ком:	1.264.566—03
Томского	„ „	„	229.443—19	„ „ „	467.958—47
Иркутского	„ „	„	236.516—29	„ „ „	662.918—
Акмолинского	„ „	„	23.058—98	„ „ „	40.429—89
Н.-Николаевского	„ „	„	32.159—46	„ „ „	66.579—02
Омского	„ „	„	84.261—	„ „ „	165.344—84
Семипалатинск	„ „	„	113.933—79	„ „ „	207.526—40
Алтайского	„ „	„	204.516—50	„ „ „	346.113—88
	Итого		1.181.889—21		3.221.467—41

Собственное сырье СОЦ на Рб. 124.950—84

Всего СОЦ на Рб. 1.306.840—05 Губсоюзов на 3.221.467—41

Причем сумма по сырью, принятому СОЦ от Губсоюзов в уплату задолженности и собственному сырью, показана в заготовительной стоимости, продажная стоимость (ориентировочная) этого сырья согласно счетов, выписанных ЗУЦ, определяется в Рб. 2.665.605—59, а общая сумма всех экспортов составляет Рб. 5887073.

Товарное покрытие, данное Губсоюзам в счет покрытия операций по экспорту (импортные заявки)

Новониколаевский	Губсоюз	Рубл. 9.671-35
Алтайский	„	„ 91.413-56
Семипалатинский	„	„ 33.802-14
Иркутский	„	„ 114.700-56
Енисейский	„	„ 82.368-69
Омский	„	„ 21.523-97
Томский	„	„ 81.867-32
Акмолинский	„	„ 5.100-34
	Итого	Рубл. 440.447-93

Комиссионные операции, прошедшие через представительства СОЦ, в сумму оборотов за отчетный период не включены ввиду отсутствия материалов.

Затраты средств на вспомогательные операции—приобретение имуществ, оборудования выразились в незначительных суммах, а потому на оборотные средства СОЦ не влияли, если не считать стоимости пая в Алтайском Промышленном Товарищ. Коопер. в Р. 200.000.

Возникшие в результате основных операций по выполнению хозяйственного плана расчетные операции представляются в следующем виде:

	в пользу СОЦ.	За СОЦ.
а) расчеты с Губсоюзами (прилож. № 3). Задолженность в пользу СОЦ Рб.	3562390-93	—
б) расчеты с контор и предпр. (прилож. № 4). Задолженность в пользу СОЦ Рб.	1762425-49	—
в) расчеты с Правлением (прилож. № 5). Задолженность в пользу Правл. Рб.	—	1123821-27
г) расчеты с госучреждениями, организациями и разными лицами в пользу СОЦ Рб.	575124-75	—
за СОЦ Рб.	—	1819348-83
д) расчеты с Правлением по экспорту. Задолженность в пользу СОЦ Рб.	4528307-46	—
е) Коммитенты Рб.	— —	2452077-02

III. Средства, участвовавшие в обороте по выполнению хозяйственного плана.

Приведенные выше операции были выполнены при весьма ограниченных средствах. Собственные оборотные средства СОЦ при составлении хозяйственного плана были примерно определены в 3.000.000 рублей, фактически же в обороте участвовали гораздо меньшие средства, вошедшие в оборот частью в начале отчетного периода, частью в середине и частью в конце.

На 1-е января 1922 года по балансу СОЦ (Главная Контора) средства выражались:

			% отнош. к балансу.
а) Кассовые остатки	Рб.	48.854-88	0,5
б) Тов. и др. ценности	„	896.630-25	9,6
в) Расчеты с Губсоюз.	„	7.252.211-53	77,4
г) Имущество	„	243.282-25	2,5
д) Расч. с предпр. и конт.	„	916.499-09	9,9
е) Прочие активы	„	995-90	0,1
И т о г о	Рб.	9.358.473-90	100

Из указанной суммы в оборот вошли с начала года лишь кассовые и товарные ценности, выразившиеся в сумме Рб. 945.485-13; что касается остальных активных средств, то из них вошли в оборот средства, задолженные Губсоюзами почти исключительно на выполнение товарообменных операций за счет Государства, в сумме около Рб. 4.500.000, а остальные средства являлись за весь означенный период средствами неподвижными и в оборотах не участвовавшими.

Суммы привлеченных средств также оказались гораздо ниже предполагаемых, но все же они занимали в течение отчетного периода довольно значительное место в балансе СОЦ.

По срокам эти поступления разбиваются следующим образом (в круглых цифрах):

Март — Ссуда Госбанка	Рб.	850.000
май - июнь — Авансы на заготовки от Правл. ЦС, госучрежд. и др. орган. товарами и н/д.	„	225.000
Август—Ноябрь—Кредит в банках, авансы под заготовки хлеба.	Рб.	560.000
За тот же период получено в уплату задолженности от Губсоюзов не считая экспортного сырья	„	695.000
	Рб.	2.330.000

Средства СОЦ, участвовавшие в обороте выразились в сумме около Рб. 3.285.000, что составляет 241, 0 проц. к обороту за собственный счет или—обратно—средства обернулись 2¼ раза при комбинированном обороте (закупка и сбыт).

Малая обращаемость стредств об'ясняется, с одной стороны, постепенным вхождением их в обороты, и—с другой, медленностью продвижения сбываемых продуктов и закупаемых товаров.

Расчеты на привлечение средств от Губсоюзов в виде паевых взносов совершенно не оправдались. Начисленные по постановлению Собрания Уполномоченных суммы паевых взносов в СОЦ до конца отчетного года ни одним Губсоюзом по тем или иным причинам не покрыты.

На 1-е января 1923 г. по сводному балансу средства СОЦ выражаются:

А. ПО ПАССИВУ:	На 1/I—1922 г.	На 1/I—1923 г.	% отнош. к балансу.
а) Собственных	2.289.273-15	5.150.328-03	34,4
б) Привлеченных	7.973.346-22	7.060.075-99	47,0
в) Разные **пассивы**	—	98.390-79	0,7
г) Междуконтор. расч. (балансов. сумм)		2.678.726-68	17,9
ИТОГО Рб.	10.262.619-37	14.987.531-49	100

Б. ПО АКТИВУ:

Активные ценности по балансу распределяются следующим образом:

	На 1 января 1922 г.	На 1 января 1923 г.	% отношен. к балан.
а) Денежные средства и ценности	206.872-71	115.131-49	0,8
б) Товарные ценности	1.300.787-88	6.809.267-07	45,4
в) Имущест. и оборуд. предприят.	581.404-06	848.390-13	5,6
г) Расчеты (дебиторы)	7.256.059-73	4.437.625-33	29,6
д) Разные пассивы	995-90	98 390-79	0,7
е) Междуконт. расчеты (бал. сумм)	916.499-09	2.678.726-68	17,9
ИТОГО	10.262.619-37	14.987.531-49	100

Исключив из общей суммы баланса на 1-е января 1923 года парные (корреспондирующие) счета по активу и пассиву: а) междуконторные расчеты и б) разные пассивы Рб. 2777.117—47, мы получим сумму оборотных средств Рб. 12.210.414—02, из которой Рб. 5.150.328—03 или 42,2 проц. к оборотным средствам являются собственными средствами и Рб. 7060075—99 или 57,8 проц. к обор. средств. привлеченными.

По видам ценности актива подразделяются на следующие группы:

		Проц. отношен. к оборот. средств.
а) свободная наличность (ценности подвижные)		
б) неподвижный капитал.		
К первой группе относятся:		
1) Денежные средства и ценности.	Руб. 115131—49	
2) Товарные ценности.	„ 6809267—07	
3) Расчеты.	„ 4437625—33	
Итого. . .	Руб. 11362023—89	93,0
К второй группе относятся:		
Имущество и оборудование.	„ 848390—13	7,0

Сравнивая баланс СОЦ на 1/I-1922 г. с балансом на 1-е января 1923 года, мы имеем увеличение оборотных средств на 13 проц. и собственных капиталов на 225 проц.

IV. Труд.

Вторую категорию средств, при помощи которых были выполнены приведенные выше операции составляет труд.

По категориям и количественному составу труд распределяется следующим образом.

	К началу года	К концу года	Средн. колич. рабоч. един.
а) Коллег. Распорядит.	9	8	—
б) Отделы Центросоюза, конторы . .	470	376	—
ИТОГО . .	479	381	431

Примечание: данные взяты только по Центральной конторе СОЦ без включения иногородних контор, представительств и предприятий.

На годовую рабочую единицу приходится: Торгового оборота Рб. 28000— (с округлением)

Для сравнения с нормами торговых оборотов довоенного периода сумму, приведенную нами, следует уменьшить примерно в два раза, или Рб. 14000.

По данным обследований податной инспекции некоторых Сибирских торговых фирм в 1914-5 г. с оборотом от 2.000.000—до 5.000.000 руб. при штате служащих от 50 до 150 чел. на одну рабочую единицу приходилось в год оборота в среднем до 43.000 руб. Новониколаевский Кредитный Союз в 1916 году сделал торговый оборот 1,734.291 руб. при штате 35 человек, что на одну рабочую единицу в среднем составляет Рб. 50.000, а с поправкой на падение курса рубля примерно в 20 проц. —Рб. 40.000. Такой же приблизительно оборот на одну рабочую

единицу падал по ССКС Закупсбыт в 1917 году.

В 1918 году Закупсбытом сделан торговый оборот 166.500.000 руб. при среднем количестве рабочих единиц 277, внося поправочный коэффициент на падение курса—один рубль равен 5 коп., мы получаем оборот на одну рабочую единицу Рб. 30.000.

Из приведенных сравнений видно, что данные, полученные при обследовании частных фирм, очень мало расходятся с данными учета оборотов на одну рабочую единицу кооперативн. организаций.

Принимая за норму оборота на рабочую единицу Рб. 40.000, мы получим следующие результаты: по Закупсбыту средний вывод оборота на единицу в 1918 году уменьшился на 25 проц., а по СОЦ в 1922 году уменьшился на 65 проц. Это уменьшение следует отнести за счет падения продуктивности труда—с одной стороны, и неналаженности товарного движения и других явлений—с другой.

Устанавливая факт падения продуктивности труда (разница относится в равной мере на те и другие явления, способствующие уменьшению оборотов) на процент, становится ясным, что при условии нормальной работы, несмотря на кажущийся успех торговой деятельности СОЦ, этот успех мог бы повыситься, по крайней мере, на %, каковые считаем резервом наших будущих достижений.

V. Затраты.

Обще-организационные расходы по содержанию аппарата, задолженного выполнением хозяйственного плана, выразились в следующих суммах:

а) содержание служащих	Рб. 207.162-39
б) Проч. опер. расходы	Рб. 119.541-25
в) Проц. по займам . .	Рб. 87.609-25
Итого	Рб. 414.312-89
г) Убытки по операциям	Рб. 470.959-24
д) Убыток Омск. агентства	Рб. 3.358-17
Всего	Рб. 888.630-30

VI. Выгоды (доходы валов.).

Доходы по выполнению операций выразились в следующих суммах:

а) наценка на товары	Рб. 623.445-08
б) Комиссия по прод. и заготовкам	Рб. 222.363-45
в) курсовые разницы и разные прибыли	Рб. 384.557-37
г) прибыли контор . .	Рб. 95.950-75
д) По товарообмену за списанием убытков . .	Рб. 232.530-38
Итого	Рб. 1558.847-03

VII. Результаты (чистая прибыль)

Чистая прибыль по балансу на 1-ое января 1923 года, как конечный результат хозяйственной деятельности за отчетный период, определена арифметически, как разница между суммами доходов и расходов, и составляет Рб. 670.216-73.

Кроме чистой прибыли за 1922 операционный год, по балансу проходит чистая прибыль прошлых лет, в сумме Руб. 1.614.941-02, которая, ввиду позднего составления отчета за 1921 год, не была постановлением Собрания Уполномоченных зачислена в основной капитал СОЦ.

Чистая прибыль распределяется по конторам и предприятиям следующим образом:

а) Главная Контора	Рб.	577.624-15
б) Московск. Представ.	Рб.	6.330-20
в) Уральское „	Рб.	3.255-64
г) Иркутская контора	Рб.	80.178-69
д) Мыловаренн. зав. в Новониколаевске	Рб.	3.848-50
е) Типография в Новониколаевске	Рб.	1.490-01
ж) Типография в Омске	Рб.	847-71
Итого приб.	Рб.	673.574-90
Исключается убыток по Омскому агентству .	Рб.	3.558-17
Всего чистой прибыли	Рб.	670.216-73

Заключение.

Рассматривая отчет, как исследование фактического выполнения хозяйственного плана, получаем следующие результаты:

	Сметные предпол.	Фактически выполнено.	Разница против сметных предположений	
			Больше	Меньше
I.				
Товарный оборот за соб. сч.:				
По закупке товаров	12900000	6973728—94	—	5926271—06
„ загот. продуктов	2850000	854113 55	—	1995866—45
Товарный оборот за счет Государства:				
По товарообмену	11200000	4122789—79	—	7077210—21
„ госраспределению	5500000	—	—	5500000 -
Валовой доход	553095	1555488—80	1002393—86	
Валовой расход	545067	885272—13	340205—13	
Чистая прибыль по балансу	8028	670216—73	662188—73	
II.				
Процентное отношение:				
а) валового дохода к обороту	1,75	13,0		
б) валового расхода к обороту.	1,7	7,4		
в) Торгов. расходы к обор.		3,5		

В заключение считаем необходимым еще раз отметить, что приведенные в настоящем кратком обзоре данные не включают в себя оборотов по Представительствам, Конторам и Предприятиям, т. к. в отчетах последних нет необходимых материалов в золотом исчислении, а поместить данные в совзнаках не представилось возможным.

БАЛАНС

Сибирского Отделения Всероссийского Центрального Союза Потребительных Обществ „СИБЦЕНТРОСОЮЗА“.

На 1 января 1923 года (в золотых рублях).

	Главная Контора в г. Новониколаевске	Контора в г. Иркутске (с отделен. и пункт.)	Представ. в Москве (с агент. в Петрограде)	Представ. на Урале в г. Екатеринбурге	Агентство в городе Омске	Итого по местным конторам	Мыловаренный завод в Новониколаевске	Типография в Новониколаевске	Типография в г. Омске	Итого по предприятиям	СВОДНЫЙ БАЛАНС: В золотых рублях	СВОДНЫЙ БАЛАНС: Ден. знак. вып. 1923 г.
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
АКТИВ.												
1. Денежные средства.												
Касса	262 87	53272 08	3460 78	15 32	24 43	56772 61	97 48	161 57	398 36	657 41	57692 89	100385628 60
Простые текущие счета	1522 43	748 22	563 24	41 94	2 55	1355 95	205 07	— —	2 53	207 60	3085 98	5369605 20
Иностранная и др. твер. валюта	50329 63	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	50329 63	87573556 20
	52114 93	54020 30	4024 02	57 26	26 98	58128 56	302 55	161 57	400 89	865 01	111108 50	193328790 —
2. Ценные бумаги.												
Векселя полученные	— —	— —	4022 99	— —	— —	4022 99	— —	— —	— —	— —	4022 99	7000002 60
	— —	— —	4022 99	— —	— —	4022 99	— —	— —	— —	— —	4022 99	7000002 60
3. Товары и материалы.												
Товары на складах:												
а) на склад. собственн.	471183 90	655301 84	2876 03	731 36	3924 45	662833 68	349 43	— —	1379 48	1728 91	1135746 49	1976198892 60
б) „ „ учр. и лиц	369965 07	56739 07	— —	— —	— —	56739 07	— —	— —	— —	— —	426704 14	742465203 60
Материалы и сырье н|скл.	9300 45	— —	— —	— —	— —	— —	154621 80	9507 68	3540 79	167670 27	176970 72	307929052 80
Товары, материалы и сырье в пути	— —	373498 11	90831 84	— —	— —	464329 95	3081 07	— —	— —	3081 07	467411 02	813295174 80
Товары, перед. на комисс.:												
а) собственные	1306840 05	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1306840 05	2273901687 —
б) Губсоюзов	3221467 41	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3221467 41	5605353293 40
Производства основные	— —	— —	— —	— —	— —	— —	15474 78	906 17	407 78	16788 73	16788 73	29212390 20
Производства вспомогат.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1715 13	— —	— —	1715 13	1715 13	2984326 20
Заготов. тов., мат. и сырья	47584 86	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	47584 86	82797656 40
Товары, принят. на комисс.	8038 52	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	8038 52	13987024 80
	5434380 26	1085539 02	93707 87	731 36	3924 45	1183902 70	175242 21	10413 85	5328 05	190984 11	6809267 07	11848124701 80
4. Имущество.												
Недвижимое имущество	583786 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	583786 90	1015789206 —
Сооруж. и рем. собств. зд.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	343 27	— —	— —	343 27	343 27	597289 80
Машины и оборуд. фабрик и зав.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	9363 85	57491 55	38503 62	105359 02	105359 02	183324694 80
Движимое имущество	56115 93	93636 78	96 05	58 91	1888 59	95680 33	6053 42	138 15	913 11	7104 68	158900 94	276487635 60
	639902 83	93636 78	96 05	58 91	1888 59	95680 33	15760 54	57629 70	39416 73	112806 97	848390 13	1476198826 20
5. Дебиторы.												
Подотчетные лица	2652 35	52326 31	1068 50	4998 —	3 43	58396 24	4 88	81 26	44 82	130 96	61179 55	106452417 —
Губсоюзы	3562390 93	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3562390 93	6198560218 20
Служащ. и рабоч. п|вознагр.	2915 94	335 48	1024 97	— —	7 38	1367 83	4 69	133 34	305 66	443 69	4727 46	8225780 40
Разн. лица и учрежд.	261443 80	235133 78	6688 72	188 85	887 71	242899 06	3852 38	1022 50	— —	4874 88	509217 74	886038867 60
Паи СОЦ-а в разн. учрежд.	200000 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	200000 —	348000000 —
Переходящие суммы	32659 16	67944 65	— —	— —	— —	67944 65	105 84	— —	— —	105 84	100109 65	174190791 —
	4061462 18	355740 22	8782 19	5186 85	898 52	370607 78	3967 79	1237 10	350 48	5555 37	4437625 33	7721468074 20
6. Междуконторные расчеты.												
Местные Отделения:												
а) Отделен. и Конторы	1503467 04	916117 71	183 48	— —	— —	916301 19	— —	— —	— —	— —	2419768 23	4210396720 20
б) Предприятия	258958 45	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	258958 45	450587703 —
	1762425 49	916117 71	183 48	— —	— —	916301 19	— —	— —	— —	— —	2678726 68	4660984423 20
7. Разные.												
Векселя, получ. в|обеспеч.	53977 01	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	53977 01	93919997 40
Банки и учр. п|векс. обесп.	44413 78	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	44413 78	77279977 20
	98390 79	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	98390 79	171199974 60
БАЛАНС	12048676 48	2505054 03	110816 60	6034 38	6738 54	2628643 55	195273 09	69442 22	45496 15	310211 46	14987531 49	26078304792 60
ПАССИВ.												
1. Кредиторы.												
Подотчетные лица	730 12	952 11	— —	— —	— —	952 11	— —	— —	— —	— —	1682 23	2927080 20
Коммитенты	2452077 02	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2452077 02	4266614014 80
Выданные векселя	— —	229 89	— —	— —	— —	229 89	— —	— —	— —	— —	229 89	400008 60
Служ. и раб. п|вознагр.	731 07	— —	245 40	— —	1 69	247 09	446 96	4 15	— —	451 11	1429 27	2486929 80
Разн. лица и учрежд.	1698579 78	79952 54	34995 95	— —	69 66	115018 15	978 40	479 46	951 65	2409 51	1816007 44	3159852945 60
Переходящие суммы	295868 29	90230 85	2037 23	— —	— —	92428 08	4428 54	466 53	2 08	4473 15	433049 52	753506164 80
	4447986 28	171525 39	37278 58	— —	71 35	208875 32	45709 90	950 14	953 73	47613 77	4704475 37	8185787143 80
2. Междуконторные расчеты.												
Отделы Главн. К-ры Ц-за	1123831 27	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1123831 27	1955466409 80
Конторы СОЦ-а в отдел.	— —	2333528 64	73538 02	6034 38	6667 19	2419768 23	145984 47	68492 08	44481 90	258958 45	2678726 68	4660984423 20
	1123831 27	2333528 54	73538 02	6034 38	6667 19	2419768 23	145984 47	68492 08	44481 90	258958 45	3802557 95	6616450833 —
3. Займы.												
Специальные текущ. счета в банках	12996 —	— —	— —	— —	— —	— —	3507 —	— —	— —	3507 —	16503 —	28715220 —
Вклады и займы	1215266 35	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1215266 35	2114563449 —
	1228262 35	— —	— —	— —	— —	— —	3507 —	— —	— —	3507 —	1231769 35	2143278669 —
4. Погашение.												
Погашения имущества	92656 26	— —	— —	— —	— —	— —	71 72	— —	60 52	132 24	92788 50	161451990 —
	92656 26	— —	— —	— —	— —	— —	71 72	— —	60 52	132 24	92788 50	161451990 —
5. Капиталы.												
Основной неделимый капитал	1755234 91	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1755234 91	3054108743 40
Паевой капитал	1017156 87	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1017156 87	1769852953 80
Прибыль прошлых лет	1614941 02	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1614941 02	2809997374 80
	4387332 80	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4387332 80	7633959072 —
6. Результаты.												
Прибыль отчетного года	670216 73	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	670216 73	1166177110 20
	670216 73	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	670216 73	1166177110 20
7. Разные.												
Губсоюзы по векселям обеспечения	53977 01	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	53977 01	93919997 40
Векселя, выданные в обеспечение	44413 78	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	44413 78	77279977 20
	98390 79	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	98390 79	171199974 60
БАЛАНС	12048676 48	2505054 03	110816 60	6034 38	6738 54	2628643 55	195273 09	69442 22	45496 15	310211 46	14987531 49	26078304792 60

Председатель Коллегии Распорядителей **Е. М. Темкин.**
Члены Коллегии **П. И. Швейцер, А. И. Денисов, Л. С. Стриковский, В. А. Муравьев.**
Заведывающий Фин.-Счетным Отделом **К. Бажутин.**
Главный бухгалтер **Я. Тимофеев.**
Зам. главного бухгалтера **Я. Хазан.**

[illegible]

Приложение к сводному балансу на 1-е января 1923 года.

Пояснительная записка

к балансу СОЦ на 1-е января 1923 г.

В течение 1922 года отчетность Сибирского Отделения Центросоюза велась в советском рубле, который вследствие быстрого обесценения не мог представлять из себя устойчивой единицы учета, а также не мог служить правильным расчетным средством.

Для того, чтобы застраховать себя от падения курса и тем самым избежать убытков, могущих произойти при расчетах, СОЦ-ем с 1-го января 1922 года был введен расчетный одномесячный курс, основанный на соотношении существующих рыночных цен и цен 1914 г. на товаро-продукты.

По месяцам расчетный курс выражался в следующих цифрах:

Январь-Февраль .	24	за	зол.	рубль
Март	60	„	„	„
Апрель	120	„	„	„
Май	150	„	„	„
Июнь	255	„	„	„
Июль-Август . .	300	„	„	„
Сентябрь	400	„	„	„
Октябрь	800	„	„	„
Ноябрь	1000	„	„	„
Декабрь	1500	„	„	„

По приведенному выше курсу производились в течение 1922 года все расчеты с Губсоюзами, учреждениями и лицами, если в том или другом случае при сделках не были оговорены условия расчета.

С 1-го января 1923 года по постановлению Коллегии Распорядителей СОЦ отчетность ведется в золотом исчислении по курсу, устанавливаемому Государственной Котировальной Комиссией. Здесь необходимо отметить, что ни способ определения курса, применяемый СОЦ-ем в 1922 г., ни курс Государственной Котировальной Комиссии, не могут служить точным измерителем для определения золотого рубля, но все же при применении этих курсов, при взаимных расчетах, дают возможность отыскивать более устойчивую единицу учета, нежели советский рубль. Практика прошлой работы счетного аппарата СОЦ с советским рублем показала, что он ни в коем случае единицей учета быть не может и что, применяя его в расчетных отношениях, совершенно незаметно для себя СОЦ может потерять, если не все, то большую часть ценностей.

Исходя из этих соображений, Финансово-Счетный Отдел свою работу по подготовке материалов для составления бухгалтерского отчета на 1-е января 1923 г. строил, ориентируясь на золотой рубль, проводя операции за декабрь месяц по курсу 1500.

Для перехода на золотое исчисление по курсу Котировальной Комиссии с 1-го января 23 г. Отделом принят следующий порядок.

Балансы по Главной Конторе и сводный баланс составлены в золоте по курсу Котировальной Комиссии на 31 декабря 1922 г.—17 руб. 40 коп. совзнаками за 1 золотой рубль; при чем переход с курса СОЦ—15 на курс Котировальной Комиссии—17,40 произведен путем начисления курсовых разниц 31-м декабря без изменения основных сумм в золоте.

Составные части баланса по активу и пассиву оценивались следующим образом:

А. По активу.

1. Денежные средства: а) касса и текущие счета—фактическая наличность на 1-е января 1923 г. переоценена автоматически по курсу 17—40, б) твердая валюта—золото в монете и слитках—по действительной стоимости.

2. Ценные бумаги—векселя, полученные в их валюте, по курсу 17—40.

3. Товары и материалы: а) товары на своих и чужих складах, материалы, сырье, товары и материалы в пути оценивались в совзнаках по средней оптово-заготовительной стоимости без наценки, золотые цены определялись по курсу 17—40: б) товары, переданные на комиссию, собственные экспорты оценивались в золоте по себестоимости; в) экспорты Губсоюзов—в золоте по средним продажным ценам Лондона минус 20%; г) производства основные, вспомогательные, заготовка товаров, материалов и сырья и товары, принятые на комиссию по оптово-заготовительным ценам в совзнаках по курсу 17—40.

4. Имущество—имущество недвижимое, сооружения, машины, оборудования и движимое имущество—оценивалось в золотых довоенных рублях с установленной скидкой на аммортизацию.

5. Дебеторы: а) подотчетные лица, служащие и рабочие по вознаграждению—сальдо задолженности в совзнаках по дебету и кредиту переведено по курсу 17—40; б) Губсоюзы—сальдо задолженности в совзнаках с учетом курсовых разниц переведено по курсу 17—40 и в) разные учреждения и лица, паи и переходящие суммы—сальдо, выявленное в совзнаках, переоценено и с курсовой разницей переведено по курсу 17—40.

6. Междуконторные расчеты—определение задолженности в золоте произведено тем же порядком, что и с Губсоюзами.

Б. По пассиву.

1. Кредиторы: а) комитенты—сальдо задолженности с начислением курсовой разницы в их пользу—по курсу 17—40; б) разные лица, учреждения и переходящие суммы с начислением курсовых разниц—по курсу 17—40, и в) остальные кредиторы—подотчетные лица, служащие и рабочие по вознаграждению и векселя выданные, тем же порядком, как указано в активе.

2. Междуконторные расчеты—Правление Центросоюза и конторы СОЦ в отделениях—сальдо задолженности определено в совзнаках с учетом курсовых разниц—по курсу 17—40.

3. Займы: а) специально текущие счета в золотом исчислении, для определения суммы задолженности по этим счетам фактическое сальдо в совзнаках разделено по курсу 17—40; б) займы в золотой валюте по исчислению банков на основе договоров.

4. Погашение — погашение имущества—с учетом курсовых разниц.

5. Капиталы—сальдо капиталов с учетом курсовых разниц за отчетный период, деленное на курс 17—40.

6. Результаты—в совзнаках с переводом по тому же курсу.

7. Разные пассивы.

Вексельные операции—валюта векселей переведена по курсу 17—40.

На приведенных выше основаниях построен сводный баланс СОЦ на 1-е января 1923 г. в золотом исчислении.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Второго С'езда Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза.

№ 1-й. | 7-го мая 1923 года. | № 1-й.

Г. Новониколаевск. | Г. Новониколаевск.

1-й день—6-го мая.

Утреннее заседание.

Открытие С'езда.

С'езд открывается в 12 час. дня Председателем Коллегии Распорядителей СОЦ—Е. М. Темкиным.

Т. Темкин дает справку: на с'езд прибыло 55 чел. с решающим голосом, что составляет—3/4 того состава, который был намечен; с'езд, таким образом, должен быть признан полномочным.

Т. Темкин, приветствуя с'езд от имени Коллегии Распорядителей, говорит, что период с декабря м-ца 1921 г. по настоящее время включает в себя столько разнообразных моментов, что подвести итоги всему пройденному является задачей исключительно сложной. Условия, в которых приходилось работать в последнее время (трения, взаимное непонимание и пр.), не могли конечно способствовать работе. Необходимость изжить эти ненормальности является задачей чрезвычайно сложной и важной.

Т. Темкин выражает полную уверенность, что С'езд даст надлежащие решения по всем этим вопросам.

Выборы Президиума.

Затем, от имени Коллегии Распорядителей СОЦ и Фракции С'езда, т. Темкин предлагает избрать Президиум С'езда в следующем составе: председатель—член Правления Центросоюза В. А. Тихомиров, члены: представитель Сиббюро ВЦСПС тов. Красовицкий, председатель Алтайского Губсоюза—тов. Панкратов, председатель Енисейского Губсоюза—тов. Сенотрусов и член правления Иргубсоюза—Г. И. Пигарев.

Т. Тихомиров благодарит за избрание и передает от Правления Центросоюза привет с'езду. Я особенно рад, говорит он,—передать этот привет в такой момент, когда роль кооперации становится все более и более важной, когда влияние ее проникает всюду. И сейчас приходится особенно твердо налегать на руль кооперации в хозяйственной жизни страны. Но путь кооперации еще длинен. И тот, кто в настоящий момент думает пройти этот путь более быстрым темпом—ошибается.

Т. Тихомиров от имени Правления выражает пожелание плодотворной работы С'езду и твердости в проведении решений. Эта плодотворность для нашей работы особенно важна еще и потому, что на нас смотрят два наших старых знакомых—госпромышленность и госторговля. И, с другой стороны, на эту работу смотрит другой наш знакомый, который думает сам осилить свой путь,—это сельско-хозяйственная и кустарно-промысловая кооперация. Т. Тихомиров выражает уверенность, что у потребкооперации найдется достаточно сил, уменья и тактики, чтобы свою работу сделать более плодотворной. Сейчас эта работа может быть потому трудна, что мы заканчиваем постройку нашей потребкооперации и здесь, естественно, обнаруживается некоторая неслаженность. Но я думаю, что я выражу общую уверенность, что мы преодолеем эту неслаженность.

Выборы Мандатной Комиссии.

Председатель С'езда тов. Тихомиров

предлагает перейти к вопросу о выборах Мандатной Комиссии.

Состав Комиссии С'ездом утверждается единогласно в количестве 3-х лиц в составе: т. Федотова—представителя Томского Губсоюза, т. Васильева—сотрудника Организационно-Инструкторского Отдела СОЦ и тов. Галунова—члена Правления Новониколаевского Г-за.

Повестка С'езда.

Единогласно утверждается следующая повестка С'езда:

„1) Общий доклад Коллегии Распорядителей о деятельности Сибирского Отделения Центросоюза за отчетный период времени (Темкин).

2) Бухгалтерский отчет Сиботделения Центросоюза за 1921—22 г. г. (Бажутин).

3) Отчет Сиббюро Церабсекции (Стриковский).

4) Отчетный доклад Ревизионной Комиссии Сиботделения Центросоюза и заключение Ревизионной Комиссии по деятельности Коллегии Распорядителей и по бухгалтерскому отчету (Курамжин).

5) Информационно-отчетный доклад Сибтранспосекции (Правление Сибтранспосекции).

6) Информационно-отчетный доклад ВКУСУР-а (Правление ВКУСУР-а).

7) Информационный доклад Всекобанка.

8) Доклад о хозяйственном и организационном состоянии системы Сибирского Отделения Центросоюза (Орг.-Инстр. Отд.).

9) Основные вопросы хозяйственной деятельности потребкооперации в настоящий момент (Тихомиров).

10) Предпосылки хозяйственного и организационного плана (Темкин)

11) Оперативно-финансовый план СОЦ на 1923 год.

12) План деятельности СОЦ на 1923 г. в области организационной.

13) План работы Сиббюро Церабсекции (Стриковский).

14) Положение о Ревизионной Комиссии Сиботделения.

15) Выборы Коллегии Распорядителей.

16) Выборы Ревизионной Комиссии.

17) Текущие дела".

Регламент С'езда.

После утверждения повестки, С'езд переходит к рассмотрению регламента, каковой и утверждается в следующей редакции:

„ 1) По сконструировании Президиума С'езд избирает Мандатную Комиссию в составе 3-х лиц.

2) Работы С'езда протекают в порядке пленарных его заседаний и секционных. На Пленуме С'езда рассматриваются все вопросы по повестке отчетного характера, общие доклады, решения секций, выборы Коллегии Распорядителей и Ревизионной Комиссии.

3) Для предварительной проработки плановых докладов образуются три секции: оперативно-финансовая, организационная и секция по вопросам рабочего снабжения.

4) Для доклада предоставляется 1 час, для заключительного слова—20 минут. Участникам С'езда предоставляется выступлсть по каждому вопросу не более 2-х раз в течение 15-ти минут и 5-ти минут. Запись ораторов производится путем подачи записок в Президиум.

5) По предложениям, внесенным в Президиум, о прекращении прений, сокращении времени и закрытии списка ораторов предоставляется слово вне очереди одному—за и одному—против, по 3 минуты каждому.

6) Слово по личному вопросу дается по окончании прений и после голосования вопроса в течение 3-х минут.

7) Протоколы заседаний С'езда ведутся техническим секретариатом под наблюдением Президиума и утверждаются им.

8) Занятия С'езда устанавливаются: утренние—с 10 до 2-х часов и вечерние—с 6-ти до 11-ти часов.

Приветствия.

Далее Председателем предоставляется слово для приветствий т. Красовицкому.

Красовицкий: „Приветствую С'езд Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза от имени Сиббюро ЦК РКП, Сибревкома и Сиббюро ВЦСПС.

На протяжении последних двух лет вся наша хозяйственная система, в том числе кооперация, переживала переход к новой экономической политике, существо которой сводилось к восстановлению промышленности и сельского хозяйства. Кооперация должна была представлять из себя экономический пресс, который бы оказывал сильное давление на общий рынок, куда нами допущен теперь частный капитал. Этот период

был периодом поворота, изыскания и нащупывания новых методов работ и укрепления своего положения. Ряд благоприятных экономических условий позволил нам сделать большие завоевания, и теперь в госпромышленности мы ставим задачу удешевления продуктов. Кооперация за истекший период, нажив средства, в значительной степени ушла от потребителя, поэтому в данный момент в области кооперативной работы выдвигается необходимость большего равнения на потребителя и увеличения капитала путем углубления и расширения всей работы.

Для работы кооперации есть три русла: 1) направление фабрично-заводской продукции в русло сельского хозяйства, 2) направление сельско-хозяйственных продуктов в русло крупной индустрии и 3) направление сельхоз. продуктов в русло заграничных рынков.

Кроме того, должен указать еще, что рабочая кооперация в Сибири не обслужена достаточным образом. Оправдывается это специфичностью пройденного периода. Необходимо уточнить обязательства и взаимоотношения органов рабочей и обще-гражданской кооперации и идти по пути укрепления рабочей кооперации.

Рыночная стихия нуждается в регламенте, как со стороны государства, так и со стороны кооперации. Кооперации необходимо овладеть рынком и создать пресс для частного капитала.

В заключение пожелаем, чтобы Вы Вашими постановлениями и принятыми решениями наиболее тесно связали судьбу кооперации с судьбами нашего хозяйства и пролетариата всей Республики.

Е. Послaвский приветствует Собрание Уполномоченных от имени Всероссийского Кооперативного Банка и подчеркивает значительные достижения в работе сибирской системы: сплоченность аппаратов, собрание средств, планомерность работы.

Кооперации нынешнего года, в сравнении с прошлым, менее приходится сталкиваться с организационной невязкой. Однако на пути кооперации много еще не достигнуто. Незакончено сжатие аппарата, нет той четкости, ясности, единства, что характеризовало потребкооперацию в прошлом. Потребкооперация в своей работе уделяла слишком большое внимание вопросам частной торговли и мало внимания смычке с деревней.

Полагая, что потребкооперация недостаточно использовала в процессе работы имевшиеся благоприятные моменты— оратор надеется, что ошибки прошлого будут учтены и работа выпрямится.

Т. Платонов приветствует с'езд от подшефного СОЦ военного госпиталя. Отмечая, что сибирская кооперация много сделала для него, желает с'ехавшимся хозяевам СОЦ плодотворной работы.

Т. Петропавловский, приветствуя с'езд от имени Новониколаевского Губкома РКП, отмечает, что партия чрезвычайно интересуется кооперативным строительством. Кооперация является рычагом, при помощи которого партия может подойти к огромным рабоче-крестьянским массам. Сибирские условия особенно выдвигают на первый план кооперативную работу, ибо при помощи кооперации город производит смычку с крестьянской экономикой.

Партия в целом и Губком Р. К. П. в частности приложили все усилия, чтобы создать условия, возможные и удовлетворительные для работы. Партия ставит работу кооперации на одно из первых мест. Незначительный кадр рабочего класса в Сибири, в условиях крестьянской обстановки, имеет для кооперирования чрезвычайное значение. В этих условиях рабкооперация имеет особую важность, как важна и другая задача достижения смычки рабкооперации с общепотребительской. Рабочую кооперацию необходимо поставить на прочные основы. Когда удастся достигнуть плотной смычки рабкооперации с общепотребительской, тогда мы скажем, что 50 проц. работы выполнены. Губком РКП, веря, что с'езд твердо встанет на этот путь, приветствует его и желает плодотворной работы.

Т. Телкин оглашает приветственные телеграммы следующего содержания:

Из Шанхая — „Будучи оторванными, сожалея о невозможности принять личное участие в работах с'езда, просим передать наше приветствие и пожелание плодотворной работы.

Робустов, Гуревич, Морозов, Емелин, Остальцев."

Из Якутска: „Шлем горячий товарищеский привет высшему органу сибирской кооперации. Якутская коопера-

ция, ослабшая под тяжестью двухлетней гражданской войны и споров с госорганами, от общей экономической разрухи, стойко идет по пути борьбы с частным капиталом, надеясь на справедливую товарищескую поддержку Сибцентросоюза в работе по укреплению общего единого кооперативного фронта.

Правление."

Из Москвы: „Приветствуя Собрание Уполномоченных Сиботделения, желаем плодотворного успеха, выражаем уверенность, что Собрание найдет единодушие и правильнее решение и преодолит препятствия, стоящие на пути наилучшего удовлетворения потребности местного населения, также общего возрождения сельского хозяйства и восстановления связанной с ним промышленности

Савченко, Меринов, Рябков, Дерш."

Из Нью-Йорка. „Приветствуем с'езд Уполномоченных. Реализация пушнины сибкооперации в Америке дает прекрасные результаты.

Центросоюз, Янсон".

Из Лондона: „Приветствую второе Собрание Уполномоченных Сибкооперации. Сибкооперация, как более мощная хозяйственно-общественная организация в ближайший период должна занять видное место, как на внутреннем, так особенно на внешнем рынке. Убежден, что товарищи вынесут правильные решения по всем вопросам, основанные на кооперативном опыте, которые помогут установить более тесную связь с вами.

Линицкий".

Т. Шабанов, приветствуя с'езд от с.-х. кооперации Сибири, говорит, что последняя, выступив лишь недавно на сцену, имеет уже определенное лицо и с каждым днем приобретает в работе больший удельный вес. Общая задача ее с потребкооперацией—найти общий путь для помощи Советской России по возрождению крестьянского хозяйства, по снабжению пролетариата. Это—основная задача всех видов кооперации. Кооперация всех видов должна найти общий язык. Оратор уверен, что на этом пути будет приложена энергия в полной мере. Сибирь богата. Кооперативных сил для Сибири еще недостаточно. Мы вполне можем без взаимного стеснения использовать все 100 проц. нашей энергии. С'езд с.-х. кооперации, происходящий сейчас, и с'езд потребкооперации—найдут эту общую линию поведения. На этом пути оратор желает собранию успеха.

Приветствия Центросоюзу и Сибревкому.

Слово для доклада о деятельности Сибирского Отделения Центросоюза предоставляется т. Темкину, который прежде чем приступить к докладу вносит предложение послать приветствие Всероссийскому Центру Потребкооперации—Правлению Центросоюза в Москве, и высшему органу Советской власти в Сибири—Сибирскому Революционному Комитету.

Предложение принимается и средактировать приветствия поручается Президиуму.

Доклад о деятельности СОЦ за 1922 год и за январь—март 1923 г.

Т. Темкин, приступая к докладу говорит, что за отчетный период Коллегии Распорядителей приходилось столько раз отчитываться перед периферией, что проделанная работа является для последней более или менее ясной. Так, за это время было четыре авторитетных совещания: в марте 1922 года и в ноябре того же года—торгово-заготовительные: совещание Губсоюзов в Москве во время III Соб. Уполн. Ц-за и Представителей Правлений Губсоюзов в марте этого года в Новониколаевске. Кроме того, за отчетный период было не менее 40 посещений ответственными работниками Губсоюзов Новониколаевска и 14 посещений членами Коллегии Распорядителей Губсоюзов. Таким образом, в общем и целом периферия была достаточно осведомлена о деятельности СОЦ. Кроме того, у каждого уполномоченного имеются печатные отчеты и цифровые материалы, и задача докладчика заключается в том, чтобы подойти к общей оценке прошлого и подвести некоторые общие итоги деятельности СОЦ за отчетный период.

Первая треть отчетного периода—именно первая половина 1922 года, имеет в своем активе плюсы перед периферией. К этим плюсам необходимо отнести громадную работу по товарообмену и начало подготовки к операциям по экспорту. Результаты уже определенно выявились: Губсоюзы в общем и целом стали на ноги, окрепли, получили средства для дальнейших операций. Ра-

бота эта должна быть учтена, как положительная. Далее Коллегии Распорядителей, как областному органу, удалось наладить взаимоотношения с областными партийными, профессиональными и советскими органами, что благоприятно отразилось на периферии, в смысле устранения прений с госорганами на местах.

Что касается второго периода, то здесь приходится отметить в работе СОЦ ряд минусов по отношению к периферии, как в хозяйственном отношении, так и организационном. Фактически, начиная с мая месяца 1922 года, хозяйственная деятельность СОЦ начала постепенно отмирать, что из месячных балансов может быть и не видно, так как бухгалтерия СОЦ фиксировала операции не по времени их совершения, а по времени поступления документов для записи. Самые обороты принимали односторонний специфический характер: идет выкачивание средств. От периода товарообмена СОЦ остался должен Церабсекции и разным организациям голодающих губерний за те товары, которые были заброшены ими в Сибирь. И вот, по настойчивым требованиям этих организаций происходит расплата с ними в течение 6-ти месяцев. Средств для этого у СОЦ не хватало Доходило до того, что, напр., вопрос о покрытии задолженности Симбирскому Губсоюзу был перенесен в СТО, по постановлению которого задолженность эту предложено было покрыть в 3-х дневный срок.

В конце 1922 и в первые месяцы 1923 года наблюдается поворот к лучшему, и поворот этот базируется на результатах нашей заграничной работы. В этой области было пред'явлено максимум нареканий СОЦ, но все же последний проделал здесь громадную работу. Право для Сибири вести заграничную торговлю удалось получить только в августе 1922 года, с какого времени только и можно было отправлять экспорт на Восток. Поэтому до августа этот путь не использован, а пришлось бросать свои экспорты на Запад и через Карскую экспедицию. При исключительной поддержке Губсоюзов, в смысле об'единения сибирского экспорта, проделана работа по связи с заграничными рынками, и экспорт сырья за отчетный период выразился в сумме 6 миллионов золотых рублей. При всех затруднениях, испытанных при совершении этих операций, результаты их начали выявляться к концу 1922 года, а к настоящему времени можно констатировать то положение, что по операциям с экспортом Губсоюзы получили полное почти покрытие. Одновременно шел процесс возврата ценностей в оборотные средства СОЦ. Этот процесс накопления средств приостановил то отмирание деятельности, о котором говорилось выше, и положил начало повороту к лучшему в области хозяйственной деятельности СОЦ.

Результат оперативной деятельности можно расценивать в двояком отношении.

Во-первых, для мест. Здесь процесс установления этих результатов есть в то же время процесс взаиморасчетов мест с СОЦ,—в настоящий момент еще не совсем законченный. И нужно сознаться, что в эти взаиморасчеты вносилось не мало горечи. И тем не менее взаиморасчеты эти разрешились с выгодой для мест и с большими жертвами для СОЦ. Я думаю, что это подтвердит и с'езд. Во-вторых, в оценке оперативной деятельности возникает вопрос: сколько стоит СОЦ для периферии; не дорог ли этот аппарат? По справке Финсчетного Отдела содержание аппарата составляет 3½ проц. оборота. Таким образом, содержание аппарата оказывается недорогим.

Вместе с оживлением работ в связи с выявлением результатов экспортных операций и в связи с окончанием взаиморасчетов, намечается оживление и в другой области—в области превращения СОЦ в аппарат, являющийся об'единенным представительством Губсоюзов. Вся наша работа, работа всех наших органов: Сибпредставительства, Уралпредставительства и Заграничных представительств и делегаций на ярмарках, при всех своих недочетах—устанавливает новые формы работы СОЦ по согласованному обслуживанию всей системы.

Рядом с этим приходится отметить и то, чего СОЦ для Губсоюзов не сделал. Тут прежде всего приходится отметить, что СОЦ в меняющейся коньюнктуре не сумел давать новые директивы, во-время улавливать необходимый поворот в работе и шел в этом отношении с запозданием. Если в 1921 г. СОЦ удалось устанавл. новые методы работы и свое-

временно сообщать их на места, то с весны 1922 г. направляющий руль выскользнул из рук СОЦ. С этого момента все чаще и чаще высказываются нарекания на опоздания СОЦ в представлении директив. Но это не только наш недостаток; в этом вина исключительной сложности обстановки; и те товарищи, которые, казалось бы, были в курсе всех перемен, работники центра точно так же часто вставали перед неожиданностью новых коньюнктур, стихийных кризисов и вырастающих проблем.

Сошлюсь хотя бы на один случай. Я имею в виду хлебозаготовки. Мы в нашей заготовительной политике первоначально старались не допускать под'ема хлебных цен; оказалось, что мы ошиблись, что обще-государственные интересы требуют как раз противоположного, что низкие цены признаны опасностью для нашего хозяйства и борьба с ними—первоочередной задачей.

Приходится отметить и другие вопросы, где вина СОЦ, хотя и не в исключительной степени, но все же имеется. Примером того может служить вопрос о привлечении средств, вопрос о кредитах. Сказать, что мы здесь ничего не сделали нельзя. Я вам напомню ту первую операцию привлечения средств, которую имел СОЦ с Госбанком—это получение кредитов по импортно-экспортным операциям в сумме 30.000 фунтов стерлингов и 200 миллиардов рублей в совзнаков, из коих 50 дензнаками. Вся эта операция с кредитом должна бы в общем обойтись не выше 75.000 фунтов стерл., но в действительности она обошлась в сумме 103.000 фунтов стерлингов.

Были попытки привлечения средств и от других организаций и прежде всего от Правления Центросоюза. В этом направлении нами проделана большая работа. Но что нам многое не удалось, в этом приходится вину отнести на счет Губсоюзов. В настоящий момент, имея точные цифровые данные, можно говорить об этом определенно. Выявленная осенью задолженность Губсоюзов покрывалась ими крайне туго и медленно. СОЦ не имеет возможности отметить ни одного случая полного исполнения Губсоюзами своих перед СОЦ обязательств. Нет такого обязательства, процент выполнения коего дошел бы до 75. Исключение представляет хлебный договор, об'яснение чему лежит в общей обстановке рынка—отставании хлебного индекса от индексов золот. и товар. От этой неисправности Союзов—наша неисправность перед кредиторами и, как следствие, крайние затруднения в привлечении новых средств.

Были нами сделаны и ошибки другого порядка, где ответственность нельзя сложить ни на внешние об'ективные условия, ни на нашего основного контрагента—Губсоюзы. Ряд обязательств, сделка по рыбе с реализац. полученного взамен его продналогового мяса в Москве, наша работа на Нижегородской ярмарке, выдвигают основной недостаток—это то, что нам не удалось создать такого аппарата, который бы быстро улавливал коньюнктуру рынка и твердо и умело вел бы всю нашу хозяйственную работу.

Перехожу к вопросу об общем положении СОЦ в плоскости взаимоотношений с сибирскими губсоюзами и с Правлением Центросоюза.

Первым Собранием Уполномоченных была принята резолюция, устанавливающая от имени всей системы кооперативную дисциплину: работа вне района данной кооперативной единицы производится через высшее кооперативное звено; всякая работа Губсоюзов вне пределов губернии должна производиться через СОЦ. Последний мыслился, как единственный центр потребкооперации Сибири.

И история сибирского центра до 1920 года и распредовского периода с их временным развалом кооперативной системы, разрывом и отсутствием связи Сибири с центром—выработали представление о СОЦ, как о самостоятельном юридическом лице. И формально, и хозяйственно неизбежно он мыслился, как самостоятельный хозяйственный комплекс. Достаточно указать, что во всей Сибири никто никогда не ставил вопроса, на основании каких норм и мандатов действуют отдельные члены коллегии и вся коллегия в целом.

Так мы себя воспринимали, как воспринимала нас периферия и Всероссийский Центр. Последний, ограничившись утверждением Коллегии, не ставил вопроса о ее полномочиях. Пока шел товарообмен, пока развивалась наша работа, как работа вспомогательного аппа-

рата продорганов, вопрос о СОЦ не вставал.

Но иной характер он приобрел летом этого года, когда мы перешли на работу за собственный счет, когда надо было установить границы каждого из хозяйственных комплексов. Тут наметилось все то многообразие оттенков, которые эти вопросы допускают.

Начиная с идеологических построений, ориентирующихся на сохранении хозяйственной и юридической самостоятельности областного Центра, наметившиеся течения дошли вплоть до того, которое было выражено в записке одного из Председателей Губсоюзов Сибири — о ненужности СОЦ, о непосредственной связи Сибири с Москвой, с оставлением для представительства и наблюдения за выполнением заданий небольшого представительства Центрального Правления.

Какова линия Правления? Вопрос этот перед нами встал недавно, что об'ясняется положением хозяйственного аппарата Правления. Мог-ли встать вопрос о юридич. лице СОЦ в условиях положения Центрального аппарата того времени. До октября-ноября прошлого г. мы имели представление о Центросоюзе, как о федерации отделов, ведущих линию самостоятельного юридического лица. В этих условиях, когда СОЦ устанавливал сношения на началах договорного порядка, позиция его Центр не удивляла. В последнее время, когда Центральное Правление начало увязывать работу своих Отделов, сбивать единый аппарат, встал вопрос о взаимоотношениях с СОЦ.

В общем и целом надо отметить, что Центральное Правление почти полностью с некоторыми оговорками декларативного характера принимало предложения СОЦ. Отметим вопрос о представительстве Сибири в Москве и заграницей, о работе с заграничной валютой, об общей схеме взаимоотношений СОЦ и Центросоюза. И тем не менее в течение последней части отчетного периода возник ряд трений между СОЦ-ем и Центросоюзом. Они подробно упомянуты в докладе. Я хочу указать, однако, что ряд недоразумений, возникших в нашей практике с Центросоюзом, устранен, и есть основание расчитывать, что последние остатки неясности могут быть изжиты.

Отчет о работе делегации Коллегии Распорядителей—т.т. Денисова и Швейцера перед С'ездом, очевидно, будет Вам сообщен по заслушании моего доклада.

Теперь коснусь взаимоотношений с Губсоюзами. Линия ликвидации СОЦ не встретила поддержки Губсоюзов, и последнее совещание Председателей Губсоюзов единогласно остановилось на сохранении существующего положения, с указанием на необходимость устранения некоторых неясностей и ненормальностей.

Коснусь наших взаимоотношений с другими видами кооперации. Здесь следует отметить, что непосредственно у СОЦ сношений с ними почти не было, как в хозяйственном, так и в организационном смыслах. Отдельные сделки не в счет. Вместе с тем в наших взаимоотношениях имела место напряженная, упорная борьба. С периферии доходили до нас отзвуки той борьбы, которую вели места с другими видами кооперации, проводя идею интеграла, и нам борьбу эту приходилось продолжать.

Мы не могли в этой борьбе директивно помочь местам. Мы первые поставили вопрос об интеграле, мы наметили структуру предполагаемого строительства последнего, ту структуру, которая была положена впоследствии в основу резолюции партийной конференции в августе пр. г. Дальше этого мы не пошли. Ибо идти дальше значило предполагать известное накопление опыта. И когда нас упрекали в том, что мы не дали директив, то это является не учетом того, что в изжитый период центральных директив быть вообще не могло.

В области партийных и советских взаимоотношений мы находили полную поддержку. Наши общие взаимоотношения с советскими и партийными организациями отмечены полной согласованностью в работе в течение всего отчетного периода. И если поддержка, которой потребкооперация пользовалась в партийных и советских органах, за последнее время начала ослабевать, то это об'ясняется переоценкой роли кооперации, которая произведена за это время. Мы имеем на лицо рост госторговли и отсутствие ярких эффектов в работе кооперативной системы. Это вызывает в руководящих партийных и советских кругах некоторую разочарованность в работе кооперации, тем более, что на лицо несомненный рост частного капитала.

Ряд параллельно возрастающих государственных хозяйственных систем в торговой области вызывает в этих кругах предпочтительное к себе внимание. Это об'яснимо.

Усиление внимания к защите наших интересов может быть достигнуто только коллективным усилением хозяйственной работы на местах. Чем более нас будут чувствовать, тем более изменится линия поведения в отношении к нам.

Мне бы хотелось остановиться еще на одном моменте. Очень часто ссылаются на об'ективные условия. У нас выработалось ироническое отношение к ссылке на эти об'ективные условия. Когда я говорю об об'ективных условиях работы СОЦ, я ими в значительной степени считаю то, что об'ективно для нас и суб'ективно для вас. Ваше суб'ективное поведение по отношению к нам было об'ективной обстановкой, в которой нам пришлось работать, и ею очень много об'яснимо.

Об'является перерыв до 6 час. вечера.

Место Рабсекции в системе общегражданской потребкооперации.

(*Тезисы доклада*)

1. Развитие Рабсекций, согласно постановления III-го Собрания Уполномоченных Центросоюза, должно было пойти по линии превращения в хозяйственные организации по обслуживанию нужд рабочих кооперативов, но фактически при отсутствии необходимых материальных ресурсов у Рабсекций при общей линии поведения в смысле сближения рабочей кооперации с общегражданской, Рабсекции совершенно не могли влиять самостоятельным аппаратом на хозяйственное обслуживание рабочих кооперативов, и развитие их деятельности шло по линии атрофирования самостоятельной хозяйственной работы и превращения в руководящий и направляющий хозяйственно-плановые органы по обслуживанию рабочих кооперативов путем использования общегражданской потреб кооперации и привлечения средств от Хоз и Госорганов для укрепления рабочих кооперативов.

2. В процессе изменения направления деятельности Рабсекций по указанному руслу, последние не могли занять устойчивого положения в аппарате общегражданской потребкооперации, и означенная динамика Рабсекций некоторыми Губсоюзами Сибири была понята как самоизживание и ненужность Рабсекций, в силу чего отдельные Губсоюзы подняли вопрос о ликвидации Рабсекций с перенесением в общий аппарат общегражданской потребкооперации обслуживание и направление деятельности рабочих кооперативов. Такая постановка вопроса мотивировалась также указаниями на отсутствие пролетариата в целом ряде губерний, за исключением губернского города, который обслуживается рабочим ЕПО, в силу чего отсутствует оправдание для губернских организаций—Губрабсекций.

3. Однако анализ взаимоотношений рабочей кооперации с общегражданской в условиях советской действительности не дает основания такому упрощенному подходу к проблеме существования Раб секции: а) особая важность наиболее полного обслуживания рабочего потребителя диктует необходимость организационного оформления влияния профессиональных союзов на обще-гражданскую потребкооперацию, в виде специальных авторитетных ячеек внутри системы общегражданской потребкооперации для выпрямления и направления хозяйственной деятельности общегражданской потребкооперации в смысле достижения наибольших эффектов по обслуживанию рабочих кооперативов; б) слабость ЕПО губернского и уездного города, находящихся в настоящее время в стадии реорганизации в ЦРК, поставит ближайшую деятельность ЕПО в условия хозяйственного и организационного оформления, что диктует необходимость усиления на этот период времени руководства рабочей кооперацией; в) необходимость специального органа для сосредоточения внимания по привлечению средств для усиления рабочих кооперативов и развития индивидуального кредитования; г) отсутствие в Сибири крупных рабочих ЕПО, состоящих членами Центросоюза, вследствие чего последние не могут использовать всех преимуществ состоящей непосредственно членом Центросоюза рабочей кооперативной организации, как в смысле хозяйственного обслуживания, так и в смысле влияния в общей системе потребкооперации—все эти соображения заставляют категорически отвергнуть на бли-

жайший период времени идею об уничтожении Рабсекций.

14. Считая необходимым сохранение Рабсекций, следует в настоящее время на основании выявившейся динамики развития последних, уточнить место Рабсекций в аппарате общегражданской потребкооперации в следующих направлениях:

По отношению к Сибцерабсекции.

а) В условиях перехода хозяйственной деятельности Сибцентросоюза от товарообмена к нормальной кооперативной торговле при неприспособленности аппарата Сибцентросоюза к обслуживанию рабочих кооперативов как в смысле методов работ, так и ассортимента, вполне оправдывалась самостоятельная хозяйственно-оперативная деятельность Сибцерабсекции, развившаяся на основе соответствующих хозяйственных устремлений рабочих кооперативов. В настоящее время с выявившимся переходом Сибцентросоюза на новые формы хозяйственных работ в целях максимального использования аппарата Сибцентросоюза и установления единства действий по хозяйственному обслуживанию рабочих кооперативов, необходимо об'единить хозяйственную деятельность Сибцерабсекции с общим аппаратом Сибцентросоюза, принимая меры к максимальному приспособлению и использованию аппарата Сибцентросоюза в смысле усиления обслуживания рабочих кооперативов;

б) концентрируя практическое хозяйственное обслуживание рабочих кооперативов;

целиком в аппарате Сибцентросоюза. Сибцерабсекция должна остаться как самостоятельное юридическое лицо, руководящее и учитывающее обслуживание рабочих кооперативов, концентрирующее нужды рабочих кооперативов в областном масштабе, изыскивающее средства для продвижения привлеченных кредитных потоков в периферию и для разработки общих вопросов направления и характера деятельности рабочих кооперативов;

в) все капиталы и средства Сибцерабсекции должны быть использованы общим аппаратом Сибцентросоюза для выполнения потребительского плана рабочих кооперативов, разрабатываемого Сибцерабсекцией, при чем передаваемые средства Сибцерабсекции должны быть использованы исключительно для работ по обслуживанию рабочих кооперативов;

г) средства, привлекаемые Сибцерабсекцией в порядке получения кредита, ссуд и пр. для усиления обслуживания рабочих кооперативов, должны быть использываемы исключительно по плану Сибцерабсекции;

д) Сибцерабсекция на средства, находящиеся в обороте товарного отдела Сибцентросоюза, получает соответствующую прибыль от операций товарного отдела, пропорционально вложенному капиталу;

е) вся кредитная политика Сибцентросоюза по отношению к рабочему кооперативу, размеры кредитов и пр. должна направляться и согласовываться Сибцерабсекцией;

ж) основное место деятельности Сибцерабсекции должны занимать вопросы изучения спроса рабочего потребителя путем использования материалов о рабочем бюджете, состояние денатурализации заработной платы в зависимости от размера кооперативного рынка, направление политики цен в смысле приспособления к покупательной способности рабочего потребителя и изучения торговой практики рабочих кооперативов;

з) оставаясь самостоятельным юридическим лицом, Сибцерабсекция должна активно участвовать в учетных комитетах кредитных учреждений для выявления и защиты интересов рабочих кооперативов;

и) отдел рабочей кооперации, проводящий организационные руководства рабочими кооперативами, должен находиться в теснейшем контакте с Сибцерабсекцией и проводить работы под руководством и директивам последней;

к) самостоятельная хозяйственная деятельность Сибцерабсекции не ликвидируется механически, а путем особого соглашения с Сибцентросоюзом устанавливается постепенная передача хозяйственных функций в аппарат Сибцентросоюза;

л) существующая связь между Сибцерабсекцией и Сиббюро ВЦСПС должна быть максимально закреплена по линии направления всего руководства рабочей кооперацией со стороны профессиональных союзов через Сибцерабсекцию;

м) для проведения означенной работы Сибцерабсекция имеет соответствующий рабочий аппарат;

н) для наибольшей увязки Сибцерабсекции с аппаратом Сибцентросоюза и в целях усиления практического учета и направления деятельности Сибцентросою за по обслуживанию рабочих кооперативов, считать необходимым поручать руководства отделами Сибцентросоюза, выполняющими работу по обслуживанию рабочих кооперативов, преимущественно членам Сибцерабсекции;

о) практиковавшийся до сих пор принцип конструирования Сибцерабсекции должен остаться в силе и в дальнейшем.

По отношению Губрабсекции.

а) Все сказанное по отношению места Сибцерабсекции в аппарате Сибцентросоюза должно целиком относиться и к взаимоотношению Губрабсекций с Губсоюзами;

б) Поскольку на территории Сибири имеется целый ряд Губсоюзов автономных областей (буряты, якуты), вопрос о существовании Губрабсекции в таких Губсоюзах должен решаться в каждом отдельном случае между Сибцерабсекцией и Сиббюро ВЦСПС.

Л. Стриковский.

Приложения к сметному предположению об оборотах СОЦ в 1923 г.

А. План товароснабжения кооперативной системы.

I. За счет средств СОЦ.

		% к обороту	% начисления	Сумма дохода
1. Мануфактура	2000000	29,85	5%	100000
2. Галантерея	400000	5,97	„	20000
3. Бакалейно-лабазные и колониальные	1500000	22,39	„	75000
4. Кожевенно-обувные, пимокатные и шубные	500000	7,46	„	25000
5. Железо-скобяные	1650000	24,62	„	82500
6. Разные хозяйственные товары	400000	5,97	„	20000
7. Тара (без клепки)	100000	1,50	„	5000
8. Промысловое снабжение	150000	2,24	„	7500
ИТОГО Руб.	6700000	—	—	335000

II. За счет коммитентов.

1. Разные товары по специальным поручениям коммитентов	2500000	—	2,5%	62500

III. Комиссионный сбыт.

1. Сахар 2. Соль 3. Керосин и проч.	1500000	—	1%	15000
ВСЕГО Руб.	10700000	—	—	412500

Сметные предположения об оборотах СОЦ на 1923 г.

Отделы	Товарный оборот через СОЦ				Заготовки через СОЦ				Примерное распр. оборота. средств по операциям
	Всего	СОЦ	Комми тенты	Ко-миссии	Всего	СОЦ	Комми-тенты	Ко-миссии	
Товарный	10700000	6700000	2500000	1500000	—	—	—	—	2350000
Сырьевой	—	—	—	—	4000000	1500000	500000	2000000	1000000
Сельско-хозяйст.	—	—	—	—	2350000	850000	500000	1000000	100000
Пищевой	—	—	—	—	950000	500000	—	450000	250000
	10700000	6700000	2500000	1500000	7300000	2850000	1000000	3450000	1000000
Общий оборот Руб. 18000000.									
	—	5%	2½%	1%	—	10%	3%	2½%	—
Доходы	112500	335000	62500	15000	103250	285000	30000	88250	815750

Расходы: Содержание служащих (300 чел. × 600 р.) — Рб. 180000 (40%) Др. расх. (60%) 270000 р.
ВСЕГО Рублей 450000.

Прибыль 365750

Б. Операционная смета Сырьевого Отдела.

	ОБОРОТ (В золотых руб.)	ДОХОД
1. Плановые заготовки за счет Сибцентросоюза:		
Пушнина 50% 675.000		
Сырье 30% 405.000		
Волокно 20% 270.000	1.350.000 —	
2. Заготовки за счет СОЦ через экспедиции:		
Пушнина 130.000		
Сырье 20.000	150.000 —	
ИТОГО по вышеприведенным операциям за счет Сибцентросоюза	1.500 000 —	
Доход от операций 10% с суммы 1.500.000		150.000 —
3. Работа на средства коммитентов:		
Пушнина 250.000		
Сырье 150.000		
Волокно 100.000	500.000 —	
Доход от комиссионной операции 3% с суммы Руб. 500.000 —		15.000 —
4. Комиссионно-посреднические операции:		
Пушнина 1.245.000		
Сырье 425.000		
Волокно 330.000	2.000.000 —	
Доход от операций исчисляется в 2½% с суммы 2.000.000 руб.		50.000 —
ИТОГО по операциям Руб.	4.000.000 —	215.000 —

В. Опер. смета сельско-хозяйственного отдела.

	Заготовки за счет СОЦ					Коммитент.					Комиссионные				
	Колич.	Цена	Сумма	% %	Сумма	Колич.	Цена	Сумма	% %	Сумма	Колич.	Цена	Сумма	% %	Сумма
Мясопродуктов . . .	53577	14	750000	10	75000	—	—	—	—	—	71428	14	1000000	2,5	25000
Сел.-хоз. оруд. и маш.	—	—	100000	10	10000	—	—	500000	3	15000	—	—	—	—	—
Всего . .	—	—	850000	—	85000	—	—	500000	—	15000	—	—	1000000	—	25000

Всего оборота 2350000
Валовая прибыль 125000

С М Е Т А

Г. Операционная смета Отдела пищевых продуктов.

Название продуктов	Заготовки за счет СОЦ					Комиссионные				
	Количество	Цена	Сумма	% %	Сумма	Количество	Цена	Сумма	% %	Сумма
Мясопродуктов .	100000	3 50	350000	10%	35000	100000	3 50	350000	2½	8750
Хлеба	150000	1 —	150000	10%	15000	—	— —	—	—	—
Рыбы	—	— —	—	—	—	20000	3 50	70000	2½	1750
Ореха	—	— —	—	—	—	10000	3 —	30000	2½	750
Всего . .	—	— —	500000	—	50000	—	— —	450000	—	11250

К плану обслуживания рабочей кооперации.

(*Тезисы доклада*).

1) Учитывая опыт обслуживания рабочей кооперации со стороны общегражданской в порядке выполнения потребительских планов, необходимо признать целесообразным, в интересах организационного оформления обслуживания рабочих кооперативов, сохранение существующего планового порядка обслуживания рабочих кооперативов путем составления потребительских планов. Следует отметить, что эти планы должны строиться исключительно на реальных основаниях и исходить, с одной стороны, из покупательной способности населения, определяемой из средней заработной платы по району со скидкой известного процента на расходы потребителя, производимые вне кооператива и, с другой стороны, из реальных ценностей, имеющихся в распоряжении организации, с учетом периода обращения и количества оборотов капитала.

2) Анализируя потребности рабочего, удовлетворяемые кооперацией, мы видим, что их можно разбить на две категории: к первой относятся продукты сельско-хозяйственные и ко второй—фабрикаты. Снабжение номенклатурой первой категории производится местными средствами, что же касается фабрикатов, то тут следует учесть ряд обстоятельств: а) в условиях слабо развитой промышленности Сибири, организации, снабжающие своих потребителей предметами широкого потребления (фабрикатами), вынуждены их покупать на внесибирских рынках, чего не в состоянии сделать, в силу слабости оборотных средств, отдельные рабочие кооперативы, так как медленность оборота капиталов при такой закупке и срок продвижения товаров с внесибирских рынков не в состоянии обеспечить текучесть обслуживания их потребителя, как нужным ассортиментом, так и достаточным количеством товаров.

б) Губсоюзы направляют свои товарные потоки с отдельных рынков закупа, приурочивая их преимущественно к заготовительным сезонам и тем самым оказываются подчас не в состоянии обеспечить текучесть ассортимента, потребного для рабочего потребителя, снабжение которого идет короткими ударами при-

менительно к моментам получения зарплаты.

Все это диктует необходимость создания при Сибцентросоюзе областной товарной базы, которая обеспечивала бы, как текучесть ассортимента, так и быстроту оборота капитала для снабжения рабочего потребителя к моментам получения им заработной платы. Ассортимент товарной базы должен служить дополнением к ассортименту Губсоюзов и снабжение периферии должно идти двумя потоками; с одной стороны, Губсоюз максимально использует свои возможности, а с другой стороны в дополнение к его фондам товары идут из рессурсов товарной базы при Сибцентросоюзе.

3) С развитием денатурализации заработной платы рабочий потребитель приобретает все большую покупательную способность, и перед рабочей кооперацией стоит задача расширения своего товарооборота для того, чтобы полностью охватить всю покупательную способность кооперированной массы. Чрезвычайно слабые оборотные средства рабочей кооперации являются недостаточными даже в настоящих условиях, а с увеличением покупательной способности потребителя актуально встает задача обеспечения рабочего кооператива товарными рессурсами, необходимыми для нормальной деятельности по обслуживанию потребительских нужд.

Продвижение товарных потоков рабочие кооперативы, в силу слабости оборотных средств последних, должны идти в порядке организации кредита в соответствующем размере и на таких условиях, которые обеспечивали бы максимальную возможность реализации денежной части зарплаты рабочего потребителя без ущерба для самого аппарата рабочей кооперации.

4) Таким образом, актуальнейшим вопросом момента становится организация кредита и придание ему достаточно гибких форм, обеспечивающих его реальную ценность.

Кредитование периферии должно производиться, исходя из следующих принципов:

а) поскольку движение цен на сельско-хозяйственные продукты не является скачкообразным по сравнению с движением золотого рубля, а—с другой стороны, оборот их через рабкооперацию происходит достаточно быстро, должны отпускаться в порядке краткосрочного кредита (до 2-х недель) в которого идет короткими ударами, присовзнаках, а-в случае более длительного кредита необходимо учитывать индекс повышения данного продукта.

б) Что касается фабрикатов, то поскольку тресты и хозорганы, выпускающие фабрично-заводскую продукцию, целиком перешли в расценках на свои товары на золотое и червонное исчисление, кредитование этими предметами периферии должно производиться в червонцах, причем срок кредитования устанавливается применительно к периоду, необходимому для реализации месячной заработной платы потребителя.

5) Снабжение рабочей периферии из товарной базы при Сибцентроюзе по отношению к мощным рабочим кооперативам (ЕПО, ЦРК), могущим выдержать оборот с Новониколаевском, производится непосредственно, для сокращения накладных расходов, из Сибцентросоюза. Что же касается слабых рабкоопов и ЦРК, то их заявки об'единяются в губсоюзе, через который и происходит использование товарной базы Сибцентросоюза.

6) Учитывая в общем слабость имеющихся средств и невозможность быстро обратить их в рентабельный ассортимент, следует, как минимальную программу, выделить отдельные ударные районы, на которые и обратить особое внимание, проводя их снабжение по твердому плану с учетом местных средств и возможностей.

7) В такую ударную по снабжению группу мы выделяем Кузбасс. Томскую губернию, Черембасс, Иркутскую губернию и Омскую губернию. Участие областного центра в их снабжении предполагается в размере $^2/_3$ потребности для Кузбасса и Томской губернии. $^1/_2$—для Черембасса и Иркутской губернии и $^1/_3$ для Омской губернии.

Эта доля участия для указанных районов выразится в сумме 162.877 р. 68 к. товарных в месяц, что в год составляет 1.954.532 р. 16 к. товарных, 100 проц. потребности равны в товарных рублях в

месяц 267.502 р. 84 коп., а в год 3.210.034 р. 08 коп. В порядке дополнительного снабжения план предусматривает еще учет потребностей остальных ЦРК губернских городов по таблице № 5 в размере 50 проц. их потребности, что составляет в месяц 126.878 р. 79 к. товарных руб., а в год 1.522.545 р. 48 к. Таким образом участие товарной базы по всем районам на год выразится в сумме 3.477.077 р. 64 к. (1954.532 р. 16 + 1.522.545 р. 48 к.) Если учесть то обстоятельство, что 50 проц. плана товарного отдела Сибцентросоюза равны 3.350.000 р. можно видеть, что план снабжения рабочей кооперации находится в пределах реальных возможностей.

Л. Стриковский.

Приложение к докладу Л. С. Стриковского: „К плану обслуживания рабочей кооперации".

Таблица № 1.

Количество снабжаемых.

Район или профсоюз.	По губерн. или району
Кузбасс:	
Ленинский	8.200
Анжерско-Судженский	7.900
Кемеровский	2.543
Томская губерния:	17.070
Черембасс	4.000
Иркутская губерния	6.394
Омская губерния:	14.450
Всего	60.557

Таблица № 2.

Стоимость месячной нормы на одного потребителя в совзнаках по ценам на 1-е января 1923 года.

А. По бюджетному набору госплана.

№№ по-порядку	Наименование предметов	Норма месячного потребления	Кузбасс		Томская губ.		Черембасс		Иркутск. губ.		Омская губ	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Мука ржаная	40 ф.	14	—	14	—	16	—	16	—	—	—
2	„ пшенич. прост. разм.	40ф. и 20ф	13	80[1])	13	80[1])	—	—	—	—	15	60[2])
3	„ „ „ сеянка	20 ф.	—	—	—	—	27	60	27	60	11	60
4	Крупа (пшено)	7,5 ф.	2	85	2	85	3	97	3	97	2	40
5	Картофель	40 ф.	2	40	2	40	4	40	4	40	4	—
6	Капуста	9 ф.	1	53	1	53	2	70	2	70	—	90
7	Свекла	4,5 ф.	—	22	—	22	—	36	—	36	2	25
8	Лук	1 ф.	—	18	—	18	—	55	—	55	—	60
9	Мясо	7.5 ф.	10	50	10	50	10	50	10	50	10	73
10	Масло коровье	1 ф.	10	—	10	—	7	90	7	90	4	75
11	Молоко цельное	12 бут.	11	40	11	40	13	20	13	20	12	—
12	Яйца	6 шт.	6	60	6	60	3	30	3	30	2	28
13	Масло растительное	1 ф.	3	90	3	90	4	—	4	—	2	50
14	Рыба	1,8 ф.	1	44	1	44	4	95	4	95	4	05
15	Сахар рафинад	2 ф.	24	—	24	—	15	—	15	—	16	—
16	Соль	2 ф.	—	86	—	86	—	50	—	50	—	38
17	Сапоги простые	0,06 пар.	4	20	4	20	9	—	9	—	3	15
18	Ситец	4 арш.	28	—	28	—	29	—	29	—	22	—
19	Полотно льняное	0,6 арш.	6	30	6	30	6	60	6	60	4	20
20	Сукно гражданское	0.15 арш.	6	37	6	37	18	—	18	—	3	97
21	Керосин	6 ф.	6	—	6	—	6	90	6	90	5	28
22	Мыло простое	0,75 ф.	—	86	—	86	2	81	2	81	1	87
23	Табак	0.2 ф.	6	—	6	—	4	40	4	40	3	60
24	Спички	3 кор.	—	39	—	39	—	30	—	30	—	39
25	Дрова	0.015 кб.с	1	68	1	68	2	55	2	55	3	48
	Всего в совзнаках	—	163	48	163	48	194	49	194	49	137	73
	В товарных рублях[3])	—	7	57	7	57	8	36	8	36	8	28

[1]) 20 ф. взамен сеянки, [2]) 40 ф. взамен ржаной. [3]) по курсу товарн. рубля на 1 янв. 1923 г.

Б. По плану Сибцерабсекции.

№№ по порядку	Наименование предметов	Норма месячного потреблен.	Кузбасс		Томская губерн.		Черембасс		Иркутская губерния		Омская губерния	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Мука ржаная	40 ф.	14	—	14	—	16	—	16	—	—	—
2	„ пшеничн. прост. раз.	40 и 20 ф.	13	80[1])	13	80[1])	—	—	—	—	15	60[1])
3	„ „ сеянка	20 ф.	—	—	—	—	27	60	27	60	11	60
4	Крупа (пшено)	7,5 ф.	2	85	2	85	3	97	3	97	2	40
5	Мясо	7,5 „	10	50	10	50	10	50	10	50	10	73
6	Масло коровье	1 „	10	—	10	—	7	90	7	90	4	75
7	Сахар рафинад	2 „	24	—	24	—	15	—	15	—	16	—
8	Соль	2 „	—	86	—	86	—	50	—	50	—	38
9	Сапоги прост.	2,06 пар	4	20	4	20	9	—	9	—	3	15
10	Ситец	4 арш.	28	—	28	—	29	—	29	—	22	—
11	Полотно льняное	0,6 арш.	6	30	6	30	6	60	6	60	4	20
12	Сукно гражданское	0,15 „	6	37	6	37	18	—	18	—	3	97
13	Овощи, табак и предм. гиг.	—	25	22	25	22	29	76	29	76	22	37
	Всего в совзнаках	—	146	10	146	10	173	83	173	83	117	15
	В товарных рублях	—	6	78	6	78	7	47	7	47	7	04

[1]) См. выноски 1 и 2 к литеру А настоящей таблицы.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 4.

	Кузбасс	Томская губерния	Черембасс	Иркутская губерния	Омская губерния
1) Средняя ставка для 1 разр. на 1|1-23 года в товарном рубле	7 р. 20 к.	1 р. 32 к.	4 р. 89 к.	5 р. 52 к.	5 р. 87 к.
2) Средняя зарплата на 1|1-23 г. (отнош. 2,2)	15 р. 84 к	9 р. 94 к.	10 р. 76 к.	12 р. 11 к.	12 р. 91 к.
3) Товарный рубль на 1|1-23 г.	—	21 р. 55 к.	—	23 р. 26 к.	16 р. 63 к.
4) Покупательная способность на 1 потребителя в % к средней зарплате	50%	80%	80%	80%	80%
5) Тоже в товарных рублях.	7 р. 92 к.	7 р. 95 к.	8 р. 61 к.	9 р. 71 к.	10 р. 33 к.
6) Стоимость месячн. нормы (Т. 2—Б) в товар. руб.	6 р. 78 к.	6 р. 78 к.	7 р. 47 к.	7 р. 47 к.	7 р. 04 к.
7) Стоимость набора без сельскохоз. продуктов (№ 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, Т. 2—Б) в товар. р.	4 р. 83 к.	4 р. 83 к.	4 р. 95 к.	4 р. 95 к.	4 р. 60 к.
8) Количество, снабжаемых	18613 чел.	17070 чел.	4000 чел.	6391 чел.	14150 чел.
9) Стоимость месячн. нормы (§ 7 наст табл. (т. руб.)	90015 р. 69 к.	82118 р. 10 к.	19800 р. — к.	31650 р. 30 к.	66470 р.—к.
10) Всего в месяц тов. руб. Р.=267 502—84 к.	—	—	—	—	—
11) % участия Сибцерабсекции	50%	50%	33%	33%	25%
12) Сумма участия Сибцерабсекции в товар. рубл.	45022 р. 84 к.	41224 р. 05 к.	6600 р. — к.	10550 р. 10 к.	16617 р. 50 к.
13) Всего в месяц. тов. руб. Р.=112.053—28 к.	—	—	—	—	—
14) 2-й вариант % участия Сибцерабсекции	66%	66%	50%	50%	33%
15) „ „ сумма участия Сибцер. в тов. руб.	60030 р. 46 к.	54965 р. 40 к.	9900 р. — к.	15825 р. 15 к.	22156 р. 67 к.
16) Всего в месяц тов. руб. Р.=162.877—68. к.	—	—	—	—	—

Таблица № 3

Месячная потребность в продуктах и фабрикатах и стои мость их по ценам на 1-е января 1923 г. в районе в сов-знаках 1923 года, входящих в обслуживание первой очереди.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ.	Норма месячного потреблен.	Кузбасс 18643 чел.		Томская г. 17070 чел.		Черембасс 4000 чел.		Иркут. губ. 6394 чел.		Омская губ. 14450 чел.		ВСЕГО.	
			Количест.	На сумму.	Количест.	На сумму.	Количест.	На сумму.	Количест.	На сумму.	Количест.	На сумму.	Количест.	На сумму.
1	Мука ржаная. [3])	40 ф.	—	—	17070 п. [1])	238980 р.	—	—	6394 п. [1])	102304 р	—	—	23464 п. [1])	341284 р.
2	„ пшенич. пр. разм. . .	40 и 20 ф.	—	—	8535 п. [1])	235566 р.	—	—	-	—	14450 п. [1])	225420 р.	22985 п. [1])	460986 —
3	„ „ сеянка . . .	0 ф.	—	—	—	—	—	—	3197 п. [1])	176474—40	225 п. [1])	167620 р.	10422 п. [1])	344094—40
4	Крупа	7.5 ф.	—	—	3200 п. 25ф.	48649—50	—	—	1198—35ф.	25384—18	2709—15	34680 р	7108—35	108713—68
5	Мясо. [3])	7,5 ф.	—	—	3200 п. 25ф.	179235 р.	—	—	1198—35ф.	67137 р.	2709—15	155048—50	7108—35	401420—50
6	Масло коровье	1 ф.	466 п. 03 ф.	186430 р.	426 п. 30ф	170700 р	100 п	31600 р.	159—34	50512—60	361—10	68637—50	1513 -37	507880—10
7	Сахар рафинад	2 ф.	932 п. 06 ф.	447432 р.	853 п. 20ф	409680 р.	200 п.	60000 р.	319—28	95910 р.	722—20	231200 р.	3027—34	1244222 -
8	Соль.	2 ф.	—	—	853 п. 20ф.	14680—20	—	—	319—28	3197 р.	722—20	5491 р.	1877—28	23368—20
9	Сапоги простые	0.06 пар.	1119 пар.	78300—60 к.	1024 пар.	71694 р.	240 пар.	36000 р.	384—пар.	57546 р.	867 пар.	45517—50	3634 пар.	289058—10
10	Ситец.	2 арш.	37286 арш.	261002 р.	34140 арш.	238980 р.	8000 ар.	58000 р.	12788 ар.	92713 р.	28900 ар.	158950 р.	121114 ар.	809645 —
11	Полотно льняное	0.6 „	11186 арш.	117450—90	10242 ар.	107541 р.	2400 ар.	26400 р.	2836 ар.	42200—40	8670 ар.	60690 р.	36334 ар.	354282 30
12	Сукно гражданское	0,15 арш.	2796 арш.	118755—91	2561 ар.	108735—90	600 ар.	72000 р.	959 ар.	115092 р.	2168 ар.	57366—50	9084 ар.	471950 31
13	Овощи, табак и предметы гигиены [2])	-	—	470176—46	—	430505—40	—	119040 р.	—	190285—44	—	323246—50	—	1533253 80
	Всего по районам на сумму в совзнаках. . .	—	—	1679547—87	—	2254947 р.	—	403040 р.	—	1018756—02	—	1533867—50	—	6890158—39
	Тоже в товарных рублях.	—	—	77937—25	—	104637—91	—	17336—20	—	43798—62	—	92234—96	—	335944—94

[1]) По Томской губернии норма состоит из 40 фун. муки ржаной и 20 фун. пшеничной прост. ра мола. По Иркутской губернии из 40 ф. муки ржаной и 20 ф. сеянки. По Омской губ. из 40 ф. муки пшеничной простого размола и 20 фунт. сеянки.

[2]) По Кузбассу и Томской губернии на 25 р. 22 к в месяц на потребителя, по Черембассу и Иркутской губ. на 29 р. 76 к. и по Омской губернии на 22 р. 37 к. знаками 1923 года.

[3]) По Кузбассу и Черембассу мука и мясо, поскольку они выдаются хозорганами в порядке натурализации зарплиты, в план не включены.

ТАБЛИЦА № 5.

Сводка по Ц. Р. К. губернских городов, входящих в общий план, в порядке обслуживания во вторую очередь, в товарных рублях на 1 месяц.

№ №	Наименование Ц. Р. К. губернских городов	Количество снабжаемых	Средняя зарплата в товар. руб. на 1/I-1923 г. руб.	к.	Стоимость бюджетного набора руб.	к.	Какой % составляет набор от зарплаты	Стоимость месячной нормы Сибсерабсекц. без седьхоз. продук. руб.	к.	Какой процент составляет норма: К зарплате	К бюджетному набору	На сумму по норме Сибцерабсекции руб.	к.
1	Новониколаевский	8371	13	81	7	20	52%	1	82	35%	67%	40362	68
2	Алтайский	8135	9	50	6	81	71%	1	94	52%	73%	10186	90
3	Енисейский	10500	11	30	6	89	61%	5	10	45%	71%	53550	—
4	Акмолинский	12680	—	—	—	—	—	1	90	—	—	62132	—
5	Семипалатинский	11740	—	—	—	—	—	4	90	—	—	57526	—
												253757	58

50% плана=126878 руб. 29 коп.

Примечание. По Акмолинской и Семипалатинской губерниям подробных сведений не имеется.

Издатель: **Сиб. Отд. Центросоюза.**

Редактор: **Редакционная Коллегия СОЦ.**

(Сиблит № 63.) Г. Новониколаевск. Тип. Сибцентросоюза. Зак. 658. Тираж 1000 экз

БЮЛЛЕТЕНЬ

Второго С'езда Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза.

№ 2-й. | 8-го мая 1923 года. | № 2-й.

г. Новониколаевск. | г. Новониколаевск.

1-й день—6-го мая.

Вечернее заседание.

Доклад о поездке членов Колл. Распоряд. в Москву.

Тов. Швейцер: „После Совещания пред седателей Губсоюзов в марте т. г., которое постановило, чтобы Коллегия Распорядителей выявила точку зрения Правления Центросоюза по возникшим вопросам хозяйственно-организационной деятельности СОЦ, Коллегия Распорядителей сочла необходимым, несмотря на большую предс'ездовую работу, послать в Москву особую делегацию. Делегация эта была послана в составе Членов Коллегии А. И. Денисов и меня, и о работах этой делегации я имею сделать краткое сообщение. Делегация поставила себе три цели: ПЕРВОЕ — окончательно выявить и уточнить расчеты СОЦ с Правлением Центросоюза, включая сюда и расчеты по товарообмену; ВТОРОЕ — вопросы организационно-хозяйственного порядка — положение СОЦ в системе Центросоюза, определение, так сказать, конституции СОЦ, и ТРЕТЬЯ задача сводилась к выяснению наших с Центральным Правлением расчетов по экспорту, импорту и наметка основных моментов экспортно-импортной работы.

По обще-оперативным расчетам задолженность СОЦ Правлению Центросоюза, взаимно выверенная и взаимно подтвержденная, выражается приблизительно в 452.000 зол. рублей и 24.000 фунтов стерлингов, включая в эти расчеты часть расчетов по экспортно-импортным расчетам. В сумму 452.000 зол. рублей входят: Сырьевому отделу—23.937 зол. рублей, которые нами не оспариваются, Мясо-жировому отделу—123.126 зол. рублей. Последняя задолженность нами оспаривается в некоторой части, но подробно на этом я не буду останавливаться.

Далее, наша задолженность выражается примерно по Сельско-хозяйственному отделу в 12.032 зол. рубля, по Мануфактурному—в 24944 зол. рубля; Страховой Секции—28.493 золотых рубля, Финсчетному—22.190 фунтов стерлингов и 13.579 золотых рублей за купленные 100 тысяч пудов хлеба Церабсекции; Обще-оперативному отделу—225.562 золотых рубля за импортную мануфактуру, 128638 рублей за так называемый „золотой фонд" и 1878 фунтов стерлингов за байховый чай, оставленный нам из числа прибывшего с Карской Экспедицией. В общем, при таких крупных взаиморасчетах, расхождение выражается в десятках тысяч золотых рублей, то, по нашему мнению, особо важного значения в расчетах не имеет.

Основное наше расхождение с Правлением Центросоюза выявилось в расчетах по товарообменным операциям. Вначале Правление насчитывало долгу за СОЦ по этому расчету свыше 6 миллионов золотых рублей, принимая во внимание поправочный коэффициент, сумма эта равна двум с лишним миллионам рублей золотом. Мы категорически протестовали против подхода Правления к определению этой суммы, которая далее на неискушенных в расчетах товарищей производила впечатление недостаточно обоснованной. Когда мы представили наш анализ прибыли и убытка по товарообменным операциям Прав-

ление от своего первого варианта отказалось и, воспользовавшись нашим анализом, постановило половину н-комиссии и всю разницу в ценах по хлебному договору засчитать долгом за СОЦ.

Что же касается убытков по товарообмену, каковые СОЦ за счет этих прибылей списал Губсоюзам, эти убытки не приняты. Таким образом из валовой прибыли по товарообм. в Р. 1408.061 мы получили всего около 100 тысяч рублей комиссии. Убытки же в Р. 1.400.000 должны по мнению Правления остаться на балансе СОЦ.

В конечном счете н/задолженность по товарообмену исчислена приблизительно в 1200000 руб. золотом включая сюда стоимость мануфактуры в 477850 р. каковая по нашему мнению относится к товарообменным операциям.

Этот расчет мы считаем неправильным и предлагали Правлению этот расчет ликвидировать без сальдо. По этому вопросу настоящему С'езду Уполномоченных надлежит выявить свою точку зрения.

Должен однако добавить, что Правление Центросоюза предоставило своему Президиуму право списания с этой задолженности СОЦ тех или иных сумм по усмотрению Президиума.

Если принять точку зрения Правления, то наша прибыль, выявленная по балансу на 1-е января 1923 г., не только будет исчерпана полностью, но потребуется приблизительно еще такая же сумма, чтобы свести концы с концами.

Коллегия Распорядителей по разным соображениям, о которых говорил здесь Е. М. Темкин, постановила: что часть задолженности центру надлежит покрыть путем выдачи валюты, принадлежащей СОЦ и его системе, образовавшейся в Лондоне от продажи наших экспортов.

Докладчик переходит к организационно-хозяйственной части.

Коллегия Распорядителей отправляя нас в Москву, сделала попытку сформулировать ряд положений, которые были намечены на совещании Председателей Губсоюзов. Постановления Правления Центросоюза по этим предложениям вам известны. И я оттеню здесь лишь некоторые моменты, причем должен оговориться, что это освещение будет носить, конечно, суб'ективный характер.

На мой взгляд, Правление Центросоюза недостаточно еще подготовлено к решению вопроса организационно-хозяйственных взаимоотношений центра с областями. Вернее—центр этим вопросам не уделял необходимого внимания.

Но одно было ясно, что крайние течения, которые существовали даже на совещании Председателей Губсоюзов (ликвидиторство, намерение превратить СОЦ в контору Центросоюза)—не находило сочувствия среди Правления Центросоюза. В основном Правление считает необходимым сохранение „Status quo"

Далее, я напомню, что одним из основных пунктов является вопрос об оборотном капитале СОЦ. Этот вопрос в большей своей части Правление в своем постановлении обошло. Признано только, что 2/3 паевых капиталов сибирских Губсоюзов в Центросоюзе оставляются СОЦ, а 1/3 через СОЦ передается Правлению.

По вопросу о распоряжении прибылями СОЦ, тоже не принято никакого постановления.

Вообще, по вопросу о структуре СОЦ обсуждение велось, примерно, в таком духе; хотя совещание Председателей сибирских Губсоюзов отвергло идею Областного Союза, но все их постановления и мероприятия придают характер **Областного Союза** СОЦ-у. Должен отметить, что Правление Центросоюза признало, что в области сбыта СОЦ может пользоваться сравнительно широкой эмансипацией.

По отношению к внешней торговле и тем взаимоотношениям, которые сложились по этой торговле, также принят Правлением ряд постановлений, но как скоро они будут претворены в жизнь, сказать довольно затруднительно.

Когда рассматривались вопросы общеорганизационного порядка, у меня получилось впечатление о желании Правления отдалить решение некоторой части этого больного вопроса, но как бы там ни было в общем чувствуется, что по этим вопросам уже носятся какие то новые мысли. Очевидно, скоро они станут предметом дискуссии и войдут в порядок дня. Мы, сибиряки, пожалуй пошли здесь слишком быстро, почему и не получили от принятых решений пол-

ного удовлетворения, но несомненно настает такой момент, когда Центр должен будет подойти ближе к этому вопросу.

Порядка ради, должен отметить, что по принятым Правлением Центросоюза постановлениям, Членом Правления Н. В. Некрасовым заявлено особое мнение следующего содержания: „Признавая принятые постановления Правления паллиативными и неразрешающими проблему, полагаю единственно правильным создание в Сибири областного Союза".

Несколько слов по самому больному вопросу — о расчетах по экспортно импортным операциям. По нашему расчету подтверждаемому документами, имеющимися в нашем распоряжении, положение наше по этим расчетам вполне благополучное. Мы считаем, что выданные нами обязательства, включая и майский платеж по хлопковой сделке, обеспечены нашими валютными ценностями.

Составленный обще-оперативным отделом Центросоюза расчет, также в общем констатирует сальдо в нашу пользу, но так как до сих пор в Центре не создано кулака, который бы столь ответственные расчеты держал бы твердо и четко в едином месте, т. к. до сих пор все эти расчетные отношения не оправданы бухгалтерскими документами, необходимой четкости и ясности в этом большом и ответственном деле нет, невязка в этих вопросах далеко не изжита. А изжить это надо как можно скорее, ибо это в интересах центра, а для нас это знаменует почти полный отказ от работы по внешнему товарообороту.

Вот предварительные сведения, которые я считал необходимым сообщить.

В отношении расчетов по товарообмену, я полагаю с'езд должен выявить свою точку зрения. Вопросы общего характера, полагаю, будут обсуждаться в связи с докладом тов. ТЕМКИНА.

Бухгалтерский отчет.

Бухгалтерский отчет Сиб. Отд. Центросоюза за 1921 и 1922 г. г. сделал К. И. Бажутин Отчет этот отпечатан особым приложением.

Отчет Сибрабсекции.

С докладом по п. 3-му повестки: „Отчет Сиббюро Церабсекции" выступает т. Стриковский (доклад опубликован в особом приложении).

Сельско-хоз. выставка и кооперация.

Приехавший из Москвы представитель Главвыстkома **т. Каменецкий** делает сообщение о работе Главвысткома.

Всероссийская С.-Х и Куст.-Промысловая выставка—это грандиозный замысел, который для его инициаторов вначале не совсем был ясен, но который ныне прояснен настолько, что не приходится сомневаться ни в характере выставки, ни в дне ее открытия в августе. План выставки в центре определенно выявлен: он включает отделы — Сельско-Хозяйственный, Кустарно-Промысловый и Иностранный. Цель выставки—выявить облик России после революции, главным образом, ее крестьянский облик, ознакомиться с достижениями последних лет в области хозяйства и промышленности, чтобы знать, по каким путям нужно развивать строительство хозяйственной жизни.

Посетители выставки будут полностью ознакомлены с деревней. Предполагается с этой целью взять из различных областей России по одному типичному двору, при чем на Сибирь падает один двор. Эта часть выставки будет организована настолько близко к подлинной жизни, что в типичный крестьянский двор переселятся семьи, которые будут давать об'яснения по хозяйству. На выставке будет уделено внимание вопросу о том, как должна в дальнейшем реорганизоваться деревня, при чем особый отдел ее будет посвящен вопросам электрофикации (применение электричества в деревне при молотьбе и пр.).

В центре сосредоточиваются отделы и материалы исследовательского характера. Между прочим, организаторы выставки будут демонстрировать типичный Волисполком и Кооператив. Большое внимание будет уделено вопросам труда и достижениям в области опытных учреждений. Особенно широко и многосторонне характеризуется животноводство и полеводство. Однако, эти области потребовали бы большего количества экспонатов, в силу чего живые экспонаты будут разделены на три категории: конский состав, рогатый скот, мелкий скот—каковые будут демонстрироваться разновременно. В области полеводства на выставке предположено засеять три десятины земли, демострируя на них все

разнообразие России, начиная посевами простейших растений и кончая хлопком.

Отдельные районы будут иметь свои павильоны, при чем возникает вопрос, напр., об отдельном павильоне Ойратской области.

В Иностранном Отделе будут представлены Германия, Чехо-Словакия, Италия, Франция, Америка, Дания, Швеция и окраинные государства бывшей России.

Кооперация на выставке будет иметь свой павильон, при чем организационная часть сосредоточится в Кооперативном Отделе, остальные экспонаты будут размещены по разным отделам, по взаимному соглашению.

В области подготовки к выставке Сибирь значительно отстала от России. Она находится в периоде организации, уже пережитой другими областями. Впрочем, Центросоюз по организации выставки проявляет несомненную энергию. Нужно, чтобы Сибирь пошла по этому же пути. В данном случае вопрос нельзя считать безнадежным.

На выставку, согласно инициативе ВЦИК-а должны быть широко развиты экскурсии из всех губерний и уездов страны. Желательно, чтобы выставку видела вся Россия, в лице ее представителей-экскурсантов. Выставка может пропустить через себя до 300.000 чел. экскурсантов, посылаемых за счет местных средств, при наличии 75% льгот с тарифа и при льготных условиях питания на выставке. Срок пребывания экскурсантов от 4 до 6 дней.

Кооперация должна подумать над вопросом командировок представителей ее на выставку, преимущественно из трудовых низов.

Выставка безусловно будет. Этот смелый замысел осуществится. И наша задача состоит в том, чтобы сделать его совершеннее.

Делегаты С'езда могут и должны оказать этому начинанию полное содействие.

(Заседание закрывается.).

Второй день.

Утреннее заседание.

Председательствует В. А. Тихомиров.

Заключение Ревизионной Комиссии.

Слово предоставляется Председателю Ревизионной Комиссии т. Курамжину для доклада о своей и СОЦ деятельности (см. особое приложение).

Что же касается заключения по годовому отчету за 1922 год и балансу на 1-е января 1923 года т. Курамжин делает заявление, что никакого заключения по отчету Ревизионная Комиссия дать не может, так как отчет ею был получен всего за несколько дней до С'езда и сверить его с записями по книгам и с документами не представлялось возможным. Тем не менее эти самые записи Ревизионной Комиссии известны, она их видела ранее. Поэтому заключения по отчету Ревизионная Комиссия не представляет по соображениям чисто формального свойства и считает, что у С'езда в целом оснований для неутверждения отчета нет.

Об'яснения Коллегии Распорядителей.

Вносится и принимается предложение заслушать об'яснения Коллегии Распорядителей по замечаниям, сделанным Ревизионной Комиссией в своем докладе.

Об'яснения Е. М. Темкина.

Т. Темкин, касаясь вопроса о неналаженности взаимоотношений Ревизионной Комиссии с Коллегией Распорядителей и в частности заявления Комиссии о том, что за отчетное время не было ни одного совместного заседания Коллегии Распорядителей и Ревизионной Комиссии, отвечает, что таких именно заседаний действительно не назначалось, не было положительно ни одного заседания Коллегии Распорядителей и Президиума ее, на котором бы не присутствовала если не вся в целом Ревизионная Комиссия, то непременно председатель ее. Присутствуя на этих заседаниях, члены или представители Комиссии принимали живейшее участие в обсуждении всех вопросов, стоящих в повестке дня.

Указание Комиссии на то, что всякого рода мероприятия СОЦ оперативного свойства проводились Коллегией, не считаясь с Комиссией, является не совсем точным, ибо Коллегия учитывала все указания Комиссии, общего характера. Отдельные же конкретные случаи, указанные Ревизионной Комиссией, в рабочем порядке учитывались рабочим аппаратом.

В вопросе об аппарате СОЦ Ревизионная Комиссия не указала и 1/10 части дефектов его. Но если в течение получаса

говорить только о минусах аппарата, то это будет одностороннее освещение, не будет перспективы и нельзя будет судить о работах аппарата в целом. В частности упоминание о том, что договор с Сибдальвнешторгом на сырье не был заключен по оплошности аппарата СОЦ, не соответствует действительности, ибо не СОЦ, а Сибдальвнешторг и не предполагал заключить его, и ставить это в вину аппарату СОЦ может лишь тот, кто был не в курсе дела. Условия, которые были поставлены Сибдальвнешторгом, были совершенно неприемлемы для кооперативного аппарата, цены, по которым Губсоюзы из'являли согласие на поставку, были неприемлемы для Сибдальвнешторга, ибо частные лица назначали более низшую цену поставки и договор был заключен с последними, а не с СОЦ. Договор на соль, на который Ревизионная Комиссия указывает также как на минус, был заключен с Сибсолью очень выгодно, настолько выгодно, что мы могли по реализации договора стать монополистами соли. Но в действительности оказалось, что мы не в силах были, так сказать—поднять этот договор, ибо в нужный момент не было денег ни у СОЦ, ни у Губсоюзов.

Ревизионная Комиссия отметила также ряд недостатков в счетной части и в складской. Всем теперь в достаточной степени известно, что поступающие к нам товары часто приходили без всяких документов, на некоторые товары нет документов и до сих пор. Это обстоятельство, конечно, задерживало работу нашей счетной части. Товары по большей части приходили и отправлялись далее в фабричной упаковке, и не вина СОЦ, если эта упаковка была небрежна. При оценке работ аппарата, Ревизионная Комиссия не доучла еще и того момента, что аппарат СОЦ претерпел двукратную ломку, в результате которой осталась небольшая часть аппарата и не доставало как раз опытных счетных и складских работников; приходилось приглашать новых мало опытных работников. Затем, в значительной степени наши записи и отчет зависят от записей и отчетов Губсоюзов, и задержка присылки их нам неминуемо влекут за собой задержку и в нашем аппарате.

Об'яснения П. И. Швейцер.

Т. Швейцер: „Я хочу остановиться лишь на некоторых моментах нашей оперативной деятельности, затронутых в докладе Ревизионной Комиссии.

Если мы не заключили договора с Сибдальвнешторгом на поставку сырья, то в этом может быть наше счастье, ибо надо учитывать общее состояние нашей системы, которая несомненно с этим договором не справилась бы.

Теперь о Сибсоли. Договор, который мы заключили на соль, несомненно был для нас выгоден. На это указывает хотя бы и то обстоятельство, что когда этот договор дошел до Москвы, то там переполошились, ибо в сущности мы оказывались здесь, в Сибири, монополистами на соль. И если, тем не менее, мы попали затем в глупое положение и принуждены были нарушить договор, то вина здесь кроется в слабости наших финансов и в полном отсутствии поддержки со стороны Губсоюзов.

Затем, в § 7 оценки оперативной деятельности есть какая-то неясность, к которой придется вернуться, когда мы будем вести прения и Рев. Ком. уточнит свои положения.

Что касается мясных заготовок, то здесь необходимо учесть рыночную конъюнктуру, которая сложилась так, что мы не могли всего предвидеть. И в данном случае ошибались не только мы. В тот момент, когда был заключен этот договор, представители некоторых Губсоюзов (Омичи, напр.) отказывались от поставки мяса, так как цены на их рынке были выше.

По отношению документов и сейчас еще не все обстоит благополучно. Так, за последнюю поездку в Москву мне пришлось констатировать это неблагополучие в отношении документов по сделке с Хлопковым Комитетом; документы эти приходят к нам с большим запозданием. Но, конечно, и в настоящем аппарате есть такие же недостатки.

В отношении договора с Тверским Губсовнархозом необходимо сообщить, что суд наши иски полностью подтвердил, и мы имеем обязательство Тверского Совнархоза об оплате нам задолженности".

К порядку ведения заседания.

Вносится предложение-прений по отчетным докладам не открывать, а предварительно заслушать плановые доклады и затем открыть общие прения.

Т. *Зуев* высказывается против предложения.

Предложение отклоняется.

Заседание закрывается в 3 часа дня.

Второй день.

Вечернее заседание.

Прения по отчетным докладам.

Председатель С'езда т. ТИХОМИРОВ, открывая вечернее заседание, предлагает перейти к прениям по заслушанным на прошлых заседаниях докладам Коллегии Распорядителей Сибрабсекции и Ревизионной Комиссии. Предложение С'ездом принимается.

Т. Безпрозванов (Анжерско-Судж. ЦРК)

Указывая на то, что он будет касаться только работы Сибрабсекции говорит:

„По моему мнению в том письменном докладе, который роздан всем участникам С'езда и том устном, который был сделан т. Стриковским о работе Сибрабсекции, отражены более выпукло работы по выполнению заданий Церабсекции, и эти работы необходимо признать удовлетворительными; работу же по обслуживанию рабочей кооперации Сибири приходится считать не вполне достаточной.

Я коснусь здесь политики цен. Т. Стриковский и т. Темкин слагают в этом случае всю вину на места, в то время как это все должно быть виной только Сибрабсекции. Т. Стриковский указывает, что только неправ. политике мест вызвала в Анжерке появление Сибторга. Но ведь товары, которые мы реализовали, отпускала нам Сибрабсекция, и если это было дорого, то это ее вина. А если Госторг продавал свои товары зачастую дешевле, то он и понес большие убытки. Повинна в том и нездоровая политика Госторга.

В общем-же в нашей торговле не мы равнялись по рынку, а рынок по нас, и особенно это сказывается в производственных районах.

Слабо обслужены места и в организационном направлении. Какого-нибудь идейного руководства Сибцерабсекции мы не видим.

До сих пор мы находились в двойственном положении. Мы не знали, как нам работать? Какие наши средства и на какие кредиты мы можем расчитывать? До сих пор все время шла борьба Губрабсекций с Сибрабсекцией о том, кому из них взять хозяйственное обслуживание Рабкопов. Здесь надо окончательно выяснить, кто же будет нести ответственность за перебойность нашего снабжения и какими средствами Рабкопы могут располагать в деле реализации заработной платы. Надо подсчитать средства, чтобы знать, что мы можем сделать.

У нас на местах давно уже поднимается вопрос об индивидуальном кредитовании, и вопрос этот настолько интересует всех, что почти на каждой конференции и на каждом собрании он обязательно обсуждается и обязательно по нему задается нам ряд вопросов. На этом С'езде мы должны будем коснуться и этого вопроса, сказать о нем что-нибудь определенное.

Т. Стриковский все время говорил о кредитовании нас хозорганами. Но ведь хозорганы нам ничего не дают, и не дают только потому, что для них это непосильно. В этом мы уже глубоко убедились. Необходимо принять меры к получению кредита по кооперативной линии и не ждать помощи от хозорганов, а то, пожалуй, кредитование так никогда в жизнь и не проведешь".

(Окончание следует).

Предпосылки хозяйственного и организационного плана.

1) Плановую работу СОЦ II-му С'езду Уполномоченных приходится намечать в обстановке, когда четко выявились, как новый уклад хозяйственных отношений Советской России вообще и Сибири в частности, так и вероятные перспективы его развития.

2) Те предположения о роли и возможностях потребкооперации, которые были связаны с первоначальным периодом новой экономической политики, не оправдались: вместо претендента на роль единственного „красного купца" Советской России, потребкооперация оказалась одной из форм организованной торговли. Рядом с потребкооперацией развивается торговля госорганов и еще в большей степени идет стихийное наростание неорганизованного пока частного торгового капитала.

3) В этих условиях задача кооперации сводится к выявлению своих преимуществ для населения, как торгов. аппарата, перед оптово-розничным и розничным аппаратом госорганов и своего умения одержать верх в конкуренции с частным капиталом. Необходимой предпосылкой для этого является четкое построение экономного кооперативного аппарата, строго согласованного в своих частях и взаимоотношениях.

4) II-й С'езд Уполномоченных СОЦ исходит из признания Центросоюза единым идейным и хозяйственным центром Российской потребкооперации. Центросоюз должен об'единить выступления всей Российской потребкооперации, как в области закупа, так и в области сбыта, на всероссийских и заграничных рынках и определять основные вехи организационной работы периферии.

С'езд признает, однако, что наличие в Сибири своеобразных условий хозяйственной жизни, специфичность хозяйственных задач, стоящих в связи с этим перед Сибирской кооперацией и намечающаяся концентрац. плановых хозяйственных предприятий Соввласти вокруг областных органов—с одной стороны, конкретные оперативные возможности, осуществимые аппаратом Центросоюза при данном моменте—с другой стороны,—настоятельно требуют существования в Сибири областного центра потребкооперации, который об'единял бы работу Губсоюзов Сибири и проводил их обслуживание в тех областях, которые центральным аппаратом Центросоюза не могут быть охвачены вовсе или же могут быть охвачены лишь частью и через который Всероссийский центр осуществлял бы свое руководство Сибирской периферией.

Считая, что таким областным центром должно явиться Сибирское Отделение Центросоюза, организованное на началах, утвержденных II Собранием Уполномоченных Центросоюза, С'езд признает что функции СОЦ и формы и содержание хозяйственных взаимоотношений его с центром должны определяться в зависимости от рода и характера хозяйственных операций СОЦ.

5) Закупочная деятельность СОЦ и его представительств на внесибирских рынках должна быть построена на принципе концентрации закупок ассортимента товаров Центросоюза, как за счет самого СОЦ, так и за счет Губсоюзов его системы, в Центросоюзе или через его аппарат, отстаивая перед Правлением и Отделами Главной Конторы Центросоюза обеспечен. за СОЦ льготных условий при отпуске товаров, как в смысле размера наценок, так и сроков оплаты.

В укрупненных сделках Центросоюза по закупу СОЦ должен стремиться выступать, как участник в правах и обязательствах, нормируя свои отношения с Центросоюзом всякий раз в порядке особой договоренности с Правлением и привлекая к таким сделкам Губсоюзы в порядке предварительных заявок.

6) Реализация в Сибири генеральных представительств по договорам Центросоюза производится СОЦ.

При отсутствии генеральных представительств, принятых Правлением по тому или иному ассортименту, СОЦ предоставляется на основаниях, согласованных с Правлением Центросоюза, вступать в непосредственное сношение с соответствующими трестами и синдикатами на предмет получения представительств на район СОЦ или установления иных форм регулярного и планомерного получения для Сибири продукции на тех или иных договорн. началах.

7) С'езд подчеркивает исключительное значение организации сбыта для под'ема народного хозяйства Сибири вообще и хозяйственной деятельности системы в частности. С'езд констатирует, что до настоящего времени система в этой области шла по линии наименьшего сопротивления, использовывая фактически лишь Московский рынок и ограничиваясь случайными реализациями на других рынках.

Перед СОЦ ставится задача отыскания рынков сбыта, определения их емкости, направления в соответствии с этим масс сбываемых продуктов и создания активного, умеющего использовать эти рынки аппарата по сбыту. Учитывая необходимость в особом аппарате, чтобы справиться с теми специальными заданиями, которые ставятся в области сбытовых операций перед Сибирью и сложностью самой постановки сбытового дела, СОЦ должен развить систему представительств на рынках сбыта, об'единяя вокруг этих представительств все сбытовые операции Губсоюзов на нача-

лах комиссии или иного рода договорных началах.

8) Представительства СОЦ в своих сбытовых операциях руководствуются принципом наиболее выгодной реализации сбываемых продуктов, согласовывая в целях устранения конкуренции и параллелизма свою деятельность в указанном направлении с местным аппаратом Центросоюза.

С'езд признает безусловно необходимым принятие мер к устранению спешной и неорганизованной реализации экспортного сырья на внутренних рынках, в частности тех мероприятий по уточнению и ускорению расчетов по экспорту, которые намечены постановлением Правления от 24 апреля с.-г. С'езд одобряет ту линию авансирования экспорта, которая занята в последнее время СОЦ, и предлагает Коллегии Распорядителей выработать четкие условия такого авансирования на началах оплаты вкладываемого капитала участием в прибылях или фиксированием процентным вознаграждением. Одновременно Коллегии предлагается выяснить возможность кредитования экспортных операций со стороны русских кредитных учреждений и Управления Заграничными Конторами Центросоюза и принять меры к фактическому использованию соответствующих кредитов для нужд системы.

С'езд одобряет мероприятия Коллегии Распорядителей по организации Карской экспедиции, в частности по организации экспорта масла.

С'езд исходит из основного положения, что выступления потребкооперации на заграничных рынках, как по сбыту, так и по закупу, должны проводиться исключительно через Центросоюз, в соответствии с чем СОЦ ведет свои заграничные операции исключительно через Управление Заграничными Конторами Центросоюза, в интересах же постоянного и систематического представительства интересов СОЦ Губс-ов его системы, СОЦ сохраняет свое представ-ство при УЗК на действующих ныне основаниях усиливая личную связь с этим представительством и с заграничным аппаратом Центросоюза.

10) Валюта, вырученная Центросоюзом от реализации сырья СОЦ или Губсоюзов его района, находится в распоряжении коммитентов. Обращение на иные цели валюты СОЦ может иметь место лишь по постановлениям Правления, при отсутствии принятых к исполнению УЗК приказов СОЦ, с последующим возвратом этих сумм СОЦ. Обращение на иные цели валюты Губсоюзов района СОЦ может последовать лишь с согласия последних, основанного на определенных договорных отношениях. с СОЦ

11) С'езд рассматривает СОЦ, как единственное представительство Центросоюза в Сибири, в соответствии с чем необходимые для Отделов Центросоюза продукты сельского хозяйства и промыслов Сибири, по поручению Правления Центросоюза, как за твердый счет, так и на условиях комиссионного вознаграждения, заготовляются через СОЦ.

Организация в Сибири заготовительных аппаратов Отделами Главной Конторы помимо СОЦ должно иметь место лишь в исключительных случаях, с ведома СОЦ, при строгом согласовании деятельности этих аппаратов с работой СОЦ и подконтрольности их СОЦ.

12) С'езд рассматривает представительства СОЦ, как об'единенное представительство Губсоюзов Сибири на внесибирских рынках. В соответствии с этим Губсоюзы вступают в сделки с Отделами Главной Конторы Центросоюза УЗК, а также конторами и отделениями в тех местах, где имеются представительства СОЦ, лишь через последние.

13) Переходя к вопросу о взаимоотношениях между СОЦ и Губсоюзом, С'езд признает настоятельно необходимым полную ликвидацию всех споров по задолженности от прежних операций и четкое оформление сроков и способов ликвидации со стороны тех союзов, которые до настоящего времени такого оформления не произвели.

СОЦ, не отказываясь от ведения операций за свой страх и риск в пределах имеющихся у него средств, однако, как общее правило, должен стремиться к тому, чтобы его работа в области сбыта носила комиссионный характер для Губсоюзов.

Укрепление связи СОЦ с Губсоюзами в этой области требует установления полной гарантии для Губсоюзов от обезличения их фондов и сохранения за комитентами полной свободы распоряжения своими средствами.

14) В отношении закупа хозяйственный план в части импортно-экспортной должен быть построен на использовании валюты не для непосредственных закупок СОЦ на заграничных рынках, а, главным образом,—на реализацию ее внутри России. Исключение составляет Карская экспедиция, где особые условия позволяют при наличий соответствующего кредита провести хозяйственно выгодно безусловно необходимые для сибирского хозяйства импортные операции.

15) Вне твердых заявок Губсоюзов по их комиссионным поручениям СОЦ, как по сделкам Правления, так и по самостоятельным сделкам с Правлением, или на рынке, должен производить закупочные операции за свой счет, в порядке хозяйственных планов, составляемых на определенные периоды времени, поставив себе задачей улучшение исключительно скудного ныне ассортимента, в частности, предметами городского потребления в целях усиления снабжения рабочей кооперации.

16) В целях ускорения оборота и сокращения накладных расходов, СОЦ развивает товароснабжение союзов непосредственно с районов закупа, образуя в Новониколаевске лишь товарную базу для снабжения рабочей и транспортной кооперации, в связи с реорганизацией Сиббюро Цсрабсекции и частичного пополнения снабжения Губсоюзов.

17) За последнее время особенно четко выявилось стремление мест к интегрированию функций сельско-хозяйственной кооперации в потребительской системе. В результате хозяйственной обстановки и проведенной периферией интенсивной работы, С'езд констатирует что система СОЦ уже в настоящее время в значительной своей части является смешанной. Организационные формы этого процесса однако еще достаточно точно не выявлены. Необходима инициативная работа СОЦ в направлении интегрирования.

С'езд в общем и целом утверждает постановления Совещания по вопросам маслодельной промышленности при СОЦ в феврале с. г., подчеркивая необходимость от строго сбытовых операций перейти к плановой работе по обслуживанию сельского хозяйства в первую очередь организацией кредита для производственных целей.

С'езд одобряет намеченные Коллегией Распорядителей меры по участию системы СОЦ в Сибирском Обществе Сельского Хозяйства и обращает внимание всех кооперативных организаций Сибири на необходимость активного содействия широкому развитию операций общества.

18) Недостаток оборотных средств у Губсоюзов и самого СОЦ и крайняя ограниченность кредитных возможностей у системы настоятельно требуют усиленных мероприятий по привлечению кредитов. В этих целях СОЦ должен отстаивать перед Правлением передачи на места части получаемых им кредитов всероссийского значения и принять меры к улучшению своего баланса в смысле увеличения размера живых оборотных средств за счет других его позиций.

Свои взаимоотношения с Губсоюзами СОЦ должен строить на началах установления для каждого Губсоюза определенного возобновляемого товарного кредита и возобновляемого аванса по сбытовым операциям. На СОЦ лежит изыскание и содействие Губсоюзам в изыскании кредитов, как по закупу, так и по финансированию сбыта.

19) В области промышленности СОЦ ограничивает свои задачи на ближайший операционный год следующими мероприятиями:

а) достройка мыловаренного завода в пределах строго необходимых вспомогательных строений и дооборудование его, согласно утвержденного Коллегией Распорядителей плана первоочередных работ.

б) Дооборудование типографии в Новониколаевске машинами, получаемыми от „Закупсбыт—Лимитед".

в) Производство необходимого ремонта кирпичного завода и

г) Обеспечение возможно полной нагрузки для этих предприятий, с проведением ликвидации Омской типографии.

С'езд вменяет в обязанность Коллегии Распорядителей принять все необходимые меры к благоприятному разрешению вопроса о денационализации Хайтинской фабрики.

С'езд одобряет линию поведения Коллегии Распорядителей в отношении Алтайского Промтоварищества и признает желательным, в случае согласия Алтайского Губсоюза, принятие СОЦ пред-

приятий Товарищества в полное свое ведение.

В согласии с постановлением Совещания Представителей Алтайского, Семипалатинского и Новониколаевского Губсоюзов от 20-го апреля с. г., С'езд поручает Коллегии Распорядителей созвать в ближайшее же время новое специальное совещание представителей Губсоюзов Сибири для разрешения неотложных вопросов кооперативной промышленности Сибири.

20) Исключительно трудная обстановка, в которой развертывается в настоящее время работа кооперативной системы, требует особой согласованности и соблюдения строгой кооперативной дисциплины. Вместе с тем, исключительная роль потребкооперации в условиях Советской России и необходимость согласования работ потребкооперации Сибири с плановыми мероприятиями Советкой Власти в области восстановления народного хозяйства, настоятельно требуют в некоторых случаях обязательности действий отдельных Губсоюзов по единому для системы плану. Учитывая

Баланс Сиббюро Церабсекции с 1-го

	Баланс на 1-е января 1922 года.			
	А К Т И В		П А С С И В	
	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками
Счет Кассы	127 62	3917 —	— —	— —
„ Церабсекции	— —	— —	13553 49	343516 50
„ Разных расходов	227 28	6784 —	— —	— —
„ Сибцентросоюза	12585 31	318639 —	— —	— —
„ Разн. лиц и учреждений	613 28	14176 50	— —	— —
„ Тек. сч. в Госбанке	— —	— —	— —	— —
„ Тек. сч. в Попобанке	— —	— —	— —	— —
„ Товаров на складе	— —	— —	— —	— —
„ Упаковки	— —	— —	— —	— —
„ Товаров	— —	— —	— —	— —
„ Под'отч. лиц и учрежд.	— —	— —	— —	— —
„ Векселей	— —	— —	— —	— —
„ Сеуды	— —	— —	— —	— —
„ ереходящих сумм	— —	— —	— —	— —
„ Служащих	— —	— —	— —	— —
„ Инвентаря	— —	— —	— —	— —
„ Прибыли и убытков	— —	— —	— —	— —
„ Курсовой разницы	— —	— —	— —	— —
	13553 49	343516 50	13553 49	343516 50

Председатель Сиббюро

Бухгалтер

всю необходимость исключительно осторожного подхода к установлению таких обязательных планов, необходимо признать неизбежность их при определенных условиях, гарантирующих Губсоюзы от резкого нарушения их общих оперативных планов.

В соответствии с этим с'езд постановляет: а) утвердить постановления Совещания представителей Губсоюзов в Москве 10-го июля 1922 года о положении Сибпредставительства и о работе Сибирских Губсоюзов, распространив эти положения на другие представительства СОЦ в Москве, б) плановые мероприятия хозяйственного порядка, утвержденные Совещаниями представителей Губсоюзов при СОЦ, созванными для рассмотрения этих мероприятий—признать обязательными для Губсоюзов.

21) С'езд подтверждает постановления Совещания председателей Губсоюзов Сибири в том, чтобы все капиталы СОЦ, выявленные на 1 января 1923 г., а также его прибыли от операций 1921-1922 г. г., были закреплены за СОЦ, как его оборотный капитал.

Е. Темкин.

января 1922 г. по 1-е января 1923 г.

Обороты.				Баланс на 1-е января 1923 г.			
ДЕБЕТ		КРЕДИТ		АКТИВ		ПАССИВ	
Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками
125006 72	91824373 —	12512 50	91809422 50	10 84	488 67	— —	— —
759824 18	744401203 —	524014 95	436893470 50	222256 74	3071642 16	— —	— —
14740 60	18373749	7014 —	4540782 —	7953 88	138397 51	— —	— —
1593438 39	1766067902 50	1397291 08	1403091783 50	208732 62	3632952 58	— —	— —
1348983 34	1807538388 —	238915 96	168854043 —	110680 66	1185985 24	— —	— —
26870 70	21658445 50	2685 49	19185745 50	14 21	24727 —	— —	— —
105510 78	71261400 —	10548 39	71210242 50	29 40	511 57	— —	— —
168784 93	175978781 —	11385 51	85799141 —	53948 44	884609 96	— —	— —
— —	— —	— —	— —	981 98	17186 44	— —	— —
212393 97	1724609234 50	121133 70	1728757145 50	1063 27	18500 89	— —	— —
1818 22	2264825 —	1501 92	1714461 50	316 30	5503 64	— —	— —
20199 33	25716000 —	1172 32	10966000 —	8477 01	147500 —	— —	— —
— —	— —	32329 88	56250000 —	— —	— —	32329 88	562500 —
4621 69	3268500 —	4766 44	4120360 —	— —	— —	144 75	2718 65
492 85	153277 —	439 41	51600 —	52 44	1016 77	— —	— —
480 34	837778 —	— —	— —	480 34	8377 78	— —	— —
9996 45	586901790 50	592525 95	1444109947 50	— —	— —	582529 50	572081 57
9996 45	2328802635 50	9996 45	2328802635 50	— —	— —	— —	— —
5389301 95	9370258282 50	5389301 95	9370258282 50	615004 13	9137100 22	615001 13	9137100 22

Церабсекции **Стриковский.**

Гервятовский.

Издатель: **Сиб. Отд. Центросоюза.**

Редактор: **Редакционная Коллегия СОЦ.**

(Сиблит № 680.) Г. Новониколаевск. Тип. Сибцентросоюза. Зак. 660. Тираж 1000 экз

Баланс

Сиббюро Церабсекции

с 1-го января 1922 г. по 1-е января 1923 г.

	Баланс на 1-е января 1922 года.				Обороты.				Баланс на 1-е января 1923 г.			
	АКТИВ		ПАССИВ		ДЕБЕТ		КРЕДИТ		АКТИВ		ПАССИВ	
	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками	Золотом	Совзнаками
Счет Кассы	127 62	3917 —	— —	— —	125006 72	91824373 —	125123 50	91809422 50	10 84	188 67	— —	— —
„ Церабсекции	— —	— —	13553 19	313516 50	739821 18	741101203 —	521014 95	136893170 50	222256 74	3071642 16	— —	— —
„ Разных расходов	227 28	6781 —	— —	— —	14710 60	1837379 —	7014 —	1510782 —	7953 88	138397 51	— —	— —
„ Сибцентросоюза	12585 31	318639 —	— —	— —	1593138 39	176606790250	1397291 08	1103091783 50	208732 62	3632952 58	— —	— —
„ Разн. лиц и учреждений	613 28	14176 50	— —	— —	1348983 31	1807538388 —	238915 96	16885043 —	110680 66	1185985 21	— —	— —
„ Тек. сч. в Госбанке	— —	— —	— —	— —	26870 70	2165814550	26856 49	19185745 50	14 21	24727 —	— —	— —
„ Тек. сч. в Цокобанке	— —	— —	— —	— —	105510 78	7126140 —	105481 39	7121024250	29 40	511 57	— —	— —
„ Товаров на складе	— —	— —	— —	— —	168781 93	17597878 1 —	113856 51	8579911 1 —	53918 11	8846096	— —	— —
„ Упаковки	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	981 98	17186 41	— —	— —
„ Товаров	— —	— —	— —	— —	212393 97	1721609234 50	1211330 70	1728757145 50	1063 27	18500 89	— —	— —
„ Под'отч. лиц и учрежд.	— —	— —	— —	— —	1818 22	226182 5 —	1501 92	171446150	316 30	5503 61	— —	— —
„ Векселей	— —	— —	— —	— —	20199 33	25716000 —	11722 32	10966000 —	8477 01	147500 —	— —	— —
„ Ссуды	— —	— —	— —	— —	— —	— —	32329 88	5625000 —	— —	— —	32329 88	562500 —
„ Переходящих сумм	— —	— —	— —	— —	1621 69	326850 0 —	1766 11	112036 0 —	— —	— —	111 75	2718 65
„ Служащих	— —	— —	— —	— —	192 85	15327 7 —	139 41	5160 0 —	52 44	1016 77	— —	— —
„ Инвентаря	— —	— —	— —	— —	180 34	83777 8 —	— —	— —	180 34	8377 78	— —	— —
„ Прибыли и убытков	— —	— —	— —	— —	9996 45	5869017905 0	5925259 5	1444109917 50	— —	— —	582529 50	5720815 7
„ Курсовой разницы	— —	— —	— —	— —	9996 45	2328802635 50	9996 45	2328802635 50	— —	— —	— —	— —
	13553 19	313516 50	13553 19	313516 50	5389301 95	9370258282 50	5389301 95	9370258282 50	615001 13	9137100 22	615001 13	9137100 22

Зак. 676.

Председатель Сиббюро Церабсекции **Стриковский.**

Бухгалтер **Гервятовский.**

БЮЛЛЕТЕНЬ

Второго С'езда Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза.

№ 3-й. | 9-го мая 1923 года. | № 3-й.

Г. Новониколаевск. | 2-й день—7-го мая. | Г. Новониколаевск.

Вечернее заседание.

Прения по отчетным докладам.

(Окончание).

Зуев. (Томский Губсоюз)

Заслушав большие предыдущие доклады, нет необходимости останавливаться на отдельных деталях: последние чрезвычайно детально обсуждались на Торгово-Заготовительном Совещании и на Совещании председателей Губсоюзов и конкретно изложены в письменных докладах. Задача настоящего С'езда—выявить, чем мы недовольны и чего мы хотим (возгласы из Коллегии Распорядителей, „и чем довольны!")—да, и чем довольны.

На положительных сторонах деятельности Коллегии Распорядителей не следует останавливаться: в изданных материалах они достаточно охарактеризованы. Нам следует остановиться, в целях экономии времени, на недочетах.

Об основных недочетах я имел беседу с товарищами. Чувствуется, что есть недовольство, и мы не можем относиться к нему равнодушно. Первый недочет—трения с Губсоюзами, достигшие чрезвычайной остроты, в связи с расчетами.

Второй недочет—недоверчивое отношение СОЦ и Губсоюзов друг к другу, переходящее порою во враждебные действия. Эта ненормальность особенно выявляется по линии рабочей кооперации. Трения доходят порой до какого то взаимного подсиживания.

Чрезвычайно важным симптомом является тоска Коллегии Распорядителей по какому то собственному аппарату. Очевидно, Коллегия Распорядителей не считает Губсоюзы своим аппаратом.

Настоящий С'езд может быть найдет и должен найти для Коллегии Распорядителей такие формы строительства ее аппарата, чтобы развеселить ее и аппарат Губсоюзов сделать единственным аппаратом СОЦ на местах. Коллегия Распорядителей слишком ретиво проводила решения по вопросу о комиссии, например, за Ирбитскую ярмарку; комиссия, возложенная на Томский Губсоюз со стороны СОЦ, достигает до 10.000 р. зол. Это в то время, когда мы работали собственным аппаратом, превышавшем аппарат СОЦ на ярмарке.

С другой стороны, мы имеем чрезвычайно робкое проведение постановлений того же Торгово-Заготовительного Совещания о формировании управляющего органа Сибпредставительства, которому мы придавали в свое время громаднейшее значение. Ряд других недочетов и трений породили ту обстановку, в которой мы теперь находимся. Почему это создалось? Ответ находим в пояснениях самой Коллегии. Если мы посмотрим на работу Коллегии по ее докладу, то прежде всего бросаются в глаза следующие цифры: восемь раз в год она заслушивает доклады отделов и 13 раз—доклады представителей Губсоюзов о работе последних. Это главные и основные вопросы. Наряду с этим, Хозяй-

ственный Отдел 24 раза в год обращает на себя внимание Коллегии Распорядителей. Вопросы о служащих занимают ее внимание 229 раз. О реорганизации своего аппарата и его структуре она имеет суждение 54 раза и в 1923 году 9 раз, и, надо полагать, еще будет иметь суждение.

Коллегия разменивалась на мелочи, она не могла взять надлежащий тон в своей работе. Нам надо согласиться с выводом в докладе, представленном нашему вниманию, где прекрасно характеризуется общая линия работы: „Мало внимания уделялось вопросам, связанным с общим направлением деятельности СОЦ и общим руководством кооперативной работой Сибири. Вообще говоря, вопросы общего направления работы системы и самого СОЦ лишь изредка привлекали к себе внимание Коллегии и почти всегда по случайным поводам".

Это—золотые слова, к которым нечего прибавить и от которых нечего убавить. Жаль только, что Коллегия Распорядителей осознала это слишком поздно. Может быть, обстановка заедала. У нас была Ревизионная Комиссия, но она была, очевидно, „чахлым детищем". Она 60 раз пыталась поговорить с Коллегией Распорядителей, но без всякой взаимности. Это признак недостаточной энергии Ревизионной Комиссии. Ревизионная Комиссия не смогла добиться внимания Коллегии Распорядителей и поставить свой авторитет на должную высоту. Она металась, билась в бессилии и в заключение говорит нам, что: „Главный и основной недостаток ее работы заключается в том, что ревизия была черезчур обща и поверхностна, мало было планомерности, спокойствия, но много было срывов и скачков. Часто Комиссия вынуждалась заниматься не тем, чем нужно. Много было бумажности, общей выучки и абстрактной кабинетности, но мало было фактического действия и мало было настойчивости в проведении в жизнь своих предложений".

Характеристика такая, что приходится только плечами пожимать. Положение тяжелое. Присоединяясь к нему, нам надлежит устранить это в будущем.

Переходя к взаимоотношениям с Правлением Центросоюза, я подметил в докладах Коллегии Распорядителей нечто новое. Мы думали, что Правление Центросоюза является в некоторых случаях тормазом для Коллегии, но т. т. Темкин и Щвейцер нам сказали иное. Первый буквально говорил следующее: „всякие вопросы, которые мы ставили перед Правлением, почти полностью принимались в желательной форме". Т. Швейцер говорил:—„Мы поставили вопросы перед Правлением и пытались выяснить его точку зрения".

Решения Правления Центросоюза, имевшиеся до сих пор, вообще нас мало устраивали. Мы добивались достаточно свободных действий на московском рынке. Правление же Центросоюза оставило за собой право аннулирования доверенностей нашим представителям. Сибпредставительство Правлением поставлено в ненормальные отношения.

Решения Правления Центросоюза далеко не те, что мы хотели, но я склонен думать, после отмеченных заявлений т. Темкина, что Коллегия Распорядителей неполно ставила вопросы, выявленные Губсоюзами. Может быть заговоздка не в Правлении Центросоюза, а в самой Коллегии.

Говоря о промышленности, мне хочется отметить, что наш Губсоюз, например, ничего не получает от Мыловаренной фабрики СОЦ. Кокосовым мылом, выпускаемым ею, торгуют спекулянты, а мы им не моемся и не моем рабочих и крестьян. Тоска по своему аппарату со стороны Коллегии Распорядителей, на мой взгляд, проистекает из-за отрыва, а отрыв из-за того, что мы ей не дали средств, а наценку она не считает нашей. Это дело нужно поправить. Нужно создать паевой капитал Губсоюзов в СОЦ-е.

Необходимо Коллегии Распорядителей в ближайшем будущем проработать и вопрос о строительстве сибирской кооперации. Сторонники возрождения Закупсбыта не могут встретить никакого сочувствия. Экономика изменилась, это должно быть учтено, должна быть найдена какая то новая форма строительства.

Необходимо создать деятельный инструктаж, нужно ездить не „от случая к случаю", а планомерно и регулярно. Да и Коллегия Распорядителей должна посещать Губсоюзы не только на Собраниях Уполномоченных, а не менее раза

в 2 месяца. Тогда возможно изжить нашу отчужденность, тогда СОЦ будет знать, что такое Губсоюзы, как они могут работать. Тогда Коллегия Распорядителей найдет „свой аппарат". Пора бы прекратить обсуждение вопросов о реорганизации аппарата; нужно окончательно сжать его, перенеся главнейшее внимание на московские рынки.

В заключение мне остается подвести некоторые итоги: соглашаясь с оценкой работы Коллегии Распорядителей и Ревизионной Комиссии, данной ими самими, мы в качестве основных выводов должны признать: первое—средства СОЦ в части прибылей до 2 милл. являются перебором с Губсоюзов на операциях, что видно из анализа т. Бажутина; они должны быть расписаны в качестве паев Губсоюзов в СОЦ-е; второе—подтвердить, что СОЦ должен быть об'единяющим сибирскую кооперацию органом не на словах, а на деле, посему всякие препоны со стороны Правления Центросоюза в работе сибирской кооперации на центральных рынках по сбыту и закупу не должны быть большими, чем в отношении Российских Губсоюзов; третье—СОЦ, как союзная форма, не может в полной мере изжить все трения с Центросоюзом, поэтому надлежит поручить новой Коллегии Распорядителей разработку вопросов союзного строительства в Сибири, форма, существовавшая в 1918-1919 г. г. также устарела и в данных условиях не пригодна; четвертое – необходимо создать достаточно деятельный инструкторский отдел для постоянной связи с Губсоюзами; признать необходимым поездку членов Коллегии по Губсоюзам в целях взаимной информации и постановки работы Губсоюзами; пятое—предложить Коллегии Распорядителей покончить с бесконечными обсуждениями вопроса о реорганизации, свернуть аппарат до 3-х отделов—Сырьевого, Торгового и Сельско-Хозяйственного; перебросить достаточные средства в Москву и на Урал в свои представительства, аппарат коих должен быть соответственно подобран и укреплен; шестое—работа СОЦ в целом должна быть поставлена в 3-х направлениях: а) изыскание для Губсоюзов кредита; б) закупка товаров и в) организация сбыта на внутренних и внешних рынках. Собственные средства СОЦ-а а также и средства Центросоюза, выделенные для сибирской кооперации, должны быть использованы для операций Губсоюзов в сибирском масштабе, в качестве резервного фонда к средствам самих Губсоюзов.

Т. Юдин. (Иркутск. Губрабсекция).

В своем докладе Коллегия Распорядителей, в лице Предколлегии т. Темкина, признала недочеты в своей работе. Нашла эти недочеты и Ревизионная Комиссия. Но все замеченные недочеты, по моему мнению, недочеты второстепенные, хотя и требующие устранения. Ни Коллегия Распорядителей, ни Ревизионная Комиссия не отметили в своих докладах двух основных ошибок, которые заключаются в следующем:

1) Коллегия Распорядителей и Сибрабсекция в своей деятельности почти совершенно не обращали внимания на обслуживание рабочей Кооперации; ни в одном докладе об этом не говорилось. Сибрабсекция была выделена со средствами в 40.000 золотых рублей, т. е. ни с чем. С своей стороны Губсоюзы при выделении Губрабсекций не выделили для последних никаких средств, на которые она могла бы существовать и снабжать рабочие кооперативы. При выделении Губрабсекций все преимущества получали общегражданские кооперативы: Губсоюзы оказывали им поддержку, кредитовали их до 20.000 и 30.000 золотых рублей, рабочим же кооперативам кредиты почти не открывались. Последствия этого весьма печальны: рабочие, не имея возможности купить в своем кооперативе нужные им продукты и товары,—забирали свою зарплату натурой зачастую совершенно им ненужными продуктами,—как например: пиво, или летом шубы и т. д. В результате рабочий получал меньше, чем зарабатывал. Это очень ненормальное явление, на которое необходимо обратить особенное внимание будущей Коллегии Распорядителей и принять соответствующие меры, т. к. Сибрабсекция при скудости своих средств сделать это самостоятельно не может.

2) Вторая ошибка—взаимоотношения СОЦ с Губсоюзом, или вернее взаиморасчеты, результаты которых также весьма печальны. Губсоюзам со стороны СОЦ оказывался, например, кредит. По-

крывался этот кредит постепенно. В начале 1922 года Коллегия Распорядителей решила, что экспортные операции должны вестись Губсоюзами об'единенно и через Сиботделение, а последнее возместит стоимость экспорта по реализации его. Но когда экспорт был реализован и настало время расплаты, то СОЦ заявляет, что за Губсоюзами имеется еще старый долг, который необходимо покрыть, и покрытие это должно быть произведено из средств, полученных от реализации экспорта. Идет спор, а товаров у Губсоюзов все нет и нет. Между тем спекулянты работают, торгуют по спекулятивным ценам, т. к товаров в многолавках нет. Случается, что в результате переговоров СОЦ уменьшает долг (случай с Иркутским Губсоюзом), и товар от СОЦ начинает поступать, но время уже упущено и в товарах этих такой уже нужды нет. Это весьма и весьма ненормальное явление, требующее немедленного устранения.

М. Слисский. (Н.-Никол. Губсоюз).

Меня тов. Темкин поразил фразой, что наше положение перед глазами партийных и советских органов поколеблено, и наше место занимает кто-то другой. Меня это удивило. Как, разве потребитель умер? Разве смычка—фикция? Наше положение поколеблено, а мы за восстановление его и не боролись. Мы лишь разговаривали. Надо непрерывно добиваться перед партией и госорганами восстановления своего положения. Нам нужно быть в этом отношении назойливыми, нужно доказать, что потребитель жив, а значит дело наше—живучее дело.

Вот сегодня мы читали распоряжение Сибревкома об уплате в 3 дня арендной платы за те дома, которые у нас национализированы и, вопреки декрета, не возвращены. Но ведь у нас нет денег, а есть те или другие продукты, которые имеет крестьянин. И вот здесь СОЦ должен бы был помочь. Нажим на кооперацию, увеличение ее накладных расходов есть нажим на крестьянина и рабочего.

Нужно сказать определенно, что Коллегия Распорядителей не боролась за наши интересы перед партийными и государственными органами. Мы не получали кредита от госорганов, когда другие имели этот кредит. Защищала ли Коллегия Распорядителей наши интересы перед Центросоюзом? Можно сказать, что нет. Вот, например, недавно была сессия Центросоюза. Говорили о сокращении накладных расходов, об учете рыночной коньюнктуры. А что же на деле? Учитывается не коньюнктура рынка, а коньюнктура червонцев. Кредит, открываемый Центросоюзом, погашается по курсу червонца.

Ново-Николаевский Губсоюз, имевший несчастье взять кредит у Центросоюза для рабочего снабжения, нарвался на этом кредите. Товарный кредит с погашением по курсу червонца, при стремительном повышении курса этого червонца и падении цен на товары и хлеб, для рабочего недоступен. Здесь необходимо учитывать лишь рост цен на получаемые в кредит товары. Теперешний же кредит—это, мягко выражаясь, грабеж. Мы были и будем проводниками государственной кредитной политики в деревне, мы кредитуем восстанавливающееся сельское хозяйство, а тут нам Центросоюз говорит—платите долги. Нет, товарищи-центросоюзники, мы Вам будем платить так, как нам платит крестьянин. Он разбогатеет,—нам заплатит, тогда получите и вы от нас.

Теперь об экспорте. Нас учат сокращению накладных расходов, а за полцены хотят взять белку, обещают, правда, когда-то доплаты, которой, как сообщил т. Швейцер, вряд-ли мы дождемся.

Все, что здесь говорили о накладных расходах СОЦ, как-будто не совсем точно. Мне кажется, что $3^1/_2{}^0/_0$ не покрывают всех накладных расходов. Расходы эти больше. Я так думаю на основании знакомства с аппаратом СОЦ. Апларат этот нужно сократить.

Товарищ иркутянин говорил здесь, что у них Губсоюз все пожрал, а рабочая кооперация ничего не получала. У нас дело обстоит несколько иначе. Мы уже предоставили рабкоопам кредит в 5 триллионов рублей (совзн.). Но на этом кредите мы понесли до $1^1/_2$ триллиона убытка. Мы несем убыток потому, что условия кредита для нас (для Губсоюза) невозможны. Условия тяжелы, их нужно изменить. Как я уже говорил, товарный кредит предоставляется нам с погашением по курсу червонца. Здесь необходим учет товарно-рыночной коньюнктуры.

Например: получаем мы соль, и наш соляной кредит должен покрываться соответственно ценам на соль, в день платежа. Соль—наш постоянный потребительский товар и к такому кредиту мы спокойно можем прибегнуть.

Я вношу для резолюции следующие предложения:

1. Кредит Губсоюзам открывать с учетом не только курса червонца, но и коньюнктуры товаров.

2. Возбудить перед Центром вопрос о расширении кредита Госбанком Сибирской Потребительской Кооперации.

3. Национализированная промышленность и недвижимость должны быть возвращены.

Карманов (Кемеровский Ц.Р.К.).

Вся неясность работы СОЦ, по-моему, лежит в неуверенности его в твердом выполнении местами заключаемых ими договоров. Я недавно был в Москве и видел такую картину: пришел вагон мяса, при вскрытии оказалось, что в этом вагоне пришло—и довольно большое количество—голов. Как вот при такой поставке должно себя вести Сибпредставительство, являющееся по существу только комиссионером. Конечно, прежде чем сдать эту партию, головы пришлось отобрать. Укажу еще на второй пример: к Пасхе нам, в Кузбасс, вместо кашного сала из Губсоюза было послано сало техническое. Такое небрежное отношение—болезнь, которая началась два года назад, когда отправлялось в Россию, тогда голодающую, все, что ни попало, должно быть теперь определенно изжито. Надо заметить, что частный торговец, идя на конкуренцию с кооперацией, такого небрежного отношения не позволяет себе. Кооперации также следует в этом отношении значительно подтянуться.

С июня месяца все снабжение рабочих Кузбасса передается кооперации. Мы—только начинающие потребители, и поэтому таких явлений по отношению к нам быть не должно. Наоборот, кооперация должна заинтересовать рабочих, но ни в коем случае не отталкивать их. Для изжития всего этого необходимо проведение самой жесткой и твердой кооперативной дисциплины.

П. Л. Скулков (Ново-Ник. Губсоюз).

Всем нам достаточно надоело говорить по общим вопросам, выясненным на предыдущих 2-х совещаниях—Торгово-Заготовительном и Председателей Губсоюзов, и товарищи вероятно только по инерции продолжают ругать Коллегию Распорядителей. Я думаю остановиться на некоторых цифрах баланса СОЦ.

Сначала о расчетах с Губсоюзами. На 1-е января 1922 года Губсоюзы были должны СОЦ-у 7¼ милл., а теперь эта задолженность достигает 2400000.

Если в прошлом отношение задолженности к общей смете баланса выражалось 74%, то теперь оно выражается в 16%. Здесь огромный шаг Губсоюзов вперед к уравновешиванию взаиморасчетов.

СОЦ много сделало для расстройства отношений с Губсоюзами. Вы помните знаменитое постановление Коллегии Распорядителей, обязывавшее ее давить на Губсоюзы по всем направлениям, и СОЦ направило на Губсоюзы самую тяжелую артиллерию и неустанно гвоздило. Об'явили блокаду Омскому Губсоюзу, бойкот Новониколаевскому Губсоюзу, ущемили Иргубсоюз. Новониколаевскому за то, что он на Нижегородской ярмарке проявил инициативу в то время, когда СОЦ-а, по выражению самого *т. Темкина*, не существовало. В результате оказалось ненормальное положение. Отношения с Губсоюзами были на долгое время испорчены. Но Коллегии Распорядителей было мало поддержки всех областных органов, на 7-й Сессии Совета Центросоюза *т. Темкин* говорил: „У нас большая борьба с Губсоюзами, нам мало той поддержки, которую Правление Центросоюза оказывает нам, дайте нам более конкретные указания". Но отношение Правления Центросоюза к Губсоюзам было гораздо более мягким, и *т. Темкин* поддержки не встретил. Ныне мы видим, что Коллегия Распорядителей решает вопросы с Губсоюзами в компромиссном порядке. Однако, до сих пор не изжито положение, при котором СОЦ является не родным папашей, а „злым отчимом" для Губсоюзов. До сих пор налицо недоверие. Может быть, Вы скажете, что Губсоюзы не хотели платить долгов, но ведь 50% их средств брошены в периферию. Откуда же они могли расчитаться до копеечки, да еще

дать вперед, как этого желала Коллегия Распорядителей?

Мы приходим к выводам:

1) Размер долга Губсоюзов СОЦ-у нормален.

2) При строительстве кооперативной системы сверху это явление неизбежно.

3) СОЦ, создавая потасовку между ним и Губсоюзами, сам под собой рубил сучек, способствуя развалу системы.

4) Хорошо, что Коллегия Распорядителей учла свои ошибки и встала на путь компромиссов. Жаль только, что поздно.

Касаясь характеристики баланса в части доходов, мы видим, что последнее характеризуется цифрою 1.550.488 р. На этой табличке мы видим наценку—623.000 и сумму курсовой разницы и разн. прибыли—384 тыс., которые произошли, по раз'яснению т. Бажутина, от переоценки товаров.

Если размер наценки равен, по утверждению т. Бажутина, 13%, и если примем во внимание курсовую разницу и т. д., то придем к выводу, что наценка на товары достигала 21%. Если прибавить к этому 10% наценки со стороны Губсоюзов, 30% со стороны городского СРК, то я спрашиваю, можно ли кооперировать население при наценках в 61%? Необходимы радикальные изменения в области наценок и сведение их к „божескому" минимуму.

Далее оратор останавливается на Организационно-Инструкторском Отделе. Это единственный Отдел, на котором мы отдыхаем, он создал глубоко положительное явление—курсы, курсы-с'езды. Эта благодарная задача выполнена им хорошо, мы ему за это признательны. „Бюллетень Сибцентросоюза" каждым своим номером задевает за живое. Возьмите организационное совещание, созванное СОЦ. Авторитетнее последнего Инструкторского Совещания, когда капитально были проработаны вопросы кооперации, трудно себе представить. Приходится жалеть об одном, что Организационный Отдел СОЦ суживает свои задачи. Он может и должен заняться намечением директив, самостоятельной разработкой кооперативных вопросов и представительством СОЦ-а в различных органах. Размежевание с Центросоюзом возможно.

Отрицательно на наших решениях отзывается отсутствие заключения Ревизионной Комиссии по балансу. Это прежде всего ударит по кредиту. Нужно, чтобы Ревизионная Комиссия немедленно засела за отчет и закончила работу по рассмотрению отчетов за 1921 и 1922 г.г. к последнему дню заседаний II Собрания Уполномоченных.

Т. Федотов (Томский Губсоюз).

Перед нами прошли два больших доклада: первый—Коллегии Распорядителей по аппарату СОЦ в целом и второй—т. Стриковского о деятельности Сибрабсекции. По первому докладу выступавшими т. т. уже внесена некоторая ясность, и мне хочется остановиться на докладе о деятельности Сибрабсекции. Т. Стриковский начал свой доклад со времени существования в Сибири уполномоченного Церабкоопа. Я также начну с отдаленного времени—со времени вступления в свои права новой экономической политики, которая заставила кооперацию перейти на новые методы работы.

Кооперация начала быстро перестраивать свой аппарат, приспособляя его к новым условиям работы. При этой перестройке в первую очередь было обращено внимание на заготовительные операции. Те средства, которые были в свое время из'яты из ведения кооперации, были частью ей возвращены. Что касается рабочей кооперации, то она в то время не имела больших перспектив для своей деятельности. Рабочие и служащие 100 проц. своего заработка получали натурой и только уже впоследствии зарплата начала выплачиваться деньзнаками, да и то в незначительном размере. Т. Стриковский говорит, что внимание Сибрабсекции тогда же было обращено на Кузбасс, с целью передачи ему находящихся там кооперативов для снабжения через них рабочих, но вопрос этот получил положительное разрешение только после обращения с этим вопросом в Сибирские центры, и находящиеся в Кузбассе распределительные пункты были переданы в руки рабочей кооперации. Но дальше распределения дело пока не пошло. В дальнейшем началась реорганизация аппарата рабочей кооперации: были выделены Губрабсекции, которые в сентябре месяце начали раз-

вертывать свою работу, надеясь на поддержку со стороны Сибрабсекции как в материальном отношении, так и в моральном. В Томске вначале не было договоренности в отношении влияния на Кузбасс; чье влияние там должно быть преимущественным: Губрабсекции, или Сибрабсекции? Результат этой недоговоренности отразился на работах кооперативов Кузбасса. В конце концов период этот изжит и оставалось лишь недоговоренным—какой именно организации полезнее существовать в Кузбассе. Сибрабсекция стояла за образование СРК, а Губрабсекция—ЦРК. Другой момент недоговоренности, неизжитый до сих пор: за кем должно быть преимущество в оперативной работе: ЦРК каменноугольной промышленности, Губрабсекцией или Сибрабсекцией. Последняя возлагает на Губсоюз и Губрабсекцию работу в области организационной, а оперативную работу оставляет за собой. Я никак не могу согласиться с таким делением и полагаю, что работа как организационная, так и оперативная должны составлять одно целое. Эта несогласованность больно чувствуется на местах.

В данное время имеется на лицо увеличение покупательной способности рабочих Кузбасса, т. к. вместо прежних 30 проц. деньзнаками всей зарплаты, они получают 70 проц. Учитывая это обстоятельство, необходимо построить соответствующий план работ, дабы в полной мере удовлетворить потребность рабочего. Но мы теперь не знаем, кто будет строить этот план: Губрабсекция, или Сибрабсекция. Полагаю, что мы здесь на С'езде договоримся. До сего времени особенного влияния Сибрабсекции на рабочую кооперацию не чувствуется. Если тов. Стриковский демонстрировал здесь перед нами цифры, отмечающие большой оборот с ЕПО, то это следует отнести к тому, что Сибрабсекция недостаточно полно уделяет свое внимание рабочей кооперации. Настоятельная необходимость кроме того является в том, чтобы аппараты общегражданской кооперации были приспособлены к работе по обслуживанию рабочей кооперации.

Лапин (Омск. Ц.Р.К.)

Каждый говорит о том, что у него болит. И я, как представитель рабочей кооперации, буду говорить лишь о работе Сибрабсекции. Т. Стриковский говорит, что Сибрабсекция обросла перышками. Перышки быть может и красивы. Но за чей счет? Омский Горсоюз имел лишь одно дело с Сибрабсекцией. Мы были пасынками. Мы долго ждали, что Сибрабсекция обратит на нас внимание, но не дождались и поехали сами к Сибрабсекции. И лишь в декабре прошлого года мы получили заготовку пушнины. Лишь месяц назад Губрабсекция получила товарный кредит в размере 4 с половиной тысяч рублей. Но надо заметить, что получили мы совершенно не ходовую мануфактуру. И чтобы приобрести что-либо для рабочих мы должны прежде продать эту мануфактуру.

Теперь о ценах на эту мануфактуру, т. Стриковский говорит, что цены синдикатские. Некоторые сорта действительно дешевле, чем синдикатские, но другие дороже, а в среднем цены дороже. И к тому же расчет за эту мануфактуру должен быть произведен в червонцах. Для рабочих такая мануфактура недоступна. У нас в Омске есть и другие учреждения, предлагающие текстильные товары по более низким ценам, чем у Сибрабсекции. Поэтому кредит предоставленный Сибрабсекцией, оказался для нас невыгодным.

Теперь возвращусь к заготовке пушнины. Товарное покрытие на эту заготовку мы получили лишь 26-го января, когда пушные заготовки уже закончены. Причем покрытие это (мануфактура) при отправке было перерасценено так, что соотношение цен между мануфактурой и пушниной оказал. очень невыгодным. Приходится напомнить Сибрабсекции старое правило: не места существуют для союзов, а союзы для мест. Такой порядок ведения работы ничем не оправдывается.

Теперь о политике кредитования. Сибрабсекция говорит, что ничего не может отпускать иначе, как в червонцах, потому что и все государственные учреждения предоставляют им кредит на таких же условиях. А вот продукты, которые мы заготовляем, они принимают в совзнаках. Таким образом, за то, что мы получаем от Сибрабсекции, расчет в червонцах, а то, что она получает от нас—расчет в совзнаках. Такая политика разорительна для мест. От этого нуж-

но отказаться. Необходимо выбрать какой-нибудь один вариант взаиморасчетов: в червонцах, так обоюдно, в совзнаках—так тоже обоюдно.

Т. Пигарев (Ирк. Губсоюз)

Начну с того, чем закончен доклад Коллегии Распорядителей: „мы были окружены об'ективными условиями, а вы суб'екты". Но ведь суб'екты то не мы, Губсоюзы, а рабочие и крестьяне. В этом коренная ошибка СОЦ. Анализируя наши взаимоотношения должен сказать, что политика, принятая СОЦ-ем в отношении Губсоюзов, привела к отрыву; Коллегия Распорядителей пошла в одну сторону, а мы—в другую. Но мы, имея непосредственную работу с потребителем, стояли ближе к нему и, оторвавшись от нас, она тем самым оторвалась и от потребителя. Коллегия Распорядителей стала в защиту своего аппарата, считая нас, как бы капризными существами.

По нашему мнению, СОЦ, как об'единяющая нас организация, должно следить за нашей нагрузкой и помогать нам. Однако, это далеко не проводится в жизнь таким образом. Как например, укажу на заготовку пушнины Ирконторой СОЦ, заготовку, вредно отразившуюся на Иркутском Губсоюзе, создав для него большую конкуренцию, что в условиях бестовария Губсоюза привело к срыву его заготовительных операций.

Здесь указывали на неуравновешенность в обслуживании рабочего населения. По отчету же Сибрабсекции видно, что ею выполнены от 20 до 60 проц. заданий Губрабсекций.

Правда, этого мало. Но были-ли к тому какие нибудь благоприятные условия и благоприятные возможности? А сами Губсоюзы разве выполнили больше заданий об'единяемых ими кооперативов? Нет. Причина всему этому лежит в общих об'ективных условиях.

Как на осложняющее общую нашу работу обстоятельство должен указать на то, что мы работаем сейчас в условиях падающей валюты. Если мы получаем мануфактуру по курсу червонца, то ясно, что и продавать можем только по его курсу, иначе мы поступать не можем, т.-к. скоро проторгуемся и бросим наши кооперативные об'единения в руки частного торговца. А если мы это допустили бы, то очень сомнительно, что бы от этого выиграла рабочая кооперация.

Заканчивая свое слово, хочу пожелать, чтобы СОЦ забыл, что он является самостоятельным организмом, и больше бы уделял внимание на связь с местами

Матвеев (Семипалат. Губсоюз).

Здесь указывалось на очень многие недочеты СОЦ-а конкретного характера. Я же хочу указать на один не конкретный, а принципиального порядка недочет, который даст нам возможность наметить линию СОЦ-а на будущий год.

СОЦ—только одна часть общей кооперативной системы, и в наших разговорах касаться только одной этой части невозможно. Мы должны обязательно коснуться и других частей, а иначе получится то, что мы не достигнем того эффекта, который мы должны достигнуть.

Рассматривая процесс жизни кооперации, должен констатировать, что потребкооперация расчленилась на отдельные части, представляющие из себя законченные комплексы.

Процесс оформления отдельных частей потребкооперации в настоящий момент крайне опасный. Дело в том, что потребкооперация все таки должна быть определенной системой, а связь же с отдельными частями за этот период оформления их значительно ослабла. Наша задача укрепить эту связь. Не о сокращении штатов, не о сокращении расходов надо нам говорить. Если мы углубимся в эту сторону, мы многое пропустим. И в этом отношении кооперация конкурировать с другими организациями не может. Вся сила кооперации в том, что она применяла фабричные приемы в своей торговле, и при том строго и по всей своей системе.

Вся деятельность СОЦ-а должна быть, главным образом, направлена на укрепление связи с теми частями потребкооперации, которые к настоящему времени уже оформились. На это мы должны обратить внимание и другого органа—Ревизионной Комиссии при определении ее задачи. Все сказанное должны иметь в виду все Губсоюзы.

Сенотрусов (Енис. Губсоюз).

Прения принимают вялый характер, что об'ясняется тем, что Коллегия Распорядителей сама настолько раскритиковала свою деятельность, что приходится при критике говорить языком ее отчетов. На Совещании Председателей Губсоюзов вопросы, ставшие теперь, были детально проработаны. Необходимо избрать Комиссию, которая составит заключение по докладам. Особое внимание должно быть обращено на предложение т. Зуева о переборах, о перечислении их в паевые капиталы Губсоюзов.

По бухгалтерскому отчету можно вывести заключение, что мобилизация сил, включительно до Правления Центросоюза, предпринятая СОЦ-ем против Губсоюзов, не имела под особой почвы. Добавление т. Швейцера к докладу т. Темкина говорит, что во взаимоотношениях с Правлением Центросоюза не все благополучно и особенно в деле экспортных операций. Это не может быть терпимо: момент требует ясности и договоренности с Правлением Центросоюза не только на бумаге. В частности для Енисейского Губсоюза особое значение приобретает вопрос об экспорте пушнины. Оставлять его не решенным нельзя.

С'езду необходимо остановиться не только на отчетности СОЦ, но и на вопросах участия потребкооперации в восстановлении сельского хозяйства. С грустью приходится констатировать, что в этой области СОЦ не поддержал Губсоюзы, с трудом воспринимая движение, наметившееся на местах. Лишь под давлением Губсоюзов он начал кое-что делать в этой области.

Особое внимание С'езд должен обратить на необходимость своевременного снабжения с.-х. машинами и орудиями, что слабо выполнено им в текущую кампанию. Напр., Енисейский Губсоюз в районах: Минусинском и Абаканском оставлен без плугов, так как СОЦ не снабдил Губсоюз плугами. Это факт сравнительно мелкого значения, но он показателен для характеристики того, что имеющее первоочередный характер для Губсоюзов отодвигается Коллегией Распорядителей на задний план.

Зуев (Томгубсоюз).

Осмеливаюсь вторично задержать внимание С'езда по двум мотивам:

1) Е. М. Темкин, во многолюдном и авторитетном собрании, каким является настоящий С'езд и на котором присутствуют представители разных государственных и общественных организаций-заявил, что сибирские Губсоюзы не выполняют заключенных ими договоров, Нам неизвестно ни одного случая невыполнения Губсоюзами принятых на себя обязательств. Мы не будем говорить о таких мелочах, как мед и т. п., но что касается крупных обязательств, то Губсоюзы всегда их выполняли, и деловой авторитет сибирских Губсоюзов стоит высоко. Полагаю, что на этом С'езде мы укрепим и авторитет СОЦ.

2) Второе заявление Е. М. Темкина было, что у Коллегии Распорядителей существуют прекрасные взаимоотношения с госорганами. С нашей точки зрения эти прекрасные взаимоотношения должны бы были принести нам максимум пользы. На местах мы видели, что представители госторговли приезжают в невероятно большом числе, имеют самые широкие полномочия, строят планы, раскидывают ценности и режутся, т. к. не знают емкости, чем приносят государству громадный вред и развращают наш аппарат. Отсюда приходится сделать вывод, что деловой связи, единого фронта, с полным учетом рынков, у Коллегии с органами государственной торговли не было. А это парализовало нашу работу, т. к. все нити всегда тянутся к центру.

П. И. Швейцер.

Мне хотелось бы остановиться на некоторых пунктах речей выступавших здесь ораторов. Остановлюсь хотя бы на речах т. т. Зуева и Скулкова. Весь шум, оказывается, поднимается из-за того, что на нашем балансе показана большая прибыль, а между тем мы с Губсоюзов выжимаем долги, рисуя положение СОЦ катастрофическим. Да и самая задолженность Губсоюзов, о которой так много говорилось, соскочила с первоначальных 7 миллионов до 2-х миллионов. Но какая же на самом деле причина того нажима на Губсоюзы, который проявляет Коллегия Распоряди-

телей? Она очень проста и ясна: надо было расплачиваться с кредиторами—рабочей кооперацией и голодающими губерниями, расплачиваться во что бы то ни стало, а средств для этого не было. Так что, заключение товарищей о полном былом благополучии состояния дел СОЦ не соответствует действительности. В течение всего 1922 года на СОЦ нажимали и организации голодающих губерний, и Сибрабсекция, и государственные органы, включая СТО. Положение было зачастую накануне краха. И даже сейчас имеется целый ряд старых незаконченных расчетов, которые до сего дня лежат на нас тяжким камнем. Если вы возьмете статьи актива, то увидите весьма незначительные товарные ценности. Но и эти ценности не были в наших руках полностью в момент составления баланса, и только теперь эти ценности начали поступать и вовлекаются нами в оборот. Основным вопросом выступавших ораторов было указание на чрезмерный нажим СОЦ на Губсоюзы. Но несмотря все-таки на наш нажим на Губсоюзы, нажим вынужденный вышеуказанными обстоятельствами, с уверенностью можно сказать, что Губсоюзы Сибири не только выдержали этот нажим, но и остались самыми сильными Губсоюзами Республики, за исключением некоторых только Губсоюзов, занимавшихся заготовкой хлеба и кожсырья. И сколько бы здесь не говорилось о большом благополучии СОЦ, необходимо заявить, что это благополучие в гораздо большей степени существует у Губсоюзов, чем у СОЦ. Нажим последнего на Губсоюзы был, но он был вполне об'ективен, обоснован и абсолютно необходим. Коллегия Распорядителей должна была найти такую линию, чтобы изжить создавшееся положение по расчетам с организациями голодающих губерний, не ослабляя сколько нибудь заметно Губсоюзы. И линия эта была найдена и выдержана. И в этом заслуга Коллегии Распорядителей. Когда же толкуют о том, что в течение 22 г. Губсоюзы сократили свою задолженность с 7 миллионов до 2 милл., то это немножко наивно, ибо т. Скулкову более чем кому-либо известно, что все эти списания явились в результате **не платежа** по задолженности, не живого товарного оборота, а в результате принятия на счет СОЦ убытков Союзов и чисто бухгалтерских записей.

Отвечая еще одному из ораторов—т. Юдину, заявляю, что никогда не было такого положения, чтобы был задержан отпуск товаров Иргубсоюзу, в виду незаконченности с ним взаиморасчетов. Это не верно. Ни Иркутскому, ни какому либо другому Губсоюзу отправка товаров по экспортным операциям не задерживалась, и первые же партии мануфактуры, прибывающие по экспортным операциям, немедленно же отправлялись по Губсоюзам. Если имели место случаи вообще позднего получения товаров, то задержка эта проистекала от позднего получения нами импортного покрытия по нашим экспортам.

Федотов.

Я буду говорить о рабочей кооперации. К сожалению, выявить полностью итоги деятельности рабочей кооперации нельзя, так как доклада с мест не было; приходится базироваться на докладе Сибрабсекции, не вполне охватывающем систему в областном масштабе.

Нужно констатировать, что на обслуживание рабочей кооперации обращали слишком мало внимания. Сибрабсекция оперировала своим капиталом в размере до 130000 р. з. Этого мало, так как нужды раб. кооперации по Сибири, надо полагать, колоссальны, и действовавшие средства в обороте приходится признать далеко недостаточными. СОЦ же своими средствами в обслуживании нужд рабочей кооперации участия не принимал. Если т. Стриковский говорит, что кредиты для Губрабсекций предоставлялись Губсоюзами, то это ничуть не должно освобождать СОЦ от этой же обязанности. Томский Губсоюз разместил кредит в 300000 р. з., что же сделано остальными Губсоюзами, я не знаю. Это дело Сибрабсекции подвести итоги в сибирском масштабе.

Т. Слисский говорит, что Новониколаевский Губсоюз предоставил рабочей кооперации кредит в 5 триллионов рублей совзнаками и получил 1 $^1/_2$ триллиона убытка, поэтому они научились критически относиться к такому кредиту. Этот случай не должен остановить работу рабочей кооперации. Тут что-то не так; очевидно, не все благополучно в аппа-

рате, нужно больше внимания руководящих органов. В дальнейшем Сибрабсекция своим авторитетом должна взять полностью руководство рабочей кооперацией в областном масштабе, проявляя свое влияние в аппарате СОЦ. Авторитет для этого оно безусловно имеет при поддержке высших профессиональных органов.

М. Слисский (Новониколаев. Губсоюз).

Я скажу несколько слов о работе агентур СОЦ. Мне кажется, что в Иркутской конторе СОЦ не все благополучно Нам пришлось покупать в Иркутске спички, и когда мы обратились к конторе СОЦ, то она направила нас к какому то юристу. Такое отношение ненормально.

Теперь несколько слов об отношениях с госорганами. Вы знаете, что плиточный чай получается без всякой упаковки. А теперь, с введением налога на чай, эти плитки мы должны оклеивать бандеролью. Зачем? Неужели государство не верит кооперации? Налог исчисляется в золотом рубле и, кажется, по отношению к кооперации можно было обойтись без таких формальностей при взимании налога.

Еще один пример. Мы имели несчастье купить сахар в Москве. Неопытный экспедитор перепутал документы и теперь нам этот сахар не выдают.

Вот все такие мелочи сильно тормозят нашу деятельность и вместе с тем увеличивают накладные расходы. Мы должны обратиться в Сибревком с ходатайством, чтобы такими придирками не связывали нашу работу.

Мильштейн (Буроблсоюз).

Доклад Коллегии Распорядителей разобран по косточкам. Заключение вынесено такое, что Коллегия работы не вела. На положительные результаты работы никто не указывал Это—неправильно. И при том некоторые товарищи перегибали несколько палку, указывая только на дефекты, не учитывая совершенно ряд положительных сторон.

В вопросе об отношениях центра с местами некоторые товарищи настаивали на непосредственном сношении, Губсоюзов с Центросоюзом. Эта точка зрения областников, и такая точка зрения не имеет под собой почвы.

Здесь говорили, что работа Сибрабсекции недостаточная. Омский товарищ уверял, что если Сибрабсекция оперилась, то нехорошими путями. Что же ему нужно омскому товарищу? А ему нужно —дешевые товары, дешевый кредит в порядке Собеза, Но товарищ совершенно не ставит себе вопроса, каким образом Сибрабсекция будет восстанавливать свой товарный фонд.

Говорят, что идейное руководство было слабо. И это не совсем верно. Я знаю, что у нас в Енисейской губернии идейное руководство чувствовалось, оно проводилось через Губрабсекцию. И надо сказать, что проведение этого руководства в значительной степени зависит от местных работников.

Т. Федотов говорил, что места должны влиять организационно на рабочую кооперацию, а вот оперативно будет влиять Сибрабсекция. Здесь политика отделяется от экономики. Такая формулировка не может иметь место во взаимоотношениях Сибрабсекции с ЦРК.

Я хотел на этом остановить ваше внимание, так как никто не коснулся этого вопроса.

Заключительное слово В. А. Курамжина.

В начале, дам несколько справок прежде всего по реплике т. Слисского об акцизе на чай (о бандеролях). Ревизионной Комиссией по ее собственному почину меры принимались вплоть до ходатайств в центре через РКИ. Ответ был получен отрицательный. Аналогичный случай был с Омским Губсоюзом по акцизу на соль, когда нам Центроналогом также был дан отрицательный ответ. Дело тут не в Сибревкоме, а, как видите, в Центроналоге.

Обследование Инспекторского Отдела было произведено значительно ранее постановления Ревизионной Комиссии О результатах обследования Коллегии Распоряд. было известно. своевременно Формально в этом случае т. Темкин прав. Однако в другом случае т. Темкин формальность откидывает. Постоянное присутствие на заседаниях Колл Распорядителей представителей Ревизионной Комиссии было, отсюда т. Темкин делает вывод, что об единенные заседания были. И формально, и фактически это конечно не верно.

г. Новониколаевск, "2" ИЮНЯ 1925 г.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОЮЗ
Потребительных О-в.
ЦЕНТРОСОЮЗ.

Сибирское Отделение.

ОТДЕЛ Адм.-Хоз.

№ 5974.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СИБРЕВКОМА т.ЛАШЕВИЧУ.

Здесь.

По распоряжению Председателя Коллегии Распорядителей Сиботделения Центросоюза Е.М.ТЕМКИНА при сем препровождается Вам переплетенный экземпляр материалов II-го С"езда Уполномоченных Сиботделения.

Заведующий Адм.-Хоз.Отделом /ПАНАФИДИН/

Секретарь /БОГОСЛОВОВ/

Зак. 574.

О недобросовестности работников бух галтерского Отдела постановления Ревизионной Комиссии не было. Были только отдельные черточки в ревизионном материале, а это не дает еще оснований говорить, что Ревизионная Комиссия разгоняет счетный аппарат, как это было мне лично сказано двумя членами Коллегии Распорядителей.

По договору с Сибдальгосторгом Коллегия Распорядителей здесь указала, что цены, устанавливаемые Дальгосторгом, неприемлемы для Губсоюзов, в частности, цены Семипалатинского Губсоюза были значительно выше Госторговских. Я был свидетелем разговора Чл. Колл. Расп. Петунина и Зав. Сырьев. Отд. Новикова с Чл. Правл. Семгубсоюза Крапивиным, когда последним было указано, что цены, поставленные СОЦ-ем слишком велики и Коллегии по ним подрядов кооперации не сдать—судите сами о высоких ценах Семипалатинск. Союза.

Т. Швейцер сказал, что незаключение договора с Сибдальгостогом *„не вина, а наше счастье"*. По моему слишком он стал на скользкий путь. Так, пожалуй, можно сказать в отношении всякого незаключенного договора, не заключили и хорошо... Если в случае с Дальгосторгом прогноз и был поставлен, то по мясному договору прогноза поставить не сумели, а между тем довольно трудно было заключать договор в августе на живой скот, да еще принимая во внимание отношения с Губсоюзами.

В вопросе о документах нельзя ссылаться только на одно то, что документы приходят поздно, как это было иллюстрировано т. Швейцером на примере с Хлопковым Комитетом. Я в своем докладе говорил только о тех непорядках, которые следует отнести за счет собственно аппарата СОЦ.

Т. Зуев в своем выступлении указал на ряд отрицательных явлений в работе Ревизионной Комиссии. Отрицательные выводы о работе сделали и мы в своем докладе, но сделали это не в целях самоунижения, а исключительно для того, чтобы дать возможность настоящему собранию полнее ознакомиться с работой ревизионного органа Сибцентросоюза и сделать соответствующие выводы, дабы, не повторяя прошлогодних ошибок, сразу же создать работоспособный ревизионный аппарат.

Я получил записку о том, что нерассмотрение Ревизионной Комиссией баланса оставляет некрасивое впечатление. Правда, получается какое то неприятное освещение, создается шумиха. На это должен ответить тем, что я уже сказал сегодня и повторяю мы: не успели проделать заключения и анализа баланса, потому что слишком поздно получили последний. Причем мною было отмечено, что остатки снимались при нашем участии; в процессе работы мы просматривали все книги и по предварительному балансу мы сделали ряд указаний, которые и были финсчетом приняты к исполнению. Зная, какую силу имеет виза Ревизионной Комиссии на балансе, к этому вопросу следует подходить с наибольшей серьезностью и осторожностью; конечно, после надлежащей проверки Ревиз. Комиссия баланс подпишет. Мыслить же контроль, как основательную ревизию всех книг, безусловно потребует очень много времени и в ближайшие дни мы этого сделать не сумеем.

Коллегия Распор. в своем докладе говорила об отрицательных и ничего не сказала о положительных явлениях своей работы. Здесь также много говорили о ее нажимах, как об отрицательном факторе, и надо сказать, что выступавшие делали перегиб. Я же скажу, что тут дело может быть не в существе, а в средствах и форме и важно то, чтобы здесь не было перегиба палки. Что Колл. Распор. должна была сделать, что, исходя из интересов целоо —системы,—избавиться от этого было нельзя, в этом я не сомневаюсь. Когда Коллегия подходила к этому вопросу, Ревизионная Комиссия была об этом осведомлена, и тогда же выразила свое согласие, так как считала это настоятельной необходимостью. А что был перегиб палки — это я Вам могу показать на примере с Омским Губсоюзом. После того, как Омский Губсоюз написал, что он не принимает начет, ему было определенно сказано, что он лишается получения товара, и действительно мы видим, что по распоряжению СОЦ ему не выдаются Карские товары.

Заключительное слово Л. С. Стриковского

Прения выявляют отрадный факт: в них в большинстве случаев приняли уча-

стие делегаты рабочих районов. Факт знаменательный.

Оратор, вспоминая Сибирское Совещание Рабочей Кооперации, полагает, что прения, развернувшиеся на нем, хахактеризовали слабость областного центра. Теперь же говорят лишь об ошибках его. А последние бывают только тогда, когда на лицо работа.

Останавливаясь на выступлении делегатов Омского ЦРК, базировавшемся на утверждении, что Сибцерабсекция построила свое благополучие за его счет, оратор отрицает это положение: с Омского ЦРК не соберешь, как с ощипанной курицы, ни одного перышка. Рекламируя возможность больших заготовок, ЦРК их не выполнил, решив в свою очередь ощипать Сибцерабсекцию, поставив цены, не имевшие под собой никакого основания при расчетах.

Касаясь выступления делегата Томского Губсоюза т. Федотова, оратор отмечает, что Сибцерабсекция ничего не имеет против работы Губсоюза в Кузбассе, но оставляла и оставляет за собой право протягивать из Ново-Николаевска товары в Кузбасс, тем более, что на последние не делается наценок. Сибцерабсекция в ударном порядке сосредоточивает свою работу на крупных рабочих промышленных центрах.

Упреки в том, что Сибцерабсекция в своей работе вокруг СРК и ЦРК гонялась за буквой—неверны: для нее эти вопросы не буква.

С денатурализацией заработной платы для обслуживания Кузбасса не хватит сил ни Сибрабсекции, ни Губсоюзов.

Претендуя на монопольное обслуживание Кузбасса, томичи вообще не знали как его обслуживать, строя план в течение четырех месяцев.

Упреки против Сибцерабсекции в том, что она вместо риса послала в Кузбасс пшено и просо, а вместо кашного сала—техническое, оратор отводит, так как эти грузы прошли в Кузбасс, минуя Новониколаевск, непосредственно от Губсоюзов. Последние и надо упрекать в том, что они продолжают работу „продразверсточного“ периода, не считаясь с качеством и сортом посылаемого.

Что касается кредита, то иного кредита, как в червонцах, Сибцерабсекция в настоящих условиях не знает. Кроме того, не надо забывать, что кредит это не Собез. Это забывают некоторые СРК и ЦРК, прекрасно разбазарившие капиталы и севшие на мель.

Высказываясь по существу прений, оратор останавливается на утверждении, высказанном одним из делегатов об отсутствии идейного руководства со стороны областного центра. Но как мы можем определить удельный вес этого утверждения, не имея в руках аптекарских весов? Товарищи, утверждающие это, находятся в положении слепой Фемиды.

В условиях отсутствия хозяйственной ясности в переживаемый исключительный момент задача руководства чрезвычайно усложнена. Но Сибцерабсекция в своей работе отвечала на все коренные вопросы дня. Прежде всего, она увязала рабочую кооперацию с общегражданской, прибегая к нажиму на периферию по партийной, профессиональной, кооперативной линиям, выявила лицо и развитие рабочей кооперации и провела основную работу по восстановлению и руководству рабочими кооперативами крупных сибирских промышленных центров.

В общем, прения, развернувшиеся вокруг доклада, показали не слабость рабочей кооперации, а ее рост и укрепление областного центра рабочей кооперации в Сибири.

Заключительное слово Е. М. Темкина

Из всего того, что я услыхал на с'езде, я вижу, что мы сделали во всяком случае одну хорошую вещь-напечатали свои доклады. Это обстоятельство дало возможность т. Зуеву составить свою резолюцию по готовым материалам. Устная передача легко воспринимается неверно. Это имело место с заявлением т. Зуева о неисполнении обязательств вообще: я говорил об обязательствах союзов перед СОЦ по задолженности. Но поскольку имеются печатные материалы, то нужно их читать внимательно и до конца. Так высказывавшиеся здесь товарищи все время указывают на нашу большую прибыль и большие средства по балансу. Но посмотрите на отдельные статьи баланса и вы увидите, что на нашем балансе показаны комиссионные товары, и то сырье, которое находится заграницей. Наш основной капитал вместе с прибылью составляет около 5 милл.

зол. руб., и если исключить 1½ милл. Ирконторы и 900 тысяч. в недвижимостях и предприятиях, то свободный капитал уменьшится до 2, 6 милл. руб. Этой сумме в октябре противостояла задолженность Губсоюзов в 4,8 милл. руб. Нам не хватало, значит, 2, 2 милл. руб., их мы взяли со стороны, их у нас требовали, и отсюда наша настойчивость.

По вопросу о взаимоотношениях СОЦ с Правлением Центросоюза Выступавший здесь по этому вопросу т. Зуев и другие ораторы, очевидно, никогда не читали „Положения о Сибирском Отделении Центросоюза." Им, очевидно, совершенно не известно, что СОЦ существует согласно этого положения, что оно предполагает наличие доверенности. которая, как таковая, может быть в любое время аннулирована. Это касается Коллегии Распорядителей, не только Московского представительства. Я констатирую, что Правление принимало в общем и целом наши предложения. Правление Центросоюза никогда не претендовало на валюту, принадлежащую Губсоюзам; вопрос шел о необходимости вынужденного позаимствования в некоторых случаях.

Затем, необходимо отметить основные моменты, которые выдвигались здесь большинством ораторов. У меня получилось впечатление, что здесь выступают не представители Губсоюзов одной кооперативной системы, об'единенные желанием защитить общие интересы этой системы в целом, а отдельные учреждения, соблюдающие только свои интересы. Есть капиталы—почему же требуют платежа долгов? Видят по балансу прибыль—давайте поделим. Но позвольте вас спросить: „если из'ять из областной или вообще какой либо организации средства, может ли эта организация существовать без них? Здесь говорилось о возникшем недоверии, в котором повинен только СОЦ. Да, действительно, создалось положение взаимного недоверия; но только ли СОЦ является виновным в этом создавшемся положении взаимного недоверия? Не чувствуют ли за собой вины и Губсоюзы?

Целый ряд ошибок товарищами был указан правильно, но я думаю что свести все огульно только к одним ошибкам, брать из наших докладов выдержки только тех мест, где мы сами признаем свои ошибки, и не считаться с докладами в целом; — есть одностороннее освещение фактов, не соответствующее действительности.

Выработка резолюции по отчетным докладам

Председатель с'езда т. Тихомиров предлагает избрать комиссию для выработки резолюции по отчетным докладам и по докладу Ревизионной Комиссии.

Тов. Зуев вносит другое предложение выработку резолюции передать Президиуму С'езда.

Последнее предложение принимается.

Справки и об'яснения

Тов. Тихомиров оглашает справку Иркутской Конторы: „Заведывающий Иркутской Конторой послал представителя Ново-Николаевского Губсоюза не к „какому-то" юристу, к своему Юрисконсульту."

Тов. Лапин: тов. Стриковский говорил здесь о злополучном договоре. Я должен сообщить, что на запрос Сибрабсекции Губрабсекции—может ли последняя вести заготовки пушнины и кожсырья, мы ответили утвердительно, после чего и был заключен этот договор. Тов. Стриковский говорит, что мы, заключив договор, получили товарное покрытие и уехали. Это не верно. Отправку товарного покрытия взяла на себя Сибрабсекция но получили мы его во второй половине января, когда уже заготовка пушнины кончилась.

Тов. Зуев: тов. Темкин упрекал нас в том, что мы превратились в кооперативную „Коробочку", что мы имеем намерение растащить кооперативный капитал. Мое точное предложение было: расписать прибыль по паям Губсоюза, но эти паи не брать от СОЦ. Мне кажется, что таким образом мы приобрели-бы некоторое влияние в делах СОЦ.

Тов. Олисский: Я должен подтвердить, что в Иркутской Конторе СОЦ не все благополучно. Мы запрашивали Контору о нашем деле, но до сих пор это дело не улажено.

Тов. Стриковский: Первое письмо с предложением заготовки пушнины получили *мы* от *Омского Горсоюза*, а не наоборот.

Заседание закрывается в 11 часов вечера.

Издатель: **Сиб. Отд. Центросоюза**. Редактор: **Редакционная Коллегия СОЦ.**

(Сиблит № 770.) Г. Новониколаевск. Тип. Сибцентросоюза. Зак. 668. Тираж 1000 экз

БЮЛЛЕТЕНЬ

Второго С'езда Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза.

№ 4-й. | 10-го мая 1923 года. | № 4-й.

Г. Новониколаевск. | 3-й день—8-го мая. | Г. Новониколаевск.

Утреннее заседание.

Председательствует т. Тихомиров.

Слово для доклада предоставляется представит. Сибтранпосекии *т. Сергееву*

Организ. строит. трансп. кооперации.

Основным признаком организационного строительства транспортной кооперативной сети служит приспособление ее к тому типу производственной и профессиональной организации, каковая существовала и существует на Сибирском транспорте. Все реорганизации, которыми богата история кооперативного строительства транспортников не только Сибири, но и всей союзной Советской Республики, именно и есть приспособление и неот'емлемая связь с производством. До июня 1922 г., т.-е. до момента, когда транспорт Сибири представлял из себя 3 дорожных управления и 3 самостоятельных водных бассейна, и вся сеть транскооперации разбивалась на соответственное количество ТПО, имея 6 об'единений, а именно: Омское, Томское и Иркутское жел.-дор. потреб. общества с общим количеством членов (при обязательном членстве) до 300.000 душ и 3 водных: *Омское* (водная система Иртыша, Тобола, Туры), *Томское* (Обь, Томь), *Енисейское* (Енисей), Байкал и Ангара входили в систему Иртпо. Ленский бассейн был организован особо.

В конце 1921 г. всеми этими об'единениями, в связи с высвобождением кооперации от распределенческих функций Наркомпрода и переходом ее на рельсы новой экономической политики, было для всей Сибири создано Краевое Об'единение, так называемая „Сибтранпосекция", по характеру своих функций и правовому положению однородная СОЦУ

Надо заметить, что существование вышеупомянутых 6-ти крупных кооперативных об'единений было как раз нормальным типом кооперирования (многолавки), в которую складывалась и по каковой линии развивалась наша Сибтранскооперация и в дореволюционное время. Но после того, как НКПС решил весь Сибирский Округ разбить на 8 Линейных Отделов, нам также пришлось (в 1922 году) сызнова перестроить свою кооперативную сеть, ломая не только налаженный и мощный аппарат многолавок с 50-70 тысяч членов каждая, но и дробя силы и средства их. К этому же моменту кооперация переходит к созданию своего паевого капитала, и вся кооперативная сеть Сибтранскооперации выливается в форму 8-ми жел.-дор. потребобществ и 2 водных, именуемых „Линтпо".

Кооперативная сеть.

Наша кооперативная сеть в данный момент состоит из потребобществ многолавочного типа:

		% к общему числу душ всего района.
1) Тюменского ж.-д. (с 2 Отделениями) с количеством:		
транспортников . . .	4.965	25%
членов их семей . . .	14.895	
2) Тюменского водного:		
водников	1.768	63,6%
членов их семей . . .	1.010	

3) Челябинское ж.-д. (3 Отделения):		
транспортников . . .	3.341	20%
членов их семей . . .	13.364	
4) Омское об'единенное с водниками (6 отделений):		
трансп. и водн.	13649	32,5%
членов их семей . . .	28409	
5) Барнаульское (об'единенное)—6 отделений:		
трансп. и водник. . . .	5.216	28,2%
членов их семей . . .	13.308	
6) Томское (об'единенное с водниками)—6 отделений:		
трансп. и водник. . .	7.604	28,5%
членов их семей . . .	19.010	
7) Новониколаевское (об'единенное) с 4-мя Отделен.:		
транспортников и водн.	7.300	28,5%
членов их семей . . .	18.250	
8) Красноярское жел.-дор. П. О. с 4-мя отделениями:		
транспортников . . .	7.539	Сведений о
9) Енисейское (водное) самостоятельное 3 отделения:		количестве
водников	1.654	членов
10) Иркутское (об'единенное)—9 отделений:		семьи нет.
транспортников и водн. без речной системы Лены	9.535	
А всего по всем десяти ТПО:		
транспортн. и водн. .	62.571	36%
членов их семей . . .	108.246	

Таким образом, в орбиту, которую охватывает собой Сибтранскооперация, круглым числом входит около 171.000 человек, из которых с 36% всего состава, нашим ТПО приходилось иметь *обязательное соприкосновение* или в порядке снабжения его; или как потребителя, или как производителя.

Количество пайщиков.

Естественно возникает вопрос, каковым же количеством *пайщиков* располагает вся система Сибтранскооперации. К сожалению, по отношению не всех названных ТПО мы располагаем данными, но для 60% их таковые есть (сведения конца 1922 года).

Более чем в половине всех ТПО Сибири мы имеем:

Полных пайщиков	12.154
Неполных „	2.500
А всего . .	14.654

Следовательно, к общему числу всех членов и их семей это составит 16,5%, а к самим членам-транспортникам—35%. Иначе говоря, мы еще в прошлом году имели на каждые *100 человек—35 членов*. Ныне же, когда проведена нами совместно с Профсоюзами кампания по коллективному вступлению членами в свой кооператив и внесению паев, 70% пайщиков можно считать не преувеличенным.

Паевой капитал.

Пай везде исчислялся золотым рублем в количестве 2 р. 50 к., что в общем итоге на всю транскооперацию Сибири составит—36.635 рублей (золотых) паевого капитала.

Укрупнение ТПО.

В смысле овладевания и вовлечения потребительских масс Сибтранскооперация, как видим, находится в очень выгодном положении. Однако то дробление на 10 ТПО, которое имело место в прошлом году, было минусом, ибо, распылив материальные средства, оно и организационно ослабило аппарат бывших многолавок. Все попытки как самих Линтпо, так и Сибтранпосекции, улучшить с этой стороны положение, приводили к весьма незначительным результатам. ТПО сузили размеры своих аппаратов, сократив их штаты, отказались от многих подсобных предприятий, а некоторые отказались даже от инструкторской помощи.

Выходом из положения было: *укрупнение ТПО*, т. е. возвращение к прежнему типу многолавки, централизации управления и оперативной деятельности самих ТПО. В этом направлении ныне и разрешается вопрос, согласно постановления I-й Сессии Транпосекции, происходившей 10 марта в Москве. Централизация уже проведена, укрупнение же произойдет чисто механически с выяснением в Москве вопроса об укрупнении районов и органов управления Линотделов.

Рессурсы ТПО.

Теперь несколько слов о тех материальных условиях, в которых находились ТПО до своей реорганизации и после нее.

До раздела, т. е. на 1 июля 22 года, все ценности ТПО выражались в золотых рублях—суммою 1.393.332 р., при

чем здесь взяты, за исключением Иртпо, ценности, находящиеся только в центральном аппарате и, следовательно, совершенно не учтены находившиеся в периферии, что по меньшей мере должно выразиться приблизительно в 100% плюса к тому капиталу, каким располагала Сибтранскооперация перед 1 июля 1922 года.

Анализ балансов и сводка данных по истечении полугодовой работы по 1-е января 1923 года дает следующую картину: ценности 8 Линтпо исчисляются в 1480.210 р. 44 коп. золотом, причем в эту сводку за неимением данных совершенно не включены сведения об Иркутском ТПО и Тюменском (водников). Следовательно, для всей системы в целом капитал обернулся без ущерба, принеся незначительную прибыль. Подобный факт мы расцениваем, как положительный. В общем основной капитал не проедался, хотя и не дал почти никакого прироста. Конечно, мы не скрываем и того факта, что в некоторых ТПО, как в Томском, это проедание есть, и оно выразилось в довольно большой цифре—свыше 30%, но надо помнить, что это как раз то ТПО, которому в порядке дробления на Линтпо пришлось и дробить свои ценности на 4 части.

Источники оборотных средств.

Откуда же брались Сибтранскооперацией оборотные средства? Оборотные средства давал только кредит, кредит извне и, главным образом, Транпосекция—Москва. Всего Транпосекцией в 1922 г. был открыт кредит для Сибирских ТПО, включая сюда и Сибтранпосекцию, на сумму 384.512 р. 72 коп., плюс еще добавочно отпущенный в порядке товарного кредита уже в 1923 г. на сумму 80.000 золотых рублей для всех ТПО и в 700.000 дензн. 23 г. отдельно Иртпо. Это, кроме специального рабочего кредитования, которое той же Транпосекцией открыто в сумме 80.000 золотых рублей, но им пользуются не все ТПО из-за неустойчивости курса, а также и других трудных условий кредитования.

Все эти данные достаточно ярко характеризуют ту связь мест и центра.

Ликвидация Сибтранпосекции.

Несколько слов о Сибтранпосекции. Почему она ликвидирована, как краевой орган, и реформирована в *Сиботделение Транпосекции*?

Существуя как промежуточное звено и не обладая большими кредитными рессурсами, Сибтранпос. не могла дать того, что давала Транпосекция. Так, например, из общего оборота за период апрель-октябрь прошлого 1922 года 503.015.572 рубля всего только 108.455704 руб., т. е. 38 проц. всех сделок, приходилось на долю Сибирских ТПО, хотя необходимо отметить, что товарооборот особенно заметно увеличился за последние месяцы 1922 г. (ноябрь, декабрь), выразившись в сумме 731.868 р. или 58 проц. ко всему товарообороту, причем операции производились исключительно с Сибискими ТПО.

Эти то обстоятельства и побудили первую Сессию Транпосекций реформировать Сибтранпосекцию, сделать ее оперативной базой для своих целей, поставив ее в зависимость от себя, а также включив ее операции в свой общий план. Какова будет деятельность Сиботделения и в чем конкретно выразится его связь с местами—покажет будущее, но в порядке хозрасчета организационный расчет ныне снижен до 3 проц. к общему товарообороту.

Взаимоотношения с друг. кооперат. организациями.

В заключение остановимся на взаимоотношениях, которые существовали между Сибирской транспортной и общегражданской кооперацией. Поскольку вопрос касается организационной связи, то более или менее определенную форму этих взаимоотношений можно отметить между областными организациями, т.-е. СОЦ и Сибтранпосекцией. Во-первых, они были регламентированы самим положением о Сибтранпосекции, административный орган которой (Правление) конструировался при близком и непосредственном участии СОЦ. А, во-вторых, было выработано и действовало особое положение о взаимоотношениях с СОЦ определяющее взаимообязательства обоих сторон, как при решении того или другого вопроса, так и те основания, в

пределах которых эти вопросы могли рассматриваться и разрешаться. На местах же они (взаимоотношения) не имели регламентации и выявлялись от случая к случаю.

За истекший 1922 год мы с удовлетворением можем отметить наличность нормальных взаимоотношений на основе устава Транпосекции.

Мы надеемся, что и в новых условиях бытия Сибтранскооперации, несколько изменившихся в связи с созданием Сиботделения Транпосекции, они и впредь будут носить нормальный характер.

Доклад т. Сергеева, как информационный, без прений принимается к сведению.

Основные вопросы хозяйственной деятельности потребкооперации в настоящий момент.

(*Доклад т. Тихомирова*).

Сейчас на сессии Совета Центросоюза поднимается вопрос о развитии низового товарооборота—предварительные наметки по нему Правлением Центросоюза уже сделаны. Здесь я их Вам сообщу, чтобы вы имели возможность обменяться по ним мнениями.

Задача моя облегчается докладом Организационно-Инструкторского Отдела СОЦ, в тезисах коего затронуты некоторые предполагаемые к сообщению Вам моменты. Не желая повторений, ограничусь только теми, коих указанный доклад совершенно не касается.

Хозяйственные задачи момента.

В чем сущность переживаемого нами момента? Она заключается в разрешении вопроса о наиболее скором продвижении того товара, который производит наша промышленность. В этом отношении получился какой-то тупик, как будто намечается кризис сбыта. В то же время в деревне ощущается огромнейший недостаток товаров. Получается какое-то удивительное положение нестройности.

Через несколько месяцев мы столкнемся с реализацией урожая. Кооперации необходимо будет забрать максимум результатов его в свои руки, дабы не допускать к этой работе толпу жаждущих наживы спекулянтов.

Затем я должен указать еще на один момент. Налоговый пресс государства в своей работе на местах дошел до отказа. Налоговые поступления в отдельных своих статьях начали значительно сокращаться. И дело теперь не в том, как выкачать налог, а в том, чтобы население было в состоянии его оплатить; отсюда подход Наркомфина и ряда других органов к созданию условий, увеличивающих налогоплатежную способность населения.

В данное время из центра командирован на места ряд ответработников для просмотра торговли. Кооперации надо выявить свою линию по всем этим вопросам. Как же надо подходить к разрешению и учету основных моментов нашей работы? Эти моменты определяются составом нашего аппарата и его способностью к проведению основных заданий.

Кооперативный аппарат.

О составе аппарата потребкооперации и его состояния в пределах СССР у меня имеются цифровые данные. Начну с состояния на 1 октября 1922 года. Всего сельских потребобществ было 23350 с 32301 лавкой и городских и фабрично-заводских—1307 с 2522 лавками. Из этого общего числа работающих потребобще-в было 19.000, т. е. около $5^1/_2$ тысяч было неработоспособно. Лавок работоспособных, из общего количества 35023, насчитывалось 29.000. Мы думали, что к 1 января, благодаря налоговым тяжестям, очень многие наши общества и лавки исчезнут. Наши опасения увеличивались еще и тем, что налоговой пресс, по его собственным приблизительным справкам, заставил исчезнуть 95.000 различных торговых предприятий. Цифра чрезвычайно порядочная для второго года развития торговой работы. Действительность же показала, что кооперативные аппараты оказались более жизненными и выдержали этот нажим налогового пресса и вышли из положения. На 1 января мы имеем П. О. 23148 с 30900 лавками. Сокращение, как Вы видите, чрезвычайно небольшое, произошло только отслоение наиболее слабых ячеек.

Я не буду говорить о количестве Губсоюзов, Райсоюзов и райотделений: вам эти сведения известны из печати. Отмечу только, что здесь больших изменений не произошло. Моя задача остановить

ваше внимание на работе потребительского аппарата в 1922 году.

Размер и направление работы потребкооперации.

Цифру оборота Центросоюза в целом мы определяли в 44.000.000 рублей золотом. Сюда не входит СОЦ и Вукоспилка. По последним сведениям цифра эта достигает 60 миллионов рублей золотом. Это исчисление по курсу Московской черной биржи, а, следовательно, и результаты меньше.

Работа Губсоюзов по продаже выражается суммой в 87.558.000 рублей золотом. В среднем на один Губсоюз (мы не берем во внимание Сибирь, Кубань и Донской Губсоюз) падало ежемесячно в конце 1921 года—130.000 рублей. Это составляло на одну душу 10 копеек в месяц.

В общем в 1922 г. на одну душу падало обслуживания от 5 до 7 копеек.

Оборот Райотделений Губсоюзов выражается в 73.800.000 рублей зол. В среднем в месяц обороты на одно Райотделение колебались от 13 до 17-ти тысяч рублей.

Весь оборот оптово-заготовительного аппарата составляет 202.358.000 рублей. Мы берем в данном случае во внимание Центросоюз, Губсоюзы и Райсоюзы.

Как оценить эту сумму? Несомненно, в процессе работы часть товаров надо исключить на внутренний товарооборот.

Беря оборот Губсоюзов и сбрасывая с Райотделений сумму в 75 проц. товара, мы получаем сумму в 8.120.000 руб.

Итого Губсоюзы и Райотделения вместе дали 95.678.000 рублей. Сумма общего оборота – 202.358.000 рублей. Таким образом, не беря в расчет СОЦ и Вукоспилку и прибавляя сюда 10.000.000 р. з., отпущенных Центрос. непосредств. П. О., мы получаем цифру 105.678.000 рублей для оптового аппарата кооперации, как сумму товаров, переданных низовой кооперации.

Товар, доходя до последней, оборачивался два раза.

Остановлюсь на работе городской сети. Работа МПО и П. П. О. характеризуется суммой от 700.000 рублей до 1-го миллиона в месяц на каждое. В общем на одного жителя в месяц доставлялось от 67 копеек до 1-го рубля.

Учитывая работу Рабкопов и ДПО, мы видим, что на одного пайщика—действительного члена, падало за июль и август прошлого года—5 рублей, а за сентябрь 4 рубля. Швейники сумели до 50 проц. средней заработной платы провести через Рабкопы. ЕПО и ЦРК губернских городов имели оборот от 11 тыс. до 156 тыс. рублей в месяц.

В среднем оборот составлял на жителя от 15 до 30-ти копеек, достигая местами до 2-х рублей.

Городская рабочая кооперация дала населению товаров на 106 милл. зол. р. Что касается сельской кооперации, то степень снабжения ею населения колеблется в зависимости от района, губернии и пр. В среднем снабжение это выражается: осенью и зимой от 6 до 18 коп. в месяц на душу, весной и летом от 2 до 10 коп,, в среднем же за год—7 коп. в месяц. Общий оборот сельской кооперации на местах по снабжению населения выражается в 77.900.000 р., всего же сельскому населению дано на сумму 101.819.000 руб. Здесь характерным является то обстоятельство, что непосредственное приобретение товаров для населения низовой кооперацией, выражающейся в сумме 102.141.000 р., является показателем роста ее и, конечно, недостаточного обхвата оптовым кооперативным аппаратом.

Удельный вес потребкооперации в целом определяется в 30 проц. к общей товарности народного хозяйства, определяемой Ц. С. У. в 636 м. р. зол.

Какие же можно из сказанного сделать выводы? Прежде всего мы имеем на лицо значительный рост потребкооперации, товарооборот которой в среднем совершается 2 раза в год. Второй вывод —необходимо отметить, что наша периферия в своей деятельности безусловно и значительно выросла. Она столько же закупает товаров, сколько получает от своих центральных закупочных оптовых аппаратов. Также нельзя не отметить наблюдающегося роста городской и фабрично-заводской кооперации.

Необходимо увеличить нагрузку.

На чем мы должны дальше остановить свое внимание? Общее развитие нашей торговли все увеличивается. Но на размерах оборотов прошлого мы никак не можем остановиться и должны идти все время вперед и всемерно развивать наши операции во что бы то ни

стало. Одним из способов такого движения вперед должно признать необходимость реорганизации нашего аппарата. Мы должны ясно нарисовать себе положение, искать выходы: наша периферия недостаточно нагружена. Нагрузка достигает 20-30-40 проц.—не больше, и мы должны, следовательно, соответственно увеличить эту нагрузку. Каким образом подойти к этому? Необходимо прежде всего вызвать средства снизу, особенно это возможно к осени, т. е. к моменту снятия урожая.

Кредиты для кооперации.

Затем необходимо оформить дело получения кредитов для кооперации. Размер кредитов для рабочей кооперации мыслится до 20 милл. зол. руб. Ходатайство о кредитах предполагается возбудить коллективно, т. е. ходатайство будет исходить не только от Центросоюза, но и от Церабсекции и профессиональных организаций. До самого последнего времени о снабжении рабочей кооперации велись только разговоры, и мы думаем, что пора развернуть этот вопрос и соответственно поставить его на твердую почву. Для сельской деревенской кооперации предполагается организация кредитов в размере 85 милл. зол. рублей, из которых предполагается направить на места, минуя нас—48 милл. а остальные—обычным порядком через центр, для направления той же периферии.

Заготовки.

Теперь о заготовках и об обосновании этих кредитов. В прошлом году наши общие заготовки всякого рода продуктов равнялись сумме в 65 милл. рублей. Сюда входили: сырье, пушнина и сельско-хозяйственные продукты. В течение настоящего года мы предполагаем заготовить хлебопродуктов до 30 милл. пудов. Расчет на это количество основан на следующих соображениях: в прошлый сезон потребкооперация заготовила всего хлебопродуктов 19.288.000 пудов. Исходя из того соображения, что мы теперь несравненно сильнее мы можем заготовить до 30.000 пудов, стоимость каковой заготовки определяется в 24 милл. рублей. Предполагая, что сумма эта обернется в среднем 2½ раза, оборотных средств потребуется в размере 9,6 милл. рублей. Животного и растительного сырья предположено заготовить по плану на 40 милл. рублей, в том числе пушнины на 12 милл. рублей, кожсырья на 10 милл. рублей, волокна на 15 милл. рублей, пуха, пера и пр. на 3 милл. рублей. Основываясь на экспортных заготовках в Сибири в прошлом году, предположено, что 40% животного и растительного сырья, т.е. на 16 милл. руб. даст Сибирь.

Я перехожу к продуктам животноводства. Здесь в 1922—1923 г.г. заготовлено: мясных продуктов 146.800 пуд., масла и сыра—32.000 пуд. и яиц—800 ящиков. Что касается 1923—24 г.г., то за этот период предполагается организовать экспорт 250.000 пуд. (на 1.500 т. рублей) масла и сыра; заготовка мясных продуктов исчислена на 600.000 рублей и яиц—100 вагонов на 200.000 рублей. Заготовка яиц для экспорта началась в марте с. г. Всего для данных заготовок потребуется 1,7 милл. руб. (при двух-трех оборотах).

По Сельско-Хозяйственному Отделу заготовка касается, главным образом, сельско-хозяйственных машин и орудий. Здесь предполагается заготовить на сумму 8.623 т. р. (при оборотных средствах в 3.311 тысяч рублей). Нужно оговориться, что заготовка в таком размере будет производиться при условии получения предполагаемого кредита от Госбанка.

Для сибирских условий этот план заготовки по Сельско-Хозяйственному Отделу нужно было бы, конечно, увеличить.

Заготовка сушеных фруктов в Туркестане, по заключенному договору, в размере 450.000 пудов, составляет сумму в 1½ миллиона рублей.

Вот обоснование тех цифр, которые я вам здесь приводил.

Организационная работа.

Далее я намечу те основные моменты нашей организационной деятельности, на которые придется обратить особое внимание.

Здесь, прежде всего, выдвигается вопрос о привлечении средств с низов. Расчитывать на большой кредит со стороны не представляется возможным. Поэтому привлечение средств кооперативной периферии имеет громадное значение. И мы уже сделали большой шаг в этом направлении. Цифры паевых взносов растут. Общих данных у меня

сейчас не имеется, но мне пришлось быть недавно на Урале, и там я узнал, что число активных членов по Уральской области составляет 431.000 челов. Если принять во внимание, что на Урале 250.000 — организованных рабочих и 1.000.000 крестьянских хозяйств, то число активных членов составит уже, следовательно, более 1/3.

В декабре месяце, когда я об'езжал Ю. Восток, то там также число активных членов кооперации намечалось в 100.000 человек. Как видите, здесь большой успех. В Сибири я встретил несколько иную картину. По данным руководителей кооперативных организаций, в Сибири число активных членов кооперативов: крестьян—61.981 и рабочих 90 т. ч. Здесь уже не то, что на Урале. Но т. т. с мест между прочим уверяли меня, что и здесь, в Сибири, положение в этом отношении скоро улучшится.

Вопрос о привлечении низовых средств становится во весь рост.

Это привлечение необходимо еще и потому, чтобы перейти к новой системе кооперативного строительства. Если мы не сумеем привлечь эти средства, то придется немного задержаться и со строительством.

Теперь несколько слов о методах привлечения активных членов. Таких методов много, но я остановлюсь на одном,— на материальной заинтересованности. Я в этот метод верю. Здесь речь идет не только о скидке при продаже, но и небольшой наценке при покупке. И мне приходилось убеждаться, что применение этого метода дает положительные результаты.

Отношения с госпромышленностью.

Наконец, я коснусь отношений с государственной промышленностью и торговлей. Отсутствие сбыта ставит под удар не только кооперацию, но и госпредприятия.

Здесь необходимо руководствоваться следующими общими лозунгами. Прежде всего необходимо пересмотреть ассортимент товаров, который мы выбрасываем теперь потребителю. Необходимо считаться с требованиями этого потребителя и требованиями изменившихся условий нашего хозяйственного быта. Мы не всегда это делаем. Если раньше этот недостаток обуславливался недостатком необходимого сырья и незнанием требований населения, то теперь представляется возможность это устранить.

Затем приходится обратить внимание на дороговизну фабрикатов, поступающих от госпромышленности. То безобразие, которое происходит сейчас с червонцами, и то расхождение цен продуктов фабрично-заводского производства и сельского хозяйства—мы должны изжить.

Далее мы должны настоять на том, чтобы взимание акцизов производилось в одном месте, на месте изготовления фабриката, а не в торговых предприятиях. Это избавит нас от волокиты и лишних накладных расходов.

И, наконец, необходимо выдвинуть вопрос о разграничении функций потребкооперации с госторговлей. Здесь происходит вопиющее безобразие. Нужно настаивать на ликвидации отдельных звеньев торговых органов государства. Розничной торговли госорганов существовать не должно.

Работа Губторгов должна сократиться, и вся розничная продажа должна передаться в руки кооперации. За госторговлей останется только крупная оптовая распределительная работа.

Генеральные договоры.

Заключение генеральных договоров, генеральных представительств—следующий момент к которому мы подходим и который мы должны всемерно проводить и увеличивать. Правлением Центросоюза были заключены договора с Хлопковым Комитетом на 12 м. р. з., Госиздатом 3½ м. р., Главрыбой общий договор, Текстильсиндикатом на 600 т. червонцев, Сахаротрестом на 5 м. пуд. сах. и другими. Только заключая такие генеральные договора, мы можем в полной мере нагружать наш аппарат.

Рационализация аппарата.

Далее т. Тихомиров останавливается на моментах рационализации нашего аппарата, необходимости изменения отдельных моментов в кооперативной работе.

Прения откладываются.

Заслушав доклад т. Тихомирова, С'езд постановляет прения по нему отложить

впредь до заслушания доклада Организационно-Инструкторского Отдела ЦОЦ.

Обревизование бухгалтерского отчета.

Далее С'ездом заслушивается следующее предложение:

„Предложить Ревизионной Комиссии свою работу по рассмотрению бухгалтерского отчета СОЦ закончить и к последнему дню заседания 2-го С'езда Уполномоченных представить Собранию свое заключение".

Предложение единогласно принимается.

План работ Сиббюро Церабсекции.

Т. Стриковский делает доклад о плане работ Сиббюро Церабсекции (тезисы и план помещены в № 1 „Бюллетеня С'езда" от 7-го мая с. г., стр. 12-18).

Доклад без прений передается для проработки в рабочую секцию.

Предпосылки хоз. и организац. плана СОЦ.

Е. М. Темкин зачитывает доклад о предпосылках хозяйственного и организационного плана СОЦ.

Доклад без прений передается для проработки в оперативную секцию.

Об'является перерыв до 6 ч. вечера.

Третий день.

Вечернее заседание

Председательствует В. А. Тихомиров.

Доклад Всекобанка.

Информационный доклад о деятельности Ново-Николаевской областной конторы Всекобанка делает Е. Н. Славский. (Содержание доклада будет приведено дополнительно).

Председатель предлагает этот доклад, как информационный, принять к сведению.

Т. Зуев полагает, что доклад отделения Всекобанка нельзя принять только к сведению. Всекобанк располагает нашими капиталами, нашими средствами. Фактически же получается такое положение, что мы не можем распространить акций по потребобществам. Недопустимо давать 50 проц. кредита сельско-хозяйственной кооперации; равным образом недопустимо, чтобы Новониколаевские организации могли жить на счет периферии.

Необходимо вынести по докладу следующие решения: 1) признать, что линия поведения центрального правления по кредитованию сельско-хозяйственной кооперации не отвечает интересам потребкооперации, 2) просить Правление Всекобанка расширить сеть отделений, организовав агентства с активными и пассивными операциями.

Т. Тихомиров полагает, что этот вопрос должно разрешить в секциях при проведении финансового плана.

Т. Пославский отвечает, что Всекобанк снабжает различные виды кооперации равномерно. Это постановление принято в Москве представителями всех кооперативных систем. Отделение Всекобанка открыто в Иркутске и открывается во Владивостоке. Близок к разрешению вопрос об открытии агентств в Омске и Томске.

Т. Слисский находит, что С'езд не должен чуждаться инициативы, живя в период строительства. Ныне создалось такое положение, что, напр., Новониколаевский Губсоюз вносит капиталы в Промбанк, не имея возможности расширить кредиты во Всекобанке.

Т. Зуев предлагает поручить Президиуму выработать резолюцию по докладу Отделения Всекобанка, внеся ее на утверждение пленума.

С'езд присоединяется к этому предложению

Хоз. и организ. положение сибирской системы потребкооперации.

Слово предоставляется В. Н. Махову для доклада о хозяйственном и организационном состоянии системы СОЦ (см. особое приложение).

Доклад без прений передается в Организационную Секцию.

Приветствие от Уралпредставительства.

Оглашается приветственная телеграмма С'езду от Уралпредставительства следующего содержания: „Уральское представительство Сибцентросоюза приветствует С'езд Уполномоченных, желает полного успеха в плодотворной работе на пользу Сибирской кооперации. Сибпредставительство, Зотов".

План организационной работы системы.

(Доклад Н. М. Любимова.)

А. Предпосылки.

1. Основные моменты хозяйствен. конъюнктуры.

1. При построении плана организационной работы всей системы Потребкооперации исходным пунктом надо считать основное положение, что организационная работа призвана играть роль в общей работе кооперации и имеет своей задачей приспособить организационные формы кооперации к существующим на каждый данный момент общим условиям народно-хозяйственной жизни.

2. Анализируя эти последние, необходимо признать, что основными в них являются: 1) процесс поднятия народного хозяйства республики, 2) зависимость этого процесса от состояния сельского хозяйства страны, 3) неблагоприятное соотношение экономической коньюнктуры для последнего (низкие цены на продукты сельского хозяйства).

3. Соображения экономической и политической целесообразности требуют в настоящий момент изменения указанной экономической коньюнктуры в сторону создани условий, при которых сельское хозяйство имело бы возможность давать более высокие нормы реальной оплаты труда хозяйствующего субъекта. Проблема „смычки" городской и сельско-хозяйственной промышленности в этом понимании занимает центральное место среди проблем современной хозяйственной жизни республики.

4. Местом этой смычки двух сторон хозяйственной жизни по преимуществу должна быть кооперация.

5. Поэтому перед всей кооперативной системой стоит задача так построить свою хозяйственную политику, чтобы удовлетворительно разрешить проблему смычки городской и сельско-хозяйственной промышленности, поскольку это разрешение зависит от кооперации.

6. В свою очередь перед Организационными отделами стоит задача приспособить организационный аппарат строительства кооперации к разрешению стоящих перед кооперацией задач.

2. Потребкооперация и госорганы.

1. Товарообмен между городом и деревней, между рабочим и крестьянином происходит по трем линиям: 1) через частно-торговый аппарат, 2) через государственные хозорганы и 3) через кооперативные организации (по преимуществу через потребительскую систему).

2. В интересах наиболее целесообразного проведения товарообмена между городом и деревней (т. е. реализации процесса „смычки" пролетариата с крестьянством) и в интересах наиболее успешной борьбы с частно-торговым капиталом, очевидно, требуется максимум согласованности между работой кооперации и торгующих хоз. органов, чтобы добиться ясного разграничия задач и сфер деятельности, добиться взаимного понимания и содействия, чтобы избежать параллелизма и конкуренции в работе.

3. Из хоз. органов системе потребкооперации наиболее тесно приходится соприкасаться с трестами и синдикатами по вопросам сбыта их изделий и снабжения их сырьем и продуктами и с непосредственно торгующими госорганами („Хлебопродукт", „Госторг", Кожсиндикат" и т. д.) по вопросам розничной торговли.

4. Таким образом надо признать, что одной из важнейших организационных задач системы потребкооперации на 1923 г. является проведение ряда мероприятий по достижению полной ясности во взаимоотношениях между системой, потребкооперации и хоз. госорганами, особенно с синдикатами и трестами и с непосредственно торгующими госорганами.

3. Организационное строительство потребкооперации.

1. В условиях современной действительности организационное строительство потребкооперации не может происходить без учета деления страны. Наоборот, всякое перерайонирование страны не может не отразиться на организационном строительстве потребкооперации.

2. Поэтому намечающиеся решения о перерайонировании СССР выдвигают перед системой потребкооперации сложнейшую организационную задачу—выра-

ботать и провести в жизнь основы организационного строительства системы потребкооперации в новых условиях.

3. Кроме того при определении тенденции организационного строительства потребкооперации необходимо считаться с тенденциями, выявленными самим кооперативным движением. К таким тенденциям мы относим: 1) безусловную тягу к перестройке теперь существующей сети, 2) замену многолавок однолавками, 3) стремление некоторых районов образовать самостоятельные Райсоюзы, 4) процесс сокращения и упрощения аппаратов Губсоюзов, 5) стремление к сокращению стоимости хозяйственных операций системы и отдельных ее звеньев, 6) процесс укрепления финансового благосостояния системы и ее звеньев, 7) процесс интеграции хозяйственных функций.

Исходя из учета всей совокупности этих тенденций, и необходимо наметить план мероприятий организационного порядка отдельно для первичных кооперативов, для Губсоюзов и для об'единяющих Губсоюзы центров.

Б. Мероприятия по кооперативам 1 степени.

I. Организационным Отделам всей системы надлежит в 1923 г. произвести:

а) Учет действующей сети первичных кооперативов и выявить экономическое состояние каждого из них, учитывая эволюцию этого состояния и возможные перспективы развития кооператива.

б) Проверку экономической целесообразности существующих однолавок и жизнеспособность многолавок. При этом надлежит экономически нецелесообразные однолавки ликвидировать и их районы включить в район ближайшего потребобщества, равным образом нежизнеспособные многолавки надлежит ликвидировать, в случае надобности—открытия вместо них и их отделений однолавки.

в) Во всех потребобществах провести кампанию по вовлечению населения в кооперативы, настаивая для этого:

1) На систематическом выполнении всеми звеньями кооперативной системы мероприятий по материальной заинтересованности.

2) Постановке сбытовой работы на основах возвращения по основным видам заготовок сдатчикам всей разницы между ценами покупки и ценами сбыта, за возмещением расходов по операциям и за удержанием комиссионного процента.

3) На твердом проведении хозяйственной политики, в основе которой должна лежать защита интересов производителя и стремление к максимальному для данной коньюнктуры рынка ценам.

4) На минимальных наценках на отпускаемые из потребобществ продукты городской промышленности.

5) Применение на ряду с системой скидок, системы выдач премий на забор.

II. Кроме вышеперечисленных мероприятий перед Организационными Отделами должна встать задача удешевления кооперативных операций, одинаково имеющая значение, как для разрешения основной задачи по осуществлению смычки, так и для привлечения членов в кооперативы и для укрепления самого кооператива. Разрешая эту проблему, надлежит настойчиво и систематически производить:

а) упрощение до минимума правленского и рабочего аппарата кооперативов;

б) в густо населенных районах переход к строго выдержанному и целесообразно построенному многолавочному типу Потребобществ;

в) проведение в жизнь действительной интеграции функций общества (снабжение, сбыт, кредит, обслуживание производственных нужд);

г) подбор опытных работников и руководителей Потребобществ, в частности усиление ревизионных органов их

III. Как подсобные условия для разрешения вышеперечисленных задач надлежит провести:

а) издание практических указаний для работников Потребобществ;

б) подготовку опытных руководителей и счетоводов Потребобществ и повышение квалификации имеющихся работников их;

в) переход на учет в золотом рубле.

г) соответствующую перечисленным задачам постановку местной прессы;

д) издание местной агитационной литературы для крестьянства;

IV. Особо в ряду всех мероприятий надо выделить актуальную постановку вопроса об облегчении налогового бремени на Потребобществах.

V. Равным образом Потребительской системе СИБИРИ надлежит в 1923 г. особое внимание обратить на строительство и методы работы кооперации среди инородческого населения Сибири.

В Задачи организационной работы в Губсоюзах.

1. Задачи организационной работы в кооперативах II степени (Губсоюзах), в 1923 г. должны сводиться к следующим основным разделам:

1) Рационализация самой сети Губсоюзов;

2) Рационализация сети их первичных органов;

3) Рационализация самих аппаратов Губсоюзов;

4) Приспособление их хозяйственной политики к основным задачам, теперь стоящим перед кооперацией, взятой в целом;

5) Рационализация взаимоотношений Губсоюзов и их областного и общероссийского центра;

6) Урегулирование взаимоотношений системы Потребкооперации с Хозгосорганами;

7) Урегулирование взаимоотношений с Рабкооперацией.

2. В области рационализации сети Губсоюзов надлежит проверить целесообразность кооперативного строительства некоторых районов по типу Губсоюзов и выяснить возможность перехода на строительство по типу Райсоюзов. Такими районами надлежит признать: 1) Славгород—Павлодар—Иртыш, 2) Южно-Алтайский (Ойрат), 3) Кузнецкий, 4) Киренский.

3. В области рационализации сети периферийных органов Губсоюзов надлежит на основе решений Сибирского Организационного Совещания проверить целесообразность существующей у Губсоюзов сети Райотделений и Райконтор и провести работу по сокращению и укреплению этой сети, если это потребуется обстоятельствами.

4. В области рационализации аппаратов Губсоюзов надлежит провести работу: 1) по упрощению функций отделов Губсоюзов, 2) начать работу механизации и нормализации труда их рабочего аппарата, 3) по установлению нормальных отношений между их штатами и об'емом операций, 4) по установлению нормальной организационной структуры Губсоюзов.

5. В области приспособления хозяйственной политики к общим задачам кооперации надлежит осуществить:

1) Переход при заготовках на комиссионные начала, не исключая заготовки за твердый счет, но в последнем случае соблюдая непременное условие возвращения потребобществам максимальной части прибыли в зависимости от хозяйственной обстановки.

2) Начисление дивидендов на членские взносы потребобществ и выдачи им премий на их товарный забор, при условии ведения потребобществами их операций с Губсоюзом за наличный расчет или с минимальной долей кредитования со стороны Губсоюза.

3) Признания участия потребобществ в прибылях, образовавшихся у Губсоюзов от их экспортных операций и от операций по сбыту сырья на внутреннем рынке в течение 1922 года.

4) В области урегулирования взаимоотношений системы Потребкооперации с хозяйственными госорганами надлежит:

а) изучать методы и опыт работы местных торгующих хоз. госорганов, особенно методы торговой работы в сельских местностях,

б) проводить через соответствующие местные органы решения о разграничении сфер и согласовании деятельности системы Губсоюза с местными торговыми госорганами и с местными представительствами центральных торгующих госорганов,

в) выработать основы взаимоотношений системы Потребкооперации с Трестами и Синдикатами в вопросах: реализации их продукции, снабжения их сырьем и продуктами, организации ими сети своих оптовых складов,

г) проводить через соответствующие центральные органы решения о согласовании деятельности системы Потребкооперации с работой чисто торговых государственных и смешанных организаций („Хлебопродукт", „Госторг", „Кожсиндикат" и т. п.).

6. Все вышеперечисленные задачи должны стоять не только перед Организационными отделами системы, но перед нею всей в ее целом. Но Организационные отделы должны приложить наибольшее количество усилий, сливая свою

организационную работу с потребностями и нуждами оперативно-хозяйственной работы и продумывая каждую организационную деталь в постановке операций Губсоюзов и их Областного Центра. Этим самым в задачи Организационной работы в 1923 г. настойчиво вдвигается проведение в жизнь в широких размерах внутрисоюзного инструктирования.

7. Особо выделяемой задачей организационной работы должно стать в 1923 году проведение по всем Губсоюзам единообразной структуры Организационных отделов, как особых специально выделенных для несения организационных функций органов Губсоюза, построенных соответственно решениям февральского Сибирского Организационного Совещания при СОЦ.

Г. Задачи в области интегрального строительства и сельско-хозяйственного кредита.

1. В ряду мероприятий организационной работы, кои в 1923 г. надлежит осуществить для укрепления и развития кооперативной работы, и в целях наилучшего разрешения стоящих перед ней задач, надлежит особо выделить мероприятия по организации сельско-хозяйственного кредита и вопросы интегрального строительства системы.

2. Вопросы интеграции строительства теснейшим образом связаны с мерами по укреплению первичных кооперативов и рационализации их операций, равно как и операций Губсоюзов, и с мерами по удешевлению вообще всего кооперативного аппарата.

В текущем году надлежит осуществить:

1) расширение функций первичных кооперативов и Губсоюзов в направлении наиболее полного охвата ими всех нужд и потребностей крестьянского хозяйства,

2) создание в этих целях в Губсоюзах с/хоз. отделов с целями руководства работой и по интегрированию операций потребобществ и работы по планомерному поднятию сельского хозяйства,

3) создание в потребобществах сел/хоз. отделов или с/хоз. секций для выполнения той же работы,

4) повести работу по об'единению всех видов кооперации в интегральные кооперативы на основе потребобщества, неуклонно считаясь с добровольным волеизъявлением заинтересованного населения,

5) изучать вопрос о слиянии губернских кооперативных центров с/х. кооперации с Губсоюзами.

3. В качестве подсобных к этим мерам заданий надлежит:

1) постоянно освещать вопросы интегрального строительства на страницах кооперативных органов,

2) поставить опытную проработку вопросов практики интегрального кооператива, избрав для этого несколько характерных кооперативов в разных районах Сибири и выделив для этой цели инструкторов губернского и областного масштаба,

3) особо проработать вопросы счетоводства интегрального кооператива.

4. В связи с вопросами интегрирования должны ставиться и мероприятия по организации с/х. кредита. В этом отношении надо провести:

1) возможно более полное участие потребкооперации в О-ве с/х кредита, путем внесения соответствующего числа учредительских паев и путем распространения крестьянских паев,

2) возможно большее использование Об-ва с/х. кредита для получения средств в целях развития крестьянск. с/х. кредита через Потребобщества,

3) получение кредитов через Всекобанк из его специального фонда для той же цели,

4) выделение определенной части собственных средств в оборотный капитал по с/хозяйственной деятельности. В частности—передача в оборотные средства с/х. отделов всех средств данной кооперативной организации, заключающихся в предметах и товарах хозяйственного значения—семена, с/х. машины и орудия, шпагат, удобрения и проч.,

5) стремиться к тому, чтобы мероприятия земорганов в области поднятия сельского хозяйства проводились через систему потребкооперации, и вообще установление с ними тесных деловых взаимоотношений.

Д. Задачи организационной работы подсобного характера.

1) Для того, чтобы вся система удовлетворительно справилась со всеми перечисленными задачами, надлежит в текущем году развить широкую курсовую

работу, как со стороны Губсоюзов, так и со стороны СОЦ, организуя курсы для пополнения знаний работников первичных кооперативов и Губсоюзов.

В частности со стороны периферии должна быть оказана полная поддержка организации центрального учебного кооперативного учреждения в Сибири в лице Кооперативного отделения при Томском практическом Институте, путем открытия на нем необходимого количество стипендий и замещения последних своими кандидатами.

2. В этих же целях необходимо поставить и развить издательство соответствующих руководств, учебников, книг, форм и бланок.

В области установления форм связи.

3. Учитывая результаты отсутствия надлежаще постановленной обще организационной связи кооперативных центров с их периферией в прошлой их работе, особенно резко сказавшиеся это в отношении Организационно-Инструкторского Отдела Центросоюза и его Сибирского отделения, неизбежно ведущего в современных условиях работы к целому ряду отрицательных последствий для всей системы в целом—надо признать, что функции связи должны принять в значительной своей части непосредственный, более живой и действенный характер, и успешное осуществление этого должно стать одной из существенных задач Организационно-Инструкторских отделов Губсоюзов и Сибцентросоюза в ближайшей их работе.

В целях наиболее успешного достижения этой задачи, признать необходимым, помимо обще формальной связи, проведение следующих мероприятий, как форм связи:

I. Со стороны Орг.-Инструкт. отделов Губсоюзов в отношении ЕПО:

1) Обязательное участие инструкторов Губсоюза на всех общих собраниях ЕПО, 2) обязательное плановое посещение инструктором каждого ЕПО не менее четырех раз в год с последующим отчетом перед отделом по форме, для этого устанавливаемой, 3) обязательное участие инструкторов на Совещаниях при Райотделениях Губсоюзов.

II. В отношении Организ.-Инструкт. отд. СОЦ:

1) Представление Организационно-Инструкторскими отделами Губсоюзов таковому же Сибцентросоюза информационно-отчетных писем, охватывающих деятельность Отдела во всех ее частях с приложением всех журналов и протоколов инструкторских пленумов и совещаний со всеми отчетными и плановыми материалами, подготавливаемые к этим совещаниям, а также представление сжатых информационных сообщений об общей работе Губсоюза, его хозяйственном положении, отдельных наиболее важных моментах деятельности отдельных отделов его и Губсоюза в целом, характере и степени участия Инструкторского отдела внутрисоюзной работе. 2) Как общее правило, Инстр. отд. Губсоюза принимает обязательное участие в кооперативной печати Сибцентросоюза путем посылки корреспонденции о жизни Губсоюза и его периферии и отдельных частей, 3) участие представителей Инструкторского отдела на совещаниях, специально созываемых при Организационно-Инструкторском отделе Сибцентросоюза.

III. Со стороны Орг. Инструкторского отдела Сибцентросоюза:

а) В отношении таковых же Губсоюзов.

1) Своевременное снабжение Организационно-Инструкторских отделов Губсоюзов необходимым руководящим инструкционным материалом, принятие всех мер к снабжению инструкторских отделов Губсоюзов оригинальной текущей кооперативной литературой, или, в крайнем случае, информацией их о ней, участие в кооперативной печати Губсоюзов.

2) Представление Инструкторским Отделам Губсоюзов через каждые три месяца сводных информационных писем-отчетов об организационно-хозяйственном состоянии системы, составляемых по особо-установленной форме и на основе сведений, представляемых Инструкторскими отделами Губсоюзов, а также и о работе самого отдела за этот период.

3) Как общее правило, обязательное плановое посещение каждого Губсоюза не менее 2 раз в год.

4) Участие представителя Инструкторского отдела Сибцентросоюза на всех

собраниях Уполномоченных Губсоюзов, пленумов правления и инструкторов, а также специально созываемых губернских совещаниях—должно быть признано совершенно необходимым.

б) В отношении Центросоюза.

1) Участие на всех инструкторских пленумах, Собрании Уполномоченных, сессии совета Центросоюза, а также специально созываемых при нем Совещаниях.

Сказавшееся в отношении Орг.-Инстр. Отдела Центросоюза отсутствие связи в дальнейшем должно быть признано совершенно ненормальным, и в целях, устранения этой ненормальности и установления большей организационной спайки, признать необходимым обязательный взаимный регулярный обмен, по крайней мере не менее одного раза в два месяца информационными письмами, охватывающими не только деятельность Орг.-Инструкторского отдела, но и главнейшие моменты деятельности организации в целом и важнейшие постановления органов Управления.

Что же касается непосредственной личной связи, то таковая должна выразиться со стороны Организационно-Инструкторского отдела Центросоюза не только участием представителей в совещаниях, созываемых при Организ.-Инструкторском отделе Сибцентросоюза, но и специальным посещением Сибцентросоюза с представлением информационных докладов о деятельности Организационно-Инструкторского отдела Центросоюза не менее двух раз в год.

Помимо всего этого признать необходимым:

1) Созыв Совещаний Инструкторских Коллегий при Райотделениях не менее четырех раз в год;

2) Для обобщения же и учета опыта работ в губернском масштабе созыв Инструкторских пленумов при Центр. Инструкторском отделе не менее двух раз в год;

3) В целях своевременного и взаимного непосредственного ознакомления, обсуждения и разрешения вопросов, возникших в процессе практической работы,—созыв Совещания заведыв. Инструкторскими отделами Губсоюзов при Инструкторском отделе Сибцентросоюза;

4) В целях же большей согласованности, выправления общей линии поведения по основным организационным вопросам, взаимного и своевременного учета накапливаемого всей системой Центросоюза организационного опыта, предварительного обсуждения общепринципиальных вопросов в области организационной во всех ее частях, составления общего для всей системы плана работ,—созыв перед собранием Уполномоченных Сибцентросоюза при Организационно-Инструкторском отделе последнего Обще-Организационного Инструкторского Совещания системы.

Кроме того, для предварительной обработки вопросов организационного значения и соответствующей их подготовке на основе проделанного уже опыта во всероссийском масштабе и обобщения работы в области организационной всей системы Потребительской кооперации в целом,—признать совершенно необходимым созыв при Организационно-Инструкторском отделе Центросоюза Всероссийского Организационного Совещания, приноровив его к предстоящему Собранию Уполномоченных его.

(Окончание следует).

Издатель: **Сиб. Отд. Центросоюза.**

Редактор: **Редакционная Коллегия СОЦ.**

(Сиблит № 776.) Г. Новониколаевск. Тип. Сибцентросоюза. Зак. 675. Тираж 1000 экз

БЮЛЛЕТЕНЬ

Второго С'езда Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза.

№ 5-й. | 11-го мая 1923 года. | № 5-й.

Г. Новониколаевск. **3-й день—8-го мая.** Г. Новониколаевск.

Вечернее заседание.

План организ. работы системы

(Окончание).

В области рабочей кооперации.

1. В работе в области организационного строительства рабочей кооперации всей системе потребкооперации приходится сталкиваться с другой стороной смычки—с необходимостью обеспечения рабочим массам наиболее дешевых продуктов потребления, дающего возможность держать реальную заработную плату на несколько большей высоте, чем та, которая определяется обычными рыночными ценами этих продуктов.

2. Вся система кооперации должна выполнить поэтому: 1) задачу организации снабжения рабочих масс продуктами потребления по наиболее низким ценам, 2) задачу доставления рабочим массам сезонных дорогих предметов потребления в кредит.

3. Учитывая эти основные задачи, Организационным Отделам надлежит выполнить следующие задачи:

а) содействовать наиболее быстрому приспособлению оперативных отделов Губсоюзов к наиболее полному обслуживанию нужд рабкооперации;

б) содействовать проведению со стороны Губсоюзов в отношении к рабочей кооперации такой политики, в основе которой должен лежать отпуск товаров рабочим кооперативам по ценам заготовки плюс минимальные организационные расходы;

в) содействовать в целях удешевления отпускаемых продуктов заготовке Губсоюзами товаров непосредственно *от госпредприятий*, минуя всяких государственных и частных посредников, или же через кооперативные центры;

г) содействовать наибольшему упрощению и сокращению аппаратов Губрабсекций, стремясь сделать эти последние небольшим организационно-руководящим органом, использующим для снабжения рабочих кооперативов аппарат обще-гражданской кооперации.

4. С другой стороны, в отношении деятельности первичных раб. кооперативов (ЦРК и Рабкопов), а равно и существующих кое-где промежуточных форм в виде СРК, надлежит осуществить:

а) тщательное обследование соответствия штатов и об'ема операции, а на основе этого обследования, где это будет вызываться обстоятельствами, провести решительное сокращение штатов соответственно с об'емом работы;

б) полную согласованность планов деятельности Рабкопов с потребностями и нуждами обслуживаемой ими рабочей массы (как в отношении товарного ассортимента, так и в отношении количества). Наряду с этим—отказ от торговли ради торговли на рынке с нерабочим потребителем (предметы роскоши, гастрономии, косметики и проч.);

в) уничтожение в практике рабкопов всяких намеков на бюрократизм, волокиту и пр., а в этих целях строгий контроль постановки торговли в магазинах и лавках рабкопов, периодические отчеты Пра-ния перед кооперированной рабочей массой, поднятие их счетовод-

ства на должную высоту, своевременное опубликовывание их балансов и т.д.

5. Равным образом Организационным Отделам Губсоюзов надлежит провести обследование деятельности и состояния существующей в Сибири сети раб. кооперативов и осуществить: 1) переход СРК и ЕПО на положение ЦРК, 2) слияние мелких рабкопов с ЦРК и к 1924 г. создать в Сибири выдержанную сеть раб. кооперации с ЦРК—в рабочих центрах и губернских городах и ЕПО—в уездных городах.

6. Имея в виду то, что в некоторых местах заводские лавки, несмотря на категорическое предложение ВСНХ и ВЦСПС и Церабсекции, продолжают существовать (хотя как исключение), добиваться полной передачи дела рабочего снабжения в руки кооперации.

7. Касаясь самой постановки организационной работы в области рабочей кооперации, необходимо констатировать что: 1) п отделы рабкооперации сконструированы из бывших инструкторов Губрабкопов и ЕПО, не имевших, по об'ективным причинам, в числе таковых работников высокой квалификации (за единоличными исключениями). Лишь некоторые Губсоюзы усилили эти аппараты и то переводом не более одного инструктора, зачастую даже практиканта.

2) Организационное обслуживание рабочей кооперации немыслимо без тесного контакта с профорганами и союзами. Отсюда на инструкторов по рабкооперации ложится обязанность знать общие принципы рабочего движения и быть в курсе повседневной работы профсоюзов.

8. Исходя из данных предпосылок на наступающий операционный год, перед системой СОЦ стоят следующие очередные в этой области задачи:

1) Усиление обслуживающих организационные нужды рабкооперации аппаратов достаточно квалифицированными работниками с тем, чтобы районы, богаче насыщенные промышленным рабочим населением, имели и наиболее сильный в соответствующей части инструктаж.

2) Постепенное втягивание в обслуживание нужд рабочей кооперации всего наличного состава инструкторов потребкооперации.

3) Принятие мер к созыву при Организационно - Инструкторском Отделе СОЦ периодических (два раза в год) совещаний или курсов – с'ездов имеющегося инструктажа со специальным циклом вопросов теории и практики рабочих кооперативов.

4) Признать необходимым в учебно-курсовой работе уделить серьезное внимание вопросам рабочей кооперации, труда и профессионального движения.

5) Поднятие квалификации оперативных работников и устранение дефектов в практической деятельности рабочих кооперативов путем организации лекций, курсов, бесед и т. д., как с руководителями рабочих кооперативов, так и сотрудниками, а также большого знакомства с практической деятельностью каждого учреждения кооператива и дачей тех или иных указаний.

9. Кроме того, для Организационных Отделов потребкооперации на 1923 г. остается прежняя задача по проведению широких агитационных кампаний за вовлечение населения в рабочие кооперативы.

План СОЦ в области Орг.-Инстр. деятельности.

(*Окончание доклада Н. М. Любимова*).

В соответствии с общим состоянием потребкооперации системы Сибирского Отделения Центросоюза и теми задачами, какие встают перед кооперацией в целом—от Сибирского Отделения Центросоюза требуется на предстоящий период работы сугубое усиление его организационной деятельности.

Успешное развертывание и осуществление последней необходимо поставить в прямую зависимость от укомплектования организационно инструкторского аппарата соответствующими силами, а поэтому со стороны Коллегии Распорядителей должны быть приложены все усилия к пополнению Организационно-Инструкторского Отдела работниками, отвечающими требованиям инструктажа в областном масштабе.

Основными общими задачами Организационно-Инструкторского Отдела СОЦ, дающими оправдание и смысл в его существовании, должны, быть: планомерное и всестороннее обслуживание кооперативной периферии во всех ее запросах организационно-хозяйственного порядка: об'ективное и полное отображение состояния периферии в целом и в частях

на каждый отдельный момент перед Коллегией Распорядителей и Организационно-Инструкторским Отделом Центросоюза перед периферией; на учете опыта и практики мест разработка вопросов кооперативного строительства, их выдвигание перед Коллегией Распорядителей и Организационно-Инструкторским Отделом Центросоюза и их проведение в жизнь.

Конкретно на предстоящий период работы на Организационно-Инструкторский Отдел СОЦ возлагается:

1) Провести кампанию по учету действующей сети первичных кооперативов, разработать для этого соответствующие единообразные формы и необходимые инструкционно-технические указания.

2) Осуществить общее руководство по проведению на местах кампаний: по вовлечение членов в кооперацию, укреплению финансовой мощи кооперативов, рационализации всей их хозяйственно-оперативной деятельности.

Для этого в первую очередь:

а) систематизировать опыт и практику мест по проведению принципов материальной заинтересованности и на учете этого опыта произвести дальнейшую разработку мероприятий в этом направлении;

б) разработать единообразные формы отчетности для потребобществ;

в) организовать в областном масштабе издание литературы агитационно-практического характера;

г) издать сборник практических указаний для работников потребобществ.

3) Работа по установлению политики и методов хозяйственной работы Губсоюзов в соответствии с требованиями момента.

4) В области урегулирования взаимоотношений системы потребкооперации с хозяйственными госорганами:

а) изучать и разрабатывать вопрос о роли системы потребительской кооперации в хозяйственной жизни страны;

б) выработать основы взаимоотношений системы потребительской кооперации с трестами и синдикатами в вопросах—реализации их продукции, снабжения их сырьем и продуктами, организации ими сети своих оптовых складов и т. д.;

в) проводить через соответствующие центральные органы решения о согласовании деятельности системы потребительской кооперации с работой чисто торговых государственных и смешанных организаций („Хлебопродукт", „Кожсиндикат" и т. д.);

г) содействие Губсоюзам по установлению правильных взаимоотношений с местными хозяйственными госорганами.

5) Провести в плановом порядке наиболее полное обследование деятельности и состояния кооперативов II ступени (Губсоюзов). В частности произвести особо детальное обследование районов: Славгород Павлодар—Иртыш, Южно-Алтайский (Ойрат), Кузнецкий и Киренский на предмет выяснения целесообразности образования в них райсоюзов на правах Губсоюзов.

6) На учете опыта мест разработать примерную схему построения аппарата кооперативов II ступени и делопроизводства в нем. В частности разработать типовое положение об отделениях и конторах Губсоюзов и о взаимоотношениях первых со вторыми.

7) Осуществить руководство по строительству сети периферийных органов Губсоюзов, считая необходимым всякое перестроение и изменение в этой области производить с санкции Центросоюза, в лице его Сибирского Отделения.

8) Начать разработку руководящих указаний в области механизации и нормализации труда рабочего аппарата Губсоюзов.

9) В области содействия развитию и расширению сельско-хозяйственной деятельности потребкооперации:

а) детально проработать организационную сторону сельско-хозяйственного кредита;

б) разработать примерную схему построения потребобщества с развитыми интегральными функциями;

в) разработать формы счетоводства в интегральном кооперативе;

г) организовать опытную проработку вопросов практики интегрального кооператива;

д) определить формы членской связи Губсоюза со специального вида кооперативами.

10) В области разрешения организационных задач, вытекающих из работы самого аппарата Сибирского Отделения Центросоюза, отделу надлежит осуще-

ствить наибольшую спайку с оперативными отделами, принимать участие во всех совещаниях и комиссиях, устанавливающих моменты хозяйственной политики кооперации, выделить особого инструктора для осуществления функций внутреннего инструктажа.

В области курсовой и учебной работы провести:

а) трое инструкторских курсов-с'ездов

б) одни двухнедельные курсы-с'езды пушные;

в) одни двухнедельные курсы-с'езды по маслоделию;

г) одни двухнедельные курсы для студентов кооперативного отделения.

Кроме того, продолжать начатое дело по организации кооперативного отделения при Томском Практическом Институте, как центрального для Сибири учебного учреждения по подготовке кооперативных работников. В целях территориального приближения кооперативного отделения к Сибирскому Отделению Центросоюза и для наиболее полного осуществления руководства учебно-материальной частью его жизни—надлежит выяснить возможность и целесообразность перевода отделения из Томска в Ново-Николаевск.

11) В части издательской:

а) продолжать издание „Бюллетеня СОЦ", принимая все меры к наиболее лучшей его постановке и наиболее широкому его распространению;

б) организовать издание руководящего журнала.

В области созыва инструкторских с'ездов осуществить все постановления в этой части настоящего С'езда Уполномоченных СОЦ.

Организовать и созвать специальное совещание по вопросам кооперирования инородческого населения.

В части статистических работ осуществить, согласно постановления Статистического Совещания при Центросоюзе:

а) основное обследование всех кооперативных организаций по состоянию на 1-е января 1923 года, с учетом деятельности за октябрь, ноябрь и декабрь 1922 года;

б) ежемесячный текущий учет всех союзов, СРК и крупнейших ЕПО.

Помимо этих двух основных работ, надлежит собирать и обрабатывать дополнительно те материалы, которые в процессе общей работы Сибирского Отделения Центросоюза будут поступать с мест.

Особое внимание должно быть уделено разработке данных обследований бюджетов рабочего и крестьянина, производившихся Сиббюро ВЦСПС и Сибстатуправлением.

Сверх указанного выше в области рабочей кооперации Организационно-Инструкторскому Отделу надлежит осуществить:

1) Проведение кампании по плановому обследованию всех губернских, районных, угольных и наиболее крупных уездного масштаба ЦРК (СРК, ЕПО):

а) определение их действительного материального состояния;

б) выяснение возможности перевода отдельных ЦРК на положение Губсоюзов и оформление, в связи с этим, их членства в Центросоюзе.

2) Одновременно с этим организовать и проследить прохождение на местах кампании по реорганизации СРК в ЦРК, ликвидации в районе последних ДПО, переходе ЦРК на новый устав.

3) Проработать вопрос практического осуществления принципа сосредоточения всего снабжения рабочих в руках рабочей кооперации, для чего:

а) собрать необходимые материалы, рисующие снабжение рабочих Сибири;

б) проработать вопрос практического осуществления в пределах Сибири снабжения рабочих;

в) при установлении взаимоотношений с хоз и госорганами (пар. 4 общего плана) добиваться от них полной ликвидации заводлавок и иных распределителей и передачи всего снабжения рабочих в руки рабочей кооперации.

4) Изучение практики индивидуального кредитования рабочих на всей территории Сибири.

5) Проработать вопрос о привлечении в рабкооперацию посторонних средств, для чего:

а) разработать и провести в жизнь положение о вкладных операциях ЦРК;

б) разработать способы внесения целевых взносов, авансов, займов;

в) разработать и провести в жизнь положение об особом кредитном органе при ЦРК—кредитном отделе, в коем и должны сосредоточиться функции привлечения и учета сторонних средств.

6) Постановку в аппарате отдела правильного статистического обследования рабочей кооперации с тем, чтобы цифры, рисующие ее положение, могли быть и были суммированы отдельно.

7) Поставить дело разработки материалов обследован. рабочего бюджета.

8) Организовать при отделе не менее 2-х совещаний наличного инструктажа по рабочей кооперации по вопросам теории и практики рабочей кооперации.

9) Программу курсов-с'ездов при СОЦ, а равно программу кооперативного отделения при Томском Политехникуме приспособить к нуждам рабочей кооперации, отведя в ней достаточное место вопросам труда, профдвижения и рабкооперации.

10) Полней использовать в целях освещения вопросов рабочей кооперации и осуществления связи с ней широких пролетарских масс центральную, общероссийскую и, особенно, сибирскую общую кооперативную и профессиональную прессу.

11) Разработать план и примерные программы для организации на местах лекций, курсов, бесед и т. п. с целью повышения квалификации оперативных работников.

Доклад мандатной комиссии.

Т. Галунов зачитывает протокол заседания Мандатной Комиссии от 7 мая с.г., согласно которому Мандатная Комиссия, рассмотрев представленные ей мандаты, постановила признать необходимым предоставить:

	Решающ. голос.	Совещ. голос.
	Мест.	Мест.
Акмолинскому Губсоюзу	3	—
Алтайскому „	6	1
Буроблсоюзу „	1	1
Енисейскому „	5	—
Иркутскому „	3	—
Новониколаевскому „	5	3
Омскому „	2	—
Семипалатинскому „	2	1
Томскому „	5	—
Якутскому „	1	—
Сиботд. Транпосекции	7	3
ВКУСУР	4	—
Профорганизациям	25	—
Сиббюро ЦКРКП	—	1
Иркутской к-ре СОЦ	—	1
Правлению Ц-за	1	—
Всего.	70	11

По партийности делегаты С'езда распределяются так: членов РКП—60 ч., беспартийных—10.

С'езд постановил протокол Мандатной Комиссии утвердить.

План фин.-хоз. деятельности СОЦ на 1923 год.

(Доклад П. И. Швейцера).

Настоящий С'езд Уполномоченных является отчетным, и это сказалось на подготовке Коллегии Распорядителей к данному С'езду. Поскольку перед вами прошел довольно богатый материал отчетного характера, постольку же бледен материал плановых предположений. Это об'ясняется характером работ, предшествовавших С'езду Уполномоченных. Почти весь аппарат СОЦ, в равной мере и Коллегия Распорядителей, были заняты подготовкой отчетного материала.

Дав краткую справку о подходе к составлению хозяйственного плана на 1922 год, принятого на 1-м С'езде Уполномоченных, докладчик констатирует резкие изменения в условиях хозяйствования и переходит к вопросу об оборотных средствах.

Какие же оборотные средства мы можем использовать для заготовок и товаро-снабжения?

Прежде всего я выскажу здесь соображения общего характера.

Приблизительная максимальная сумма оборота среднего сибирского Губсоюза в течение 1923 года, на мой взгляд, составит 4 миллиона рублей, включая сюда оборот по кредиту, счета товаров и дебету, счету заготовок сырья. Я подчеркиваю: „в 1923 году", так как мы предполагаем, что в этом году аппарат Губсоюзов будет рационализирован, товарообращение усилится, в большем проц. мы будем иметь денежный оборот, сократим накладные расходы и прочее.

Почему 4 миллиона рублей? Эта цифра выявлена после многих бесед с товарищами с мест и, хотя специальных материалов по данному вопросу я не имею, но сопоставляя некоторые цифры из доклада В. Н. Махова видно, что этот оборот вполне возможен. Но, как я уже сказал, эта цифра несколько преувеличена, вернее это максимум того, что можно ожидать.

Если мы эту цифру помножим на 9 (принимая Якутский Союз Холбос и Бурсоюз за одну единицу), то получим 36 миллионов рублей золотом. Эта цифра предполагаемого оборота по всем Губсоюзам Сибири.

Чтобы удовлетворить все нужды рабочих и крестьян, эта сумма оборота, конечно, не велика, но по тем средствам, которыми располагает система, это уж не так худо.

Надо предположить, что только половина этих оборотов, т.-е. 18 миллионов рублей, пройдет через СОЦ. Оборот этот будет строиться на продаже товаров посреднических и комиссионных операций и на всех тех разнообразных операциях, которые мы имеем в своей деятельности.

Но сможет ли СОЦ достать необходимые оборотные средства?

Если взять баланс СОЦ на 1923 год, мы увидим, что статьи актива могут дать нам более или менее реально 3 миллиона рублей. Этот капитал составится из следующих частей: 2000000 рублей товарных ценностей и 1000000 руб. покроют Губсоюзы из задолженности. И, наконец, 1000000 рублей мы должны приобрести путем кредита. Таким образом, мы должны иметь капитал приблизительно в 4 миллиона рублей, который и должен оправдать наш предполагаемый оборот.

Кроме того, я должен заметить, что мы имеем в течение 1923 года получить ценности бывшего Закупсбыта, но эти ценности могут войти реально в оборот СОЦ лишь к концу года.

Таким образом, мы, основываясь на цифрах баланса на 1-е января, при условии кредита, который СОЦ должен иметь во что бы то ни стало, можем иметь капитал до 4-х миллионов рублей. В 23 году мы должны будем подчиститься и подтянуться и свою работу должны будем поставить так, чтоб наш товарооборот увеличить. При 4-х миллионном капитале мы полагаем возможным 10-ти миллионный товарооборот. Кроме, того, мы полагаем произвести товарооборот на сумму 8-ми миллионов рублей за счет средств комитентов и комиссионерских средств. Итак, мы приходим к мысли, что общий оборот составит 18 миллионов, вернее это идеал, к которому мы должны стремиться. Я не касаюсь того, как мы удовлетворим этим товарооборотом потребителя. Во всяком случае с точки зрения нашей экономики дня—это план идеальный.

Как же должен проводиться этот план? Мы должны будем продать товаров за твердый счет на 6700000 рублей, за счет средств комитентов на 2500000 р. и пропустить комиссионных товаров на 1500000 рублей. В общем товарный оборот составит сумму 10700000 рублей. Если эту сумму прикинуть на население, то получится около одного рубля на душу.

Далее, по линии заготовительной, СОЦ должен будет заготовить сырья за свой счет на 1½ миллиона, включая в этот оборот и посреднические операции—заготовка за счет комитентов на 500000 рублей и комиссионный сбыт на 2 миллиона рублей. Общий оборот по сырью составит 4 миллиона.

По Сельско-Хозяйственному Отделу должно быть заготовлено за счет СОЦ на 850000 рублей, также со включением посреднических операций, за счет комитентов на 500000 рублей и комиссионный оборот 1 миллион рублей. В план сельско-хозяйственного оборота, кроме заготовок продуктов сельского хозяйства, нами включено и приобретение сельхоз. машин и орудий.

По отделу Пищевому предположено заготовить за счет СОЦ на 500000 рублей, комиссионных операций на 450000 руб. Комитентских средств мы получить не надеемся. План заготовок по отделу Пищевых продуктов построен нами. исходя из существующей обстановки рынка. Возможно, что в связи с экспортом хлеба заграницу, который намечается в солидных размерах, коньюнктура рынка резко изменится, и комитентские средства в Сибирь притекут, но сказать что-нибудь определенное пока трудно. Данные сегодняшнего дня настраивают нас все же пессимистически. Вся работа по заготовке пищевых продуктов должна будет ограничиться, главным образом, оборотом по внутрисибирскому снабжению.

Я не буду сейчас останавливаться на деталях оборотов отделов, об этом я доложу в секции, скажу только, что оборот по снабжению рабочей кооперации включен в общий товарный оборот.

В отношении приходо-расходной сметы мы даем вам сейчас только грубую наметку, которую новая Коллегия Распорядителей должна уточнить, проверить и провести в жизнь. Валовой доход мы исчислили в Руб. 815000.

Мы полагаем, что в 1923 году аппарат Сибцентросоюза с разветвлениями, включая представительства, за исключением Иркутской Конторы и предприятий, должен быть равен 300 человек. Это—идеал, который мы должны себе поставить.

Исчисляя средний заработок каждого служащего в 600 руб. золотом в год, мы видим—расход по жалованию составляет 180000 рублей. Жалование поглощает 40 проц. торговых расходов. Остальные расходы мы исчисляем в 270000 руб. (60 проц.) Всего 450000 зол. р.

Мы с ч и т а е м, что самостоятельные части аппарата должны будут кончить год без дефицита. Еще раз повторяю, это не смета, а наметка.

Как должен быть распределен наш оборотный капитал в 4 миллиона рублей золотом? Когда мы подходили к этому вопросу, то полагали, что в товарных оборотах мы должны будем иметь капитал в 2350000 рублей, Сырьевом—1 миллион, Сельско-Хозяйственном—400 тысяч и Пищевом—250 тысяч рублей.

Оборот 1922 года был меньше того, который мы предполагаем сделать. Но надо иметь в виду, что в истекшем году обстановка была иная.

Оборот, который мы имеем в виду, основан на здоровом оптимизме, ибо мы уверены, что в нынешнем году уже сумеем избавиться от многих ошибок, удешевим аппарат и будем быстрее проводить хозяйственные обороты.

Ответы на вопросы.

На заданные по докладу вопросы П. И. Швейцер отвечает:

В некоторых частях мы проводим меры сознательной политики размещения капитала, особенно последние два месяца. Надо сказать, что в этой области мы сделали большие успехи. Сейчас мы более или менее планомерно распределяем средства, чувствуется значительное улучшение и планировка. Должен отметить, что проценты и комиссия, указанные мною для исчисления общего дохода, ориентировочные. Что касается взимания процентов за операции с Губсоюзов, то этот вопрос будет обсуждаться особо.

Юбилейный С'езд Центросоюза.

Т. Тихомиров знакомит С'езд с идеей созыва юбилейного Собрания Уполномочен. Центросоюза. По этому вопросу запрошено мнение Губсоюзов, которым надлежит сообщить о желательном сроке юбилейного Собрания. Пользуясь тем, что представители Губсоюзов, собранные на настоящем С'езде в достаточном количестве, могут вынести определенное заключение; желательно, чтобы это заключение было дано не позднее завтрашнего дня.

Созыв С'езда одно время предполагалось приурочить к моменту открытия Всероссийской Сельско-Хозяйственной Выставки, однако высказывались мнения о неудобстве созыва юбилейного С'езда в тот момент, когда начнутся работы заготовительного характера на местах. отрывать в этот момент работников может быть не будет целесообразным.

Т. Сенотрусов полагает, что С'езд нужно созвать в августе, так как работа Губсоюзов в Сибири в этот момент не приобретает большого оперативного размаха. Кроме того, делегаты С'езда во исполнение постановления ВЦИК-а о необходимости знакомства с выставкой широких трудовых масс могут посетить ее.

Заседание закрывается назначением на 9 мая заседаний секций.

Доклад Ревизионной Комиссии СОЦ*).

Ревизионная Комиссия была избрана на первом Собрании Уполномоченных системы СОЦ в декабре 1921 года в составе:

1) Председатель В. О, Онучин, Заместитель Председателя И. И. Кокосов, Член Комиссии И. П. Чумичев; кандидаты к ним: Д. П. Васильченко, т. Лесин и В. А. Курамжин.

Вследствие служебных обстоятельств т. Онучин выехать из Иркутска для организации Комиссии в Новониколаевске не мог, равным образом этим делом не мог заняться и И. И. Кокосов, обременен-

*) Дополнение к отчету, помещенному в Бюллетен. С'езда № 2, стр. 22.

ный своими прямыми обязанностями. Тов. Чумичев в это время работал в районах Алтгубсоюза по обязанности Члена Правления Союза. В силу этих причин Ревизионной Комиссии до февраля не было. В том же предполагалось созвать пленум Ревизионной Комиссии. Но пленум не состоялся, так как явились лишь Член Комиссий Кокосов, кандидаты: Курамжин и Васильченко. Чтобы выйти из создавшегося положения собравшиеся после согласования вопроса с Коллегией Распорядителей об'явили себя совещанием Ревизионной Комиссии и постановили: а) ввести в члены Комиссий Курамжина и Васильченко, б) утвердили положение о Ревизионной Комиссии и инструкцию постоянному члену, затем: в) избрали Курамжина постоянным членом и Председателем Комиссии, г) Заместителем—И. И. Кокосова, обязав их: д) снова попытаться созвать пленум на 10 марта, который тоже не состоялся за неприбытием членов и кандидатов.

В марте был создан аппарат Ревизионной Комиссии.

Работа Комиссии начала проявляться только с первой половины апреля, когда было приступлено к плановым обследованиям оперативной работы Отделов СОЦ, к участию в фактической ревизии при приемке товаров, а также периодической поверке наличности кассы. К первому правомочному пленуму Ревизионной Комиссии, состоявшемуся 13 мая был готов ревизионный материал в виде докладов с выводами и оценкой подревизионных органов СОЦ: а) по ревизии Промышленного и Лесного Отделов, мыловаренной и кофейной фабрики; б) по ревизии группы оперативно-заготовительных отделов: 1) сырьего, 2) пушного, 3) пищевого, 4) лекарственного 5) мясного, 6) масляного, 7) льняного и 8) отдела внешней торговли за время их деятельности в условиях новой экономической политики; в) ревизионное обследование складского аппарата; г) часть материалов по ревизии торгового и финсчетного отделов; д) сметы и штаты Ревизионной Комиссии. Но этот материал проработан не был. и значительная часть его была перенесена на июньскую сессию пленума, каковая не состоялась.

Следующая сессия пленума была 13—14 октября, когда был рассмотрен материал, оставшийся от майской сессии, а также были рассмотрены протоколы материалы и ревизионные плановые мероприятия Президиума Комиссий и руководимого им технического аппарата. Отдельно подверглись рассмотрению вопросы, связанные с выполнением обязательств СОЦ перед Мясо-Жировым Отделом Центросоюза и вообще о взаимоотношениях оперативных отделов этого последнего с такими же СОЦ.

После октябрьского пленума в число постоянных членов Комиссии вступил И. П. Чумичев.

Следующий пленум состоялся 9 января, где были, наряду с другим материалом, доложены результаты ревизии Иркконторы и Московского Представительства.

С конца декабря до дня этого пленума Ревизионная Комиссия в полном составе приняла участие в снятии остатков на 1 января. которое первый раз за время существования СОЦ закончено во всех частях при участии Комисии. С 16 февраля Председатель Ревизионной Комиссии т. Курамжин и Старший Ревизор т. Загайный фактически из состава Комиссии выбыли для работ в Омском Губсоюзе. Но обязанности Председателя Ревизионной Комиссии оставлены до Собрания Уполномоченных на Курамжине; исполнение обязанностей Председателя и постоянного члена на это время возложены на Чумичева. Состав технического аппарата Комиссии три человека: 1) бухгалтер-ревизор, 2) ответственный секретарь (консультант) и 3) технический секретарь.

У Ревиз. Комиссии не было предшествующего опыта и накопленного материала, не было ни пособий, ни руководств, не было руководящего воздействия от Центральной Ревизионной Комиссии, кроме схематических, коротеньких планов типовых ревизий, с другой стороны - перед ней стоял оперативный аппарат СОЦ, к маю месяцу достигший до 529 человек. Было очевидно, что рост и величина аппарата не соответствует обороту, что аппарат нужно жестко сократить, о чем сказала в свое время Комиссия. На это обстоятельство обратила внимание Москва и предложила Комиссии совместно с Коллегией Распорядителей произвести сжимание аппарата. Тогда Предколлегии письменно предложил секретарю Комиссии пополнить свой доклад о несоответ-

ствии роста аппарата к росту оборота совместно со Статистическим Отделом соответствующими цифрами. Но этих цифр негде было взять ни Комиссии, ни Статистическому Отделу, ни даже Финсчетному Отделу, ибо не было отчета за 1921 год, не было никакого бухгалтерского баланса на 1 января 1922 года, не было пробных балансов по месяцам и оборотных ведомостей. Так, например, по запросу Председателя Ревизионной Комиссии Центросоюза т. Фокина, о задолженности и о расчетах СОЦ с организациями голодающих губерний и рабкопами, ответственный работник Комиссии, которому было поручено это дело, два с половиной месяца ходил по разным оперативным отделам и в Финсчет, употребил все усилия, но ничего, кроме лоскутков исчерченной какими то цифрами бумаги и ни о чем не говорящих карандашных записях „для памяти", получить не мог, о чем и доложил Комиссии.

При наличии таких условий и такого состояния счетного делопроизводства было трудно ревизовать оперативные отделы, все цифровые нити деятельности которых вели в счетную часть. Ревизионная Комиссия давала посильную оценку по скудным данным, которые можно было получить в виде отрывочных сведений при ревизионных обследованиях в разных оперативных отделах. В результате даже такой ревизии была установлена ненужность существования Лесного отдела, когда по обстоятельствам финансового свойства весь отдел и сотрудники не могли получить надлежащей деловой нагрузки, и высококвалифицированные (ученые лесоводы) служащие занимались заготовкой таловых дров и друг. для хозяйственных нужд СОЦ. Отдел все таки ликвидирован осенью 1922 года. То же самое и в том же протоколе было высказано о Промотделе СОЦ, который не руководил промышленным делом периферии и заведует только двумя промышленными предприятиями, мыловаренной фабрикой и типографией, состоящих на самостоятельном хозрасчете. Отдел существует, правда, в сокращенном виде до сих пор при тех же деловых возможностях, плюс кирпичный завод, передаваемый СОЦ. Тем же порядком была отмечена убыточность кофейной фабрики, существование которой ничем не оправдывалось и которая потом была ликвидирована. Ревизионное знакомство с мыловаренной фабрикой вызвало со стороны Комиссии благожелательное отношение к этому предприятию вместе с предложением: перевести фабрику на полный хозрасчет и снабдить ее достаточными оборотными средствами. Фабрика с осени 1922 года переведена на хозрасчет.

Ревизионное обследование группы оперативных отделов пришлось вести при самых тяжелых условиях: множество отделов, огромный аппарат, отсутствие даже количественного учета и ясного представления о проделанной работе, чисто стихийный ход работы в прошлом и настоящем и совершенно нечеткие перспективы на будущее, смешение функций отделов, а, главное, бухгалтерская неясность работы и запутанность расчетов не только со стороны СОЦ, но и со стороны Губсоюзов.

Такие условия и такая деловая обстановка создали чрезвычайно затруднительное положение и для ревизора, и для ревизуемых отделов. Первому необходимо было для установления действительного положения дела получить документальный материал, удостовериться в фактической наглядности цифрами и т. д., вторые—нервировали, как вследствие непривычки к ревизионному режиму, так и по причине того, что их отчетное видимое положение было печально.

Естественно, что Комиссия не могла не считать положение опасным и начала бить тревогу. Разослав весь свой ревизионный материал каждому Члену Коллегии, по Отделам и ответственным работникам, просила Коллегию устроить совместное заседание Коллегии с Заведующими Отделами для осознания сущих грехов, исправления оперативной линии и оздоровления работы. Заседания такого не было, кроме того, что на заседании Комиссии при разборе этих вопросов присутствовал т. Темкин. Но во всяком случае конец лета прошлого года нужно признать переломным, дальше хотя медленно, но неуклонно идет оздоровление торгово-заготовительного аппарата.

Ревизионное обследование Торгово-Товарного Отдела вынудило Комиссию дать очень краткую, но жесткую характеристику, что Торгового Отдела, как

Отдела, *творящего определенную торговую политику, отражающего четко и ясно огромную часть главной работы СОЦ,—не было.*

Выше было указано, в каком неприглядном виде застала и нашла Ревизионная Комиссия счетный аппарат. Незавидность этого состояния еще усугублялась тем, что с мест буквально каждая почта приносила жалобы: „не помним случая получения документов во-время", „товары получаются без счетов" „счета, фактуры и накладные запаздывают на несколько месяцев", „чтобы не задерживать товарооборота, калькуляцию делаем сами", „от этого получаем убытки", „убытки списываем на вас", „убытки, убытки"... и т. д. от всех Губсоюзов.

По совокупности этих и других многих обстоятельств, очевидных при самом беглом контрольном наблюдении, Комиссию понудили дать Отделу довольно резкую характеристику и 30 категорических предложений на предмет устранения совершенно нетерпимых недочетов. Такой способ реагирования на дефекты многим работникам этого Отдела показался обидным, хотя против существа как оценки, так и предлож., никто из них ничего возразить не мог. Тем не менее часть работников от обиды подала прошения об увольнении. Этот факт части Членов Коллегии Распорядителей дал повод официально Комиссии заявить, что она своими действиями разгоняет аппарат... В действительности из сознательных и ценных работников никто не оставил службу, но перед комиссией ребром стала дилемма: если ревизовать и прокламировать результаты ревизии—получить веский и опасный упрек в разрушении налаженного аппарата, если не ревизовать и помалкивать—получить упрек в неисполнении своих наипервейших обязанностей.

Как плановая ревизия транспортно-складского аппарата в целом, как фактическая многократная ревизия неизменно свидетельствовали: плохая укупорка, небрежная упаковка, от сего порча товара, хищения и кража товаров, засылки товаров, неприсылка, или запоздалая присылка дорожных документов и т. д.; одним словом—жалобы. Это наблюдается по отправкам из Новониколаевска, Омска, Москвы, Петрограда, Нижнего, т. е. отовсюду, откуда получаются товары СОЦ и, наоборот, по отправкам от всех Губсоюзов, от которых СОЦ получает товары. Здесь, конечно, не все приходится отнести на счет СОЦ и вообще кооперативного аппарата, во многом действительно повинны об'ективные условия. Вследствие этого обстоятельства, ни один Отдел, ни одна операция так много не занимала Комиссию и не отвлекала столь внимание последней в порядке последующего и фактического контроля, как транспортно-складская деятельность СОЦ, на которую много сыпалось ревизионных ударов и которую приходилось иногда жестоко бить. По данным, которыми располагает делопроизводство Комиссии, теперь в этом вопросе наступило определенное улучшение: уже меньше или почти редко поступают разные жалобы и акты на недостачи, порчу, плохую укупорку, несвоевременное получение дорожных документов и т. д.

Дальше, в течение отчетного года, Комиссией проведены плановые ревизии: общего, юридического и хозяйственного отделов, но эти ревизии не вызвали со стороны Комиссии никаких предложений, кроме одного—сжиматься, сокращаться, уменьшить расходы, улучшив качество составляющих единиц аппарата за счет количества.

За отчетное время в плановом порядке еще произведены ревизии: Омского Агентства, Иркутской Конторы и Сибпредставительства в Москве. В результате ревизии Омского Агентства в конце лета, последнее Коллегии Распорядителей предложено ликвидировать. Агентство ликвидировано в марте 1923 года.

В Иркутской Конторе, кроме незначительной неисправности в отчетности и стетоводстве, никаких особых дефектов не установлено. Это чуть ли *не единственный* случай констатирования Комиссией удовлетворительного состояния дел обревизованного предприятия. Что же касается Московского Представительства СОЦ, этого фокуса деловых устремлений Сибпотребкооперации на Московском рынке, то об удовлетворительности работы его в интересах всей системы, да и так—само по себе, сказать было, по крайней мере в отношении прошлой работы совершенно невозможно.

Отдельно и на особицу при специальном задании было проведено плановое

ревизионное обследование Инспекторского и Учетного Отдела, которые практически никого не инспектировали и ничто по-настоящему не учитывали, хотя среди Членов Коллегии (оперативного бюро) были принципиальные защитники самостоятельного существования Инспекторского Отдела наряду с Инструкторским Отделом и инспекторской частью бухгалтерии. Комиссия определенно высказалась, что для существования Отделов совершенно нет никаких предпосылок, что они в прошлом ничем себя не оправдали и что инспекторскую ячейку необходимо с финансово счетными заданиями создать при бухгалтерии. Отделы ликвидированы.

По таким же мотивам и с теми же результатами в плановом порядке обревизован Отдела Внешней Торговли. Необходимости в самостоятельном существовании Отдела не отмечалось, могла бы существовать укороченная часть при Торгово-Товарном Отделе. До сих пор Отдел существует в качестве самостоятельной оперативной единицы.

Не в плановом порядке в марте месяце по приглашению и совместно с работниками СибРКИ было обревизовано счетное делопроизводство, состояние расчетов и организационные вопросы Сибтранспосекции.

Также принимались к производству и анализу обязательственные отношения СОЦ с разными его контрагентами. К рассмотрению и заключению принимались только те договора, обязательства и отношения по ним, которые чем нибудь осложнялись в порядке их исполнения. Плановое ревизионное обследование всех договоров произведено только в последнее время.

Не последнее место в ревизионной деятельности Комиссии занимали ответы расследования, заключения и проч. по просьбам мест в связи с их взаимоотношениями с СОЦ и вообще по вопросам организации и бытия общественного контроля.

Перехожу к структуре аппарата СОЦ.

Аппарат СОЦ на 1 октября 1921 года был в 316 человек. При переходе на хозрасчет и на оперативную работу за собственный риск и страх аппарат этот уже на 1 января 1922 года состоял из 26 отделов с 449 челов. На 15 мая осталось 22 отдела с 529 чел. Наглядно роста оборота и операций не наблюдалось новых сделок почти не было, аппарат не получал полезной и оправдывающей его существование оперативной нагрузки. Было совершенно очевидно, что такой громоздкий и дорогой аппарат совершенно ненужен и разорителен. Комиссия предложила „перестроить и сократить весь аппарат со строгим учетом хозяйственной обстановки, в соответствии с потребностями момента, определяющего торговую политику". В результате на 1 января 1923 года мы имеем 10 отделов с 384 челов. служащих; на 1 апреля сего года 12 отделов, в которых числится служащих: штатных 228 чел., нештатных 61 чел. Таким образом за год сокращение достигнуто почти на 50 проц.

„Обюджечиван." отделов не устранило недочетов аппарата, не внесло ясности и четкости в работу отделов и не сообщило гармонической работы частям. Разобщенность оперативных отделов логически преподносит и другой, совершенно неизбежный сюрприз. Каждый отдел, без учета общего целого, стремится задолжить в свои операции как можно больше средств из общего котла. И некоторые в этом отношении преуспевают, урывают средства и загоняют в такие операции, которые оказываются невыгодными. Результаты: один отдел переработал—убытки, другой отдел недоработал—убытки. В общем и целом неприятный хозяйственный эффект, что мы и видим по отчетам отделов.

Мысль, высказанная Комиссией год назад о сокращении и рационализации аппарата в его оперативной части, является, к сожалению, неосуществленной; мы имеем пять торгово-оперативных отделов, каковые должны быть слиты в один оперативный отдел, с одним руководящим и регулирующим центром.

Взаимоотношения с Коллегией Распорядителей определялись случайным правовым положением Комиссии, случайным составом ее членов и отсутствием коллегиальной работы Комиссии, которой Собрание Уполномоченных не дало никакого лица.

У Комиссии не было своих средств и кредитов на содержание, ибо не было проведено соответствующей сметы. Не было в авторитетном порядке утвержденных положения о комиссии и инструк

кции для работы, не было дано каких либо организационных форм, а начало организации и конструирования было положено через четыре месяца, после избрания явочным порядком кандидатов в Члены Комиссии, которые в силу фак та превратились в действительных членов и постоянных работников.

Появление Комиссии в недрах аппара та СОЦ вначале было встречено иронически и скептически: Предполагалось что „оперативники" знают все, все делают наилучшим образом.

Контрольная работа вначале проходила под знаком борьбы за самоутверждение идеи общественного контроля.

Коллегия Распорядителей предложения, констатирование отрицательных фактов деятельности и проч. принимала „к сведению", в худшем случае—ставила вопросы, выдвигаемые Комиссией на свою повестку, но как-то до этих вопро сов на своих деловых заседаниях не до ходила: они откладывались, а иногда и совсем снимались.

Не было ни одного совместного заседания Президиума Комиссии с Коллегией Распорядителей, хотя таких пожеланий и предложений со стороны Комис сии было много. Однако отсюда не следует, что многочисленные замечания, констатирования, предложения Ревизионной Комиссии прошли бесследно. Ревизионные предложения шли в „рабочем порядке" в те отделы, которых они касались, и производили здесь определенное впечатление и действие.

Переходя к оценке оперативной деятельности СОЦ, следует отметить ряд заметных неудач. Коллегия не сумела взять крупную поставку (3.000.000 рубл. зол.) сырьевых товаров Сибдальвнешторгу, которую урвала группа частных предпринимателей. Последние зашибли копейку, а в результатах поплатился Сибдальвнешторг и его руководители.

Сырьевых товаров в общей сложности прошло на 1.417.163 руб. зол., но при других условиях его могло быть оборочено на сумму свыше 4.000.000 рубл.

Рыбные операции и особенно договор на поставку сначала 30.000 пудов, а потом 200.000 пудов Сибпродкому не были бы убыточными, если бы СОЦ сумел защитить свои имущественные права. В общей совокупности ориентировочно рыбные операции дали убытку около 20.000 золотых рублей.

От мясных операций понесено убытка по ориентировочному подсчету до 123.454 рубл. зол.

Сделка с Сибкладью за транспортировку и хранение грузов; сделка с Сибкладью на покупку 1.000.000 пудов соли также не принесла выгоды. По второй сделке СОЦ во-время не мог обеспечить следуемых по договору с него платежей, договор по этой причине расторгнут, хотя для СОЦ был крайне выгоден.

Операции по перевозкам были связаны с скоплением грузов до 40 вагонов, причем пришлось заплатить значительную сумму за простой вагонов и за хранение грузов.

Далее, не выполнен договор с „Рыбин и К-о", заключенный Сибпредставительством; контрагент обязательств не выполнил и не оправдал полученных авансов, за ним долг—16.674 рубля 99 копеек знак. 23 года.

Договор с Тверским Губсовнархозом на Нижегородской ярмарке, где было выдано ему аванса—4.400 руб. знаками 23 года, не выполнен.

Ряд сделок, заключенных в Москве в июле-августе с разными отделами Центросоюза, имели место тогда, когда сезон заготовок уже проходил, были случаи запродаж того, чего в Сибири никогда не было (кожи 5 категории). Эти сделки поставили СОЦ в тяжелое положение; отношения по ним до сих пор не ликвидированы.

Ряд договоров, заключенных с подрядчиками на общую сумму 28.500 зол. р., был неудачен, связан с путаницей в расчетах и убытками по расчетам.

Что касается финансовой деятельности СОЦ, то надо удивляться той изворотливости, с какой финансовые работники извлекали СОЦ из хронических финансовых кризисов и катастроф. Могло быть хуже.

Таким общим финансовым положением СОЦ определялись его отношения в этой области к периферии: помощи по получению ею кредитов в кредитных учреждениях, оказания долгосрочного кредита и т. д. не было им оказано.

В общем, при оценке оперативной деятельности аппарата СОЦ, Ревизионная Комиссия не может обойти молчанием обозначившегося с конца 1922 г. обще оперативного делового оздоровления работы СОЦ. Здесь теперь определенно выступают по всем линиям работы

здоровые и многообещающие признаки. Связь с периферией была недостаточна, и последняя справедливо на это сетует и требует, чтобы на Собрания Уполномоченных Губсоюзов непременно выезжали представители Ревизионной Комиссии СОЦ. Этого не было. Не было живой связи, и это один из больших недочетов в работе.

Отношения и связь с Ревизионной Комиссией Центросоюза нашей Комиссии с самого начала и до сих пор покоятся на таком доверии, когда центр не ставил преград, не отказывал в обращенных к нему просьбах, неоднократно в Центральном Правлении защищая интересы Сибкооперации. Ревизионная Комиссия Центросоюза утвердила новую структуру Комиссии, новое положение о ней и инструкцию Президиуму.

Благодаря тесной деловой связи с РКИ, взаимному обмену ревизионным материалом, здесь в Сибцентре с РКИ были хорошие отношения включительно до того, что, например, для производства ревизии дел Сибтранспосекции Уполномоченный РКИ пригласил Ревизионную Комиссию СОЦ.

Переходя к самооценке работ Комиссии, следует отметить, что работу ее в целом нельзя назвать удовлетворительной. Главный и основной недостаток ее работы заключается в том, что ревизия была черезчур обща и поверхностна, мало было планомерности, спокойствия, но много было срывов и скачков. Часто Комиссия вынуждалась заниматься не тем, чем нужно. Много было бумажности, общей выучки и абстрактной кабинетности, но мало было фактического действия и мало было настойчивости в проведении в жизнь своих предложений. Во всем этом совершенно основательно по опроснику упрекают места и требуют больше живой связи, больше фактов, которые бы могли служить предметным уроком и примером.

В будущем, чтобы избегнуть повторения былых недочетов, необходимо:

1) Признать правильность и утвердить новую структуру комиссии в количестве 7 членов и 4 к ним кандидатов, которые из своей среды избирают президиум в числе 3 чел. для постоянной работы в комиссии; остальные 4 члена комиссии приезжают только на пленум, постоянно работая в периферийном аппарате.

2) Признать правильным и утвердить положение о Ревизионной Комиссии СОЦ и инструкцию Президиуму Комиссии.

3) Утвердить смету содержания Комиссии и ее технического аппарата на новый операционный год.

Состав 2-го с'езда уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза (6 – 10 мая 1923 г.).

№№ по порядку	Название организации	Фамилия, имя и отчество	Занимаемая должность	Партийность	Право голоса
1	Акмолинский Губсоюз	1. Гошуренко Иван Иванович	Член През. Кокчетавск. Укома.	РКП	Реш.
		2. Кислицын Федор Иванович	Предс. Акмолинск. Губрабсекции.	„	„
		3. Куценко Яков Афанасьевич	Председ. Екатерин. мног.	„	„
2	Алтайский Губсоюз.	1. Ершов Артемий Ильич	Председ. Ревизион. Комиссии.	Бесп.	Сов.
		2. Марков Давид Еремеевич	Член Правления.	РКП	Реш.
		3. Козловский Иван Александр.	„ „	Бесп.	„
		4. Панкратов Иван Иванович	Председатель Правления.	РКП	„
		5. Петров Василий Михайлович	Заведыв. Секретар.	Бесп.	„
		6. Покидов Павел Федорович	Член Правления.	РКП	„
		7. Чекменев Дмитрий Андреевич	„ „	„	„
3	Буроблсоюз.	1. Мильштейн Павел Абрамович	„ „	„	„
		2. Ужвиев Владимир Георгиевич	„ „	Бесп.	Сов.
4	Енисейский Губсоюз.	1. Амосов Иван Андреевич	Председатель Правл. Канского Р. О.	РКП	Реш.
		2. Бочков Николай Иванович	Член Правления Красн. Гор. Союза.	„	„
		3. Роне Иван Иванович	Председ. Ачинского Райотделения.	„	„
		4. Сенотрусов Николай Констант.	Председат. Правл.	„	„
		5. Шворин Израиль Леонтьевич	Зам. Пред. Правлен.	Бесп.	„
5	Иркутский Губсоюз.	1. Васильченко Денис Петрович	Член Правления.	РКП	„
		2. Онучин Василий Серг.	Председатель правления	„	„
		3. Пигарев Григорий Иванович	Член правления	Бесп.	„
6	Новониколаевск. губсоюз	1. Бычков Алексей Игнатьевич	„ „	РКП	„
		2. Галунов Александр Иванов.	„ „	„	Сов.
		3. Москалев Петр Иванов.	„ „	Бесп.	„
		4. Потапов Иван Георгиев.	Член правления Каргатск. Райотдел.	РКП	Реш.
		5. Скулков Петр Лукьянов.	Председатель правления	„	„
		6. Слисский Митрофан Сергеев.	Член Правления	Бесп.	„
		7. Щепин Владимир Алексеев	Член правления Каменск. Р/О.	РКП	„
7	Омский губсоюз	1. Загайный Алексей Констант.	Председатель рев. комиссии	„	„
		2. Курамжин Валериан Ал-ндр.	Председатель правления	„	„
8	Семипалатинский губсоюз	1. Денисов Сергей Абрамов.	Член правления	„	„
		2. Матвеев Алексей Васильев.	„ „	Бесп.	
		3. Писчиков Петр Карпович	Завед. орг.-инструкт. отд.	„	Сов.
9	Томский губсоюз	1. Бекиш Иван Григорьевич	Член ревизионн. комиссии	РКП	Реш.
		2. Зуев Мирон Тимофеевич.	Председатель Правл.	„	„
		3. Крыжевский А-др Львович	Председатель прав. Ленинск ЦРК	„	„
		4. Федотов Василий Федотович	Член правления	„	„
		5. Фоминых Михаил Георгиевич	„ „	„	„
10	Якутский губсоюз „Холбос“	1. Гаврилов Кузьма Осипов.	Канд. в члены правления	Бесп.	„
		2. Максимов Иван Тимофеев.	Член правл. уполн. по территори РСФСР.	„	„

№№ по порядку	Название организации	Фамилия, имя и отчество	Занимаемая должность	Партийность	Право голоса
11	Вкусур	1. Агафонов Даниил Агафонович	Председат. контр. совета	РКП	Реш.
		2. Березовский Феоктист Алекс.	Председ. коллегии	„	„
		3. Карасиков Илья Борисович	Член коллегии	„	„
		4. Торпаков Павел Григорьевич	Инструктор	Бесп.	„
12	Сибтранспосекция и Т. П. О.	1. Апасов Иван Дмитриевич	Член правл. Челяб. Линтпо	РКП	„
		2. Бенеисон Иосиф Моисеевич	Предс. правл. Иркутск. ТПО.	„	„
		3. Гаврилов Николай Ефимович	Председ. правл. Барнаульск. ТПО.	„	„
		4. Гурков Степан Алексеевич	Член правл. Красноярск. ТПО	„	„
		5. Квятковский Роман Бронисл.	Председ. правл. Томского ТПО	„	„
		6. Ливанов Аркадий Иосифович	Член правл. Омского ТПО	Бесп.	„
		7. Мазнов Иван Степанович	Зав. отделом Сибтранпосекц.	РКП	Сов.
		8. Руднев Василий Васильевич	Инструктор	Бесп.	„
		9. Сергеев Александр Сергеевич	Зам. зав. отд. Сибтранспосекции	РКП	„
		10. Семенов Михаил Михайлович	Председ. правл. Новоникол. ТПО	„	Реш.
13	Профсоюзы	1. Аржаков Арсений Константин.	Председ. правл. Красноярск. ЦРК	„	„
		2. Баржаксин Ахмет Баржаксин.	Член през. Акмол. Губпрофс.	„	„
		3. Беляевская Елена Евграф.	Зав. Губженотд. Новониколаевск	„	„
		4. Безпрозванных Мих. Петров.	Председ. правл. Анж. Судж. ЦРК.	„	„
		5. Вдовин Михаил Николаевич	Председ. правл. Томск. ЦРК.	„	„
		6. Винтер Густав Карлович	Председ. Канского ЦРК	„	„
		7. Гуральский Ал-ндр Поликарп.	Председ. правл. Новоникол. СРК	„	„
		8. Ермолаев Александр Георгиев.	Член през. Новоникол. Центр. Ком. Горняков	„	„
		9. Ивлев Иван Федорович	Член правл. Черемх. Ц.Р.К.	„	„
		10. Карманов Николай Иванович	Председ. правл. Кемеровск. ЦРК.	„	„
		11. Копейкин Сергей Иванович	Член през. Новоникол. Губпрофсов.	„	„
		12. Кохн Яков Павлович	Зам. Зав. Тариф. Отдел. Сиббюро ВЦСПС.	„	„
		13. Красовицкий Самуил Ильич	Зам. Председ. Сиббюро ВЦСПС.	„	„
		14. Лапин Отто Петрович	Председ. правл. Омского Гор. Союза	„	„
		15. Лавошников Констант. Иринар.	Председ. правл. ИРПО.	„	„
		16. Лукин Иван Петрович	Уполн. Томск. Губпрофсовета	„	„
		17. Оленин Иван Прокопьевич	Член правл. Новоникол. Губпрофсов.	„	„
		18. Полевченко Павел Никитич	Член правл. раб. земли и леса Омск. Губпрофсов.	„	„
		19. Смирнов Константин Анисимов.	Член през. Енисейск. Губрабсекц.	„	„

№№ по порядку	Название организации	Фамилия, имя и отчество	Занимаемая должность	Партийность	Право голоса
13	Профсоюзы	20. Суворов Сергей Иванович.	Сотрудник тарифно-экон. отд. Сиббюро ВЦСПС.	РКП.	Реш.
		21. Федоров Петр Арефьевич	Член правл. Ачинск. ЦРК.	„	
		22. Ходорозя Илларион Никол.	Член правл. Кольчуг. ЦРК.	„	
		23. Чусов Михаил Ионович	Пред. Губотд. Алтайск. Губпрофсов.	„	„
		24. Черепанов Ал-ндр Ал-ндров.	Председ. Омской Губрабсекции	„	„
		25. Юдин Николай Маркович	Председ. Иркутск. Губрабсекции.	„	„
14	Сиббюро Ц. К. Р. К. П.	1. Белов Григорий Семенович	Зав. учет.-стат. отдел.	„	Сов.
15	Иркутская контора СОЦ	1. Гробер Соломон Михайлов.	Зав. загот. отд.	Бесп.	„
16	Центросоюз, г. Москва	1. Тихомиров Владимир Алексеев.	Член правл.	РКП	Реш.
17	Сибирское Отделение Центросоюза	1. Темкин Евель Моисеевич	Председ. колл. распор.	„	Сов.
		2. Стриковский Лев Саулович	Член колл. расп.	„	„
		3. Швейцер Павел Ильич	„ „ „	Бесп.	„
		4. Денисов Аникита Иванович.	„ „ „	РКП	„
		5. Розентул Самуил Яковлев.	„ „ „	„	„
		6. Муравьев Василий Артем.	„ „ „	Бесп.	„
		7. Полонский Иосиф Матвеевич	„ „ „	РКП	„
		8. Чумичев Иван Платонович	Член ревиз. комисс.	Бесп.	„
		9. Макеев Г. О.	Член ревиз .ком.	РКП	„
		10. Любимов Николай Мих.	Зав. орг.-инструкт. отдел.	„	„
		11. Махов Виктор Николаевич	Инстр. орган.	„	„
		12. Васильев Иван Васильевич	Инструкт. орган.	Бесп.	„
		13. Дзуцев Харитон Ал-дров.	Инстр.-орган.	„	„
		14. Черкашенинов Ив. Ив.	Зав. п/о раб. кооп.	РКП.	„
		15. Домнин Николай Тимофеевич	Зав. сельско-хоз. отдел.	Бесп.	„
		16. Конисский Юрий Ал-дров.	Зав. отд. внешней торговли	„	„
		17. Панифидин Ив. Дмитр.	Завед. адм. хоз. отдел.	РКП	„
		18. Алифатов Григорий Максимов.	Зав. сырьевым отделом	Бесп.	„
		19. Бажутин Киприян Иванович	Зав. финсчетным отделом	„	„
		20. Батрак Афанасий Миронович	Зав. отд. пищ. пр.	„	„

Издатель: **Сиб. Отд. Центросоюза.**

Редактор: **Редакционная Коллегия СОЦ.**

(Сиблит № 786.) Г. Новониколаевск. Тип. Сибцентросоюза. Зак. 684. Тираж 1000 экз

БЮЛЛЕТЕНЬ

Второго С'езда Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза.

№ 6-й. | 12-го мая 1923 года. | № 6-й.

Г. Новониколаевск. 5-й день*) — 10-го мая. Г. Новониколаевск.

Вечернее заседание.

Председательствует т. Тихомиров.

Деятельность ВКУСУРА.

(*Информ-отчетный доклад Ф. Березовского.*)

Структура военной кооперации Сибири и Урала.

После декрета Совета Народных Комиссаров от 16-го августа 1921 года военно-кооперативное движение, получившее признание власти и высшего органа кооперации—Центросоюза, начало быстро развиваться. 2-го сентября 1921 года было организовано Бюро Военных Кооперативов Сибири. На 1 января 1922 года имелось организованных 80 первичных Военно-Кооперативных Об'единений, с числом членов 37.370 чел. В начале 1922 года военно-кооперативные организации были об'единены в Военно-кооперативных Отделах—Губсоюзов. После организации ГУБВКО рост военно-кооперативных об'единений усиливается, и на 1 июня 1922 года было 135 первичных ВКО с 61.000 членами. Большая часть этих ВКО, как организационно, так и хозяйственно, были слабы и постепенно начали сливаться в более крупные ячейки. В результате такого влияния на 1 сентября 1922 г. на территории Сибири уже насчитывалось только 96 Военно-Потребительских Об'единений. Всероссийский Военно-Кооперативный С'езд, в июле месяце 1922 г., учтя опыт мест, установил новую структуру Военно-Кооперативных организаций. После утверждения решений С'езда Реввоенсоветом Республики и Центросоюзом военная кооперация приступила к реорганизации, которая в Сибири была закончена к 1 декабря 1922 г. На территории Сибири было организовано 8 губернских военно-потребительских обществ и 7 линейных. Кроме того, в связи с новым районированием военных округов в систему Сибирской военной кооперации была передана уральская военная кооперация, где было организовано 4 губернских военно-потребительских обществ, 1 линейное и Уральская контора ВКУСУР-а. По 15 ВПО было открыто 24 отделения и 55 распределителей. Наличие собственных средств на 1 января 1923 года было 846.875 руб. деньзнаками 1923 года или в среднем на одно военно-потребительское общество 60.491 руб. Средний месячный оборот за декабрь месяц 1922 года равнялся 4.802.000 руб. или в среднем на одно военно-потребительское общество 348.000 руб. деньзнаками 1923 года. Штат ВПО не особенно громоздок: в среднем на одно ВПО с Отделениями служащих приходится 30 человек. Проц. отношение содержания аппарата к обороту равно 3,4 проц.

Паевой капитал создается очень медленно и на 1 января 1923 года в среднем на каждое ЕПО не более 2.500 рублей. Но в общем нужно сказать, что установленная 1-м Всероссийским С'ездом структура военной кооперации в сибирских условиях оказалась вполне жизненной и можно уверенно сказать, что ВПО укрепляются и в ближайшее время мо-

*) Весь четвертый день с'езда и утреннее заседание пятого работали три секции (организац., оперативная и рабочего снабжения).

гут выполнить свою основную задачу по удовлетворению потребительских нужд кооперированных красноармейцев и военнослужащих.

Финансовое положение.

К 1 января 1922 года Бюро Военных Кооперативов Сибири собственных средств совершенно не имело, и привлеченные средства были ничтожны. Поэтому, естественно, работа была от случая к случаю, торговый и финансовый планы отсутствовали. В начале 1922 года удалось получить кредит в Госбанке в сумме 5.000 руб. дензнаками 1923 года, но реализация этого кредита крайне затянулась, так как закупленный на эти деньги товар через московское представительство СОЦ-а получался в течение полугода. Но все же после ряда операций и случайного торгового кредита финансовое положение ВКС к 1 июня 1922 года значительно улучшилось. На 1 июня собственные средства ВКС достигли 45.253 руб. золотом. Что касается кредита Покобанка, то таковой удалось получить только в августе месяце. Кредит Покобанком открывался краткосрочный и использовать его Бюро ВКС могло только для быстро-проходящих операций. Всего за 1922 год получено от Покобанка кредита на сумму 28.390 руб. зол. или по среднему курсу 101.845 руб. дензнаками 1923 года. На 1 января 1923 года чистая прибыль равнялась 33.291 р. 59 к. золотом. Привлеченных средств на 1 января 1923 года имелось 50.018 руб. 14 коп. золотом. Товарный оборот за 1922 год выразился в сумме 3.534.137 руб. 52 коп. деньзнаками 1923 года. Валовая прибыль 1.101.052 руб. Процентное отношение валовой прибыли к обороту равно 31, 2 проц. Отношение расходов к обороту—7,2. проц. Процентное отношение чистой прибыли к обороту—15,6.

Торговая работа.

Всего за 1922 год заключено разного рода договоров и сделок на сумму 3.398.982 руб., в том числе с кооперативными организациями на 37 проц. этой суммы, государственными учреждениями 43, 8 проц. и частными организациями 18, 9 проц.

На центральном рынке ВКУСУР производил закупки или через Всероссийское Военно-Кооператив. Управление, или через свое представительство в Москве, причем последнее вело свою работу почти исключительно через торговый аппарат ВКУ. В районе же Сибири ВКУСУР вел свою работу преимущественно через военно-кооперативные организации и только в особо исключительных случаях через свои агентуры и представительства. Представительства ВКУСУР-а были организованы в Омске и Иркутске, имея специальной целью налаживание нормальных взаимоотношений с органами снабжения военных округов., а в Семипалатинске с целью полного использования Семипалатинского рынка. По выполнению своих специальных заданий представительства были ликвидированы, и вся работа была передана местным ВПО.

ВКУСУР все время стремился наладить деловые взаимоотношения с входящими в его состав военно-кооперативными организациями и постепенно превратился в орган оптовых закупок для ВПО Сибири. Всего в течение 1922 года им закуплено товаров на 1077275 руб. дензнаками 1923 года, продано товаров на сумму 1.673.519 руб. дензнаками 1923 года, из коих кооперативным организациям отпущено на 514.676 руб., государственным учреждениям на 265.611 р. Одним из заданий военной кооперации, как известно, является помощь органам снабжения армии, в осуществлении их задач. Военным командованием,а также высшими органами снабжения Красной Армии неоднократно указывалось, что военная кооперация должна явиться первым поставщиком военного ведомства. В осуществление этого одним из заданий оперативной деятельности ВКУСУР-а являлось стремление завязать самые тесные деловые взаимоотношения с органами снабжения военведа и принять на себя всякого рода заготовки и поставки. В течение отчетного времени деловые взаимоотношения с органами снабжения округов наладились, но, учитывая важность заготовок для армии, ВКУСУР принимал на себя обязательства заготовок только выполнимые. В общем нужно сказать, что в течение 1922 года организационно и хозяйственно ВКУСУР настолько вырос, что недалеко то время, когда он будет полностью обслуживать своих членов, а через них и всю Красную Армию, расположенную в Сибири.

Организационно-инструкторская работа.

Организационная работа до 1-го Всероссийского С'езда Военной Кооперации сводилась, главным образом, к инструктированию и организационному руководству из центра. Руководство и инструктирование работой периферии, путем посылки инструкторов, отсутствовало. С момента реорганизации военно-кооперативной системы в губернские и линейные ВПО, Организационно - Инструкторским отделом приступлено было к производству обследований и инструктирования в плановом порядке. Инструкторами посещены: ГУБВПО: Иркутское, Енисейское, Томское, Новониколаевское, Алтайское, Омское, Екатеринбургское, Тюменское и Челябинское, ЛИНВПО: 35, 21, 26, 29, 57 и 4 кавбригады. Кроме того, членами коллегии посещены ГУБВПО: Семипалатинское, Омское, Екатеринбургское и ЛИНВПО 29 и 57. В течение целого года проводились попытки наладить статистическую и бухгалтерскую отчетность военно-кооперативных организаций перед ВКУСУР'ом, но ни просьбы, ни категорические предписания все еще не могут заставить места своевременно и точно представлять отчетность. Отделениям ВПО предложено ввести американскую систему счетоводства.

Принимая во внимание полное отсутствие литературы по военной кооперации, Орг.-Инструкт. Отделом в течение 1922 года был выпущен ряд изданий по вопросам военной кооперации.

Издано в течение года:

1) Отчет о первой Сибирской конференции,

2) Бюллетень к Сибс'езду,

3) Бюллетень к неделе военной кооперации,

4) Сборник „Военно - Кооперативное Дело Сибири" и

5) Брошюра т. Тищенко „История организации и практика военной кооперации Сибири".

Кроме того, в ноябре месяце приступлено к изданию журнала „Военно-Кооперативное Дело Сибири и Урала", выпущено 3 номера.

Взаимоотношения с гражданской кооперацией, вернее — общепотребительской, постепенно налаживается. Организационно - Инструкторским Отделом ВКУСУР-а через Оргбюро СОЦ было внесено предложение об установлении нормальных взаимоотношений между ВКУСУР-ом и СОЦ-ем, а также ВПО с Губсоюзами, особенно в области организационной работы. Достигнуто соглашение, которое было утверждено 18 декабря Коллегией Распорядителей СОЦ. По этому соглашению Орг.-Инструкт. Отдел ВКУСУР-а вносит на обсуждение Орг.-Инстр. Отдела СОЦ информационно-отчетные доклады, план работ, а также те вопросы, которые требуют принципиального соглашения. Представитель Орг.-Инструкт. Отдела ВКУСУР-а входит в Орг.-Инстр. Бюро СОЦ. Такое построение взаимоотношений рекомендовано Губсоюзам по отношению ВПО. Согласно директив Центросоюза, вхождение ВПО в Губсоюзы является обязательным, и в ближайшее время все ВПО войдут членами Губсоюзов. В общем, несмотря на ряд неблагоприятных условий, за отчетный год Орг.-Инстр. Отд. ВКУСУР-а удалось проделать большую работу, в результате которой имеем по всей Сибири ВПО, организационно вполне окрепшие и вставшие на правильный путь работы для кооперированных.

Заслушав доклад о деятельности ВКУСУР-а, С'езд, констатируя факт улучшения в работах военной кооперации, подтверждает постановление совещания председателей Правлений Губсоюзов 18-19 марта с. г. о принятии мер к установлению тесной связи военной кооперации с общегражданской, как в области организационной, так и в области оперативной, а также подтвердить обязательность вхождения ВПО в Губсоюзы.

Приветствие Дальцентросоюза.

Т. Тихомиров зачитывает полученную из Читы приветственную телеграмму: „Дальцентросоюз от имени об'единенной им всей дальневосточной кооперации шлет сердечный привет собранию уполномоченных близкой нам Сибирской кооперации, желает полного успеха работе восстановлению народного хозяйства Сибири и проведению начал коллективизма крестьянской среде во имя укрепления основ рабоче-крестьянской власти. Да здравствует Советская Россия. Да здравствует ее руководитель Российская Коммунистическая Партия. Дальцентросоюз".

Т. Тихомиров зачитывает средактированные Президиумом С'езда две приветственные телеграммы:

Приветствие Сибревкому.

„2-й С'езд Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза приветствует высший революционный орган Сибири. С'езд полагает, что основной задачей хозяйственной работы Советской Власти в современных условиях является восстановление сельского хозяйства, как предпосылки к грядущему расцвету нашей крупной государственной промышленности. Сибирская потребительская кооперация организованно и действенно уже вступила на путь развития своей работы по восстановлению сельского хозяйства и предпринимает ряд мероприятий по поднятию сельско-хозяйственного производства. С'езд надеется, что со стороны Высшего Органа Соввласти в Сибири и его отделов будет оказано максимальное содействие сибирской потребительской кооперации на этом трудном ее пути.

Наряду с этим С'езд считает одной из задач работы всех хозяйственных органов Республики урегулирование торговли.

Наблюдающийся в настоящее время параллелизм работы кооперации и госорганов в деле розничной торговли С'езд считает неэкономным расходованием незначительных средств Республики, ведущим к очень значительному увеличению накладных расходов, ложащихся на потребителя. С'езд выражает твердую уверенность, что и в этом направлении Высший Орган Советской власти Сибири учтет положение и в работе потребкооперации окажет ей всемерную поддержку.

В этих условиях сибирская потребительская кооперация сможет удовлетворительно разрешить стоящую перед нею задачу смычки интересов города и деревни, интересов пролетариата и крестьянства".

Приветствие Центросоюзу.

„Второй С'езд Уполномоченных Сибирского Отделения Центросоюза шлет свой привет Всероссийскому центру потребительской кооперации, выражает твердую уверенность, что кооперация под руководством центра в 23 году отвоюет новые позиции в своей борьбе с частным капиталом, сумеет осуществить задачи снабжению рабоче-крестьянских масс зпт восстановлению сельского хозяйства, выполнит свою роль в оздоровлении хозяйственной жизни Республики Советов. Надеется совместными усилиями центра мест создать условия дружеской согласованной работы. *Президиум С'езда*: Тихомиров, Сенотрусов, Красовицкий, Панкратов, Пигарев".

Постановления С'езда по отчетным докладам

Затем С'ездом после краткого обмена мнений были приняты следующие постановления:

Резолюция по отчетному докладу о деятельности Сиботделения Центросоюза за 1922 год:

1) Учитывая, что содержание деятельности Сибцентросоюза за первую половину отчетного периода определялось исключительно проведением товарообменных операций по государственным заданиям — Собрание Уполномоченных подтверждает, что СОЦ вполне справился с поставленной задачей в интересах как государства, так и всей сибирской системы.

2) С окончанием товарообменных операций, в силу перехода на новые методы хозяйственной деятельности, при беспрерывно изменяющихся условиях, поскольку темп приспособления к этим условиям периферии шел быстрее, чем СОЦ-а, выявился чрезвычайно болезненный переход к этим методам последнего. Это, главным образом, и определяло взаимоотношения СОЦ-а с периферией.

Отсутствие у СОЦ-а оборотных средств к моменту окончания товарообменных операций, поскольку основные средства СОЦ находились или в задолженности за Губсоюзами, или в заграничных экспортах, вызывало, с одной стороны, трения с Губсоюзами по вопросу о взаиморасчетах, а с другой—определилось чрезвычайно слабое оперативное руководство СОЦ-ем системой и приводило к отрыву Губсоюзов от него.

3) Обращаясь к настоящему моменту, Собрание Уполномоченных, подтверждая правильность занятой общей линии направления деятельности СОЦ, считает, что теперь основная работа его на последующий период должна направлять-

ся путем совершенствования и приспособления своего аппарата к выявлению и обслуживанию интересов системы.

4) При наличии значительных трений с Губсоюзами и оторванности последних от СОЦ-а, наметились такие недоразумения с Правлением Центросоюза, как по вопросу о взаиморасчетах, так и, главным образом, в силу неясного положения СОЦ-а в системе Центросоюза. При создавшихся взаимоотношениях с Центросоюзом выдвинулся вопрос об организационном оформлении и уточнения места СОЦ-а в общей системе Центросоюза.

Собрание Уполномоченных, считая, что видоизменения в организационной структуре Сибцентросоюза в настоящее время не вызываются необходимостью, однако указывает на необходимость максимальнейшего уточнения положения СОЦ на почве оперативных взаимоотношений, как с Губсоюзами, так и с Правлением Центросоюза, в особенности по заграничным операциям.

5) Указывая на недостаточно систематическое организационное руководство деятельности Губсоюзов—Собрания Уполномоченных, однако, с удовлетворением констатируют широкое развитие учебно-курсовой деятельности СОЦ-а по подготовке кооперативных работников.

Резолюция по отчету Сибцерабсекции:

Заслушав доклад о деятельности Сибцерабсекции за отчетный период, Собрание Уполномоченных с удовлетворением констатирует расширение деятельности по обслуживанию рабочих кооперативов Сибири и восстановление рабочей кооперации в основных промышленных районах. Собрание Уполномоченных подтверждает правильность линии Сибрабсекции по руководству рабочей кооперации Сибири, отмечая в общем недостаточность организационного обслуживания рабочей кооперации Сибири.

Резолюция по бухгалтерскому отчету и распределению прибылей.

Заслушав бухгалтерский отчет СОЦ на 1-е января 1922 года и 1-е января 1923 года и заключение по ним Ревизионной Комиссии, Собрание Уполномоченных СОЦ, констатируя значительное улучшение финансовой мощи СОЦ-а и укрепление его, как Сибирской Областной кооперативной организации—постановляет: бухгалтерский отчет на 1-е января 1922 года утвердить; по балансу на 1-е января 1923 года внести нижеследующие поправки:

По активу—а) счет № 3—уценить товары на складах разных лиц и учреждений в размере 10 проц. от Рб. 369.965—07 к., на Рб. 36.996—50, списав последнюю сумму со счета прибылей текущего года. Так как по этому счету проведены неходовые товары, принятые от Губсоюзов, по которым уже после 1-го января в части сделана скидка в указанном размере.

б) счет № 4—уценить недвижимое имущество в размере 50 проц. от Рб. 583.786—90, за исключением суммы, числящейся по счету погашения имущества Рб. 92.656—26 на Рб. 199.237—19, списав таковую по счету капиталов.

в) счет № 5—разные лица и учреждения. Списать с общей суммы задолженности по этому счету 15 проц. Руб. 39.216—57, так как по этому счету значительная сумма безнадежна или сомнительна к получению.

Таким образом всего следует списать со счета прибыли: Рб. 36996 50+ 39.216—57=76.213—07, и со счета основного капитала Рб. 199.237—19; отчет на 1-е января 1923 года—утвердить.

Вопрос о ценах при расчетах по 50 проц. экспортного сырья, сданного Губсоюзами, частичное погашение задолженности их СОЦ-у, и вопрос о распределении прибылей по операциям 1921—1923 г. г. передать на разрешение Коллегии Распорядителей нового состава, с последующим утверждением С'езда Уполномоченных СОЦ.

Доклад о работе организационной секции.

Слово для доклада о работе Организационной Секции предоставляется тов. Любимову.

Т. Любимов: Организационная Секция привлекла 17 товарищей. Сюда вошли т. т. от всех Губсоюзов. Секция рассмотрела следующие вопросы:

1) План организационной работы системы.

2) Информационный доклад о положении Кооперативного Отделения Томского Политехнического Института.

3) Об участии женщины в кооперации, и

4) Сельско-Хозяйственная выставка.

Начну с первого пункта, я думаю, что нет надобности зачитывать всего плана. План составлен Организационно-Инструкторским Отделом и утвержден Коллегией Распорядителей СОЦ*). Я предлагаю зачитать лишь те пункты, которые были изменены Секцией.

Предложение принимается.

Т. Любимов: В план были внесены следующие дополнения и изменения:

В отделе „Б"—мероприятия по кооперативам первой степени—внесен новый пункт: п. 2—„на постепенном переходе на комиссионный сбыт по основным видам заготовок".

П. 2—принят, как п. 3-й, в следующей редакции: „на постановке сбытовой работы на основных закупках сел.-хоз. продуктов за твердый счет, с обязательной выдачей премии (бонуса), в размере, стимулирующем сдачу продуктов".

К п. IV—внести следующие дополнения: „принятие мер, соответствующих ускорению товарооборота потребобществ; соблюдение постепенности погашения задолженности потребобществ перед Губсоюзами; разработку мероприятий, гарантирующих сохранение ценностей потребобществ в условиях падающего курса рубля; организация доступного товарного кредита потребобществам, однако, без убыточности его для Губсоюзов".

В отделе „В"—*задача организационной работы у Губсоюзов*:

п. 2-й принять в следующей редакции—„в области рационализации сети Губсоюзов надлежит проверить целесообразность кооперативного строительства по типу Губсоюзов в следующих районах: 1) Славгород-Павлодар-Иртыш, 2) Южно-Алтайский, 3) Кузнецкий, 4) Киренский. В случае, если обследование выяснит необходимость преобразования некоторых районов по типу Губсоюзов, преобразование это произвести после согласования вопроса с соответствующим Губсоюзом и с санкции Коллегии Распорядителей СОЦ".

В п. 5-м—абзац первый принять в следующей редакции—„переход при заготовках на комиссионные начала, не исключая заготовки за твердый счет, но в последнем случае соблюдая непременные условие выдачи потребобществам премии, бонусов".

В § 4-м внести первым абзацем „а" следующее дополнение—„изучать и разрабатывать вопрос о роли системы потребкооперации в хозяйственной жизни страны".

В отделе „Б"—*задачи в области интегрального строительства сельско-хозяйственного кредита*:

В п. 2-м—абзац второй принять в следующей редакции—„создание в Губсоюзах сельско-хозяйственных отделов с целями руководства сельско-хозяйственной деятельностью системы Губсоюза".

И абзац третий: „выделение сельскохозяйственной деятельности потребобществ в особую отрасль и разработка организационных форм последних".

В п. 3-м ко второму абзацу внести следующее дополнение: „а равным образом поставить изучение практики интегрального строительства в кооперативах II-й ступени".

В отделе „*работа в области рабочей кооперации*":

В п. 8-м абзац первый принять в следующей редакции: „усиление обслуживающих организационные нужды рабочей кооперации аппаратов достаточно квалифицированными работниками с тем, чтобы районы, богаче насыщенные промышленным рабочим населением, имели и наиболее сильный соответствующей части инструктаж. Причем ответственность за эту работу возлагается на Организационно-Инструкторские Отделы в целом".

Абзац второй—исключить.

Т. Зуев вносит поправку по п. 2-му „задачи организационной работы в Губсоюзах",—предлагает исключить Кузнецкий район и не производить там никаких реорганизаций.

Т. Сенотрусов. Этот вопрос поднят для целого ряда районов и у организационно-инструкторского отдела имеются на этот счет материалы. Но этот пункт не предусматривает еще реорганизации, речь идет лишь об обследовании.

Т. Онучин. Я думаю, что этот пункт нужно совсем выкинуть. Организационно-Инструкторский Отдел СОЦ может производить обследованию в этом отношении где угодно. А вот таким перечислением районов мы лишь даем по-

*) План полностью напечатан в „Бюлл. С'езда" № 4 и № 5

вод поднимать этот вопрос и в других местах.

Предложение о выключении второго пункта ставится на голосование и отклоняется.

Т. Любимов. По информационному докладу о положении кооперативного отделения Томского Политехникума Секцией была принята следующая резолюция:

Признать, что размер существующих стипендий, установленный СОЦ в размере ставки 6-го разряда, является недостаточным. Предложить Коллегии Распорядителей повысить размер ставки до пределов, обеспечивающих нормальный ход занятий студентов, и эту ставку, считать обязательной для всех Губсоюзов.

Резолюция ставится на голосование и принимается.

Т. Любимов оглашает тезисы об участии потребкооперации на с.-х. выставке, которые принимаются в редакции при сем прилагаемой.

Т. Любимов оглашает проект положения о Ревизионной Комиссии СОЦ.

Постановлено Положение утвердить в редакции, при сем прилагаемой.

Заслушиваются и принимаются в редакции при сем прилагаемой, тезисы по докладу о вовлечении работниц и крестьянок в кооперативное строительство.

Секция по инородч. кооперации.

Председатель *Т. Тихомиров* сообщает: в Президиум поступило заявление о необходимости организации при СОЦ инородческой секции.

С'езд выносит по заявлению следующую резолюцию: „считая вполне своевременной и необходимой постановку вопроса о более усиленном обслуживании инородческого населения Сибири и его кооперировании—С'езд поручает Коллегии Распорядителей выработать план этих работ и методы организационного обслуживания инородцев кооперативной системы Сибири, с представлением этого плана на обсуждение ближайшего кооперативного совещания при СОЦ".

Е. М. Темкин предлагает обеспечить пенсией семью покойного кооператора И. А. Ловцова в размере, установить каковой должна Коллегия Распорядителей нового состава.

Предложение принимается С'ездом единогласно.

Доклад Оперативно-Финансовой Секции (т. Пигарев)

С'езд постановляет:

1) По вопросу о Тобольском Севере:

1. Поручить Коллегии Распорядителей СОЦ на предстоящем в мае месяце с. г. Совещании при Правлении Центросоюза по вопросу о создании на Тобсевере кооперативного комбината принять активное участие, при чем С'езд признает необходимым вхождение СОЦ членом этого комбината. Кроме сего, С'езд ставит перед Томгубсоюзом и Омгубсоюзом вопрос об участии их в этом Товариществе.

2. Размер пая поручить определить Коллегии Распорядителей, в зависимости от тех средств, которыми будет располагать СОЦ, при чем имущество и ценности СОЦ, оставшиеся на Тобсевере, должны быть засчитаны в счет пая СОЦ.

3. Работа вновь создаваемой паевой организации должна быть по преимуществу поставлена на максимальном использовании аппаратов местных кооперативных организаций, как путем их привлечения активными членами, так и путем предоставления им для обслуживания определенных территорий края.

2) Тезисы по докладу т. Темкина—„предпосылки хозяйственного и организационного плана"—принять в прилагаемой редакции.

3) Направление оперативной работы, предусмотренное сметными предположениями на 1923 год—одобрить.

4) Принять следующую шкалу вознаграждения СОЦ по поручениям Сибирских Губсоюзов по сбыту на средства Союзов на внутреннем рынке:

1. Закуп товаров.

Валовых:	
а) соль, керосин, железо не в изделиях . . .	1 1/2 проц.
сельско-хозяйственные машины и орудия . . .	1 „
б) все остальные товары	3 „

2. Сбыт.

а) хлеб, молочные продукты	2 „
б) мясо, рыба, проч. продукты и разные товары . . .	3 „
пушнина, сырье	1 1/2 „
За посредничество по сбыту, связанному с акцептом и гарантией	3/4 „

3. Комиссия на сбытовые и закупочные операции, связанная с финансированием, в каждом отдельном случае устанавливается особым соглашением.

4. Сделки товарообменного характера оплачиваются в размере 0, 6 установленного процента для соответствующих товаров по закупу и сбыту.

5. С оборотов по ярмаркам (Ирбитская и Нижегородская) комиссия в пользу СОЦ устанавливается в размере по покупкам—1 проц. и продаже—1 проц., расходы на содержание складов на ярмарках и ярмарочные налоги относятся на счет Губсоюзов пропорционально их оборотам по ярмаркам.

6. Расчеты по минувшей Ирбитской ярмарке производятся на основах выше принятых положений.

7. Нереализованные на ярмарках товары или заказы поступают в обычный оборот постоянно действующих представительств СОЦ, по которым в дальнейшем начисляется обычный процент.

8. За счет комиссионного вознаграждения СОЦ содержит свой аппарат, ведет телеграфную и другую переписку, хранит товары на своих складах, за исключением ярмарочных операций

9. Все остальные расходы, связанные с куплей и продажей, как-то: транспортирование, тара, разные сборы, подвозка, перевозка, относятся за счет комитентов.

10. Из чистой прибыли, образовавшейся от торговых операций, выводимой по третям года,—делать Губсоюзам скидку, соответственно их оборотам с СОЦ, при чем эта скидка не должна превышать 50 проц. чистой прибыли.

11. Командированные Губсоюзами в представительства и на ярмарки уполномоченные используются СОЦ-ем в качестве аппарата представительств СОЦ.

12. Союзы в районах представительств СОЦ, выступая на рынках по закупу и сбыту, проводят все операции через аппарат СОЦ, причем все представители Губсоюзов, находящиеся при представительствах СОЦ, обязаны работать по директивам последних.

5) Отменить с 1-го мая 1923 года начисление СОЦ Губсоюзам 2 проц. в неделимый и промышленный капиталы, оставив в силе уже произведенное начисление по 1-е мая с. г.

6) Ознакомившись с постановлениями Правления Центросоюза, относящимися к расчетам между Правлением и СОЦ по товарообмену,—С'езд считает совершенно необходимым окончание этих расчетов в духе предложений Коллегии Распорядителей, сделанных Правлению Центросоюза. С'езд констатирует, что расчет по товарообмену в том виде, в каком принят Правлением Центросоюза, тяжело отзовется на хозяйственном положении СОЦ. С'езд подтверждает, что валовая прибыль СОЦ от товарообменных операций почти полностью ушла на покрытие убытков Сибирской системы, вызванных товарообменными операциями 21-22 г. г.

7) С'езд констатирует чрезвычайно слабое подкрепление Правлением Всекобанка Областной его Конторы средствами, что вызывает слишком низкое обслуживание потребкооперации. С'езд считает совершенно необходимым снижение учетных процентов банка по его активным операциям до норм, установленных по этим операциям Госбанком. С целью привлечения местных средств, С'езд считает необходимым расширение сети отделений Всекобанка в Сибири.

8) Проект положения об урегулировании расчетов по экспортам и продвижениям их, зачитанный т. Шворинym как материал, передать в Коллегию Распорядителей, которой предлагает в срочном порядке согласовать это положение с Правлением Центросоюза.

9) С'езд констатирует, что денационализация недвижимостей потребкооперации встречает упорное сопротивление со стороны коммунотделов, в особенности по отношению к недвижимостям потребкооперации, приобретенным в 1918—19 г. г., и предлагает Коллегии Распорядителей возбудить ходатайство перед Сибревкомом о даче директив местам об устранении ставимых денационализации препятствий.

10) Констатируя наблюдающуюся на местах необходимость расплаты с населением дензнаками и принимая во внимание, что в данное время наиболее устойчивой денежной единицей является червонец, признать необходимым и своевременным возбудить вопрос о выпуске эмиссии червонцев в более мелких купюрах до $^1/_{10}$ червонца.

Доклад секции по рабочему снабжению.

Докладчиком о работах секции по вопросам рабочего снабжения выступает т. Стриковский.

Секцией рассмотрены тезисы по заслушанным пленумом С'езда докладам: „место Рабсекции в системе общегражданской потребкооперации", „план обслуживания рабочей кооперации" и тезисы по вопросу об индивидуальном кредитовании. Все тезисы секцией были приняты в редакции, предложенной т. Стриковским, без изменения. Некоторые расхождения мнений по вопросам практической работы Рабсекций были только с томичами, которые и подали свое особое мнение за 4-мя подписями: М. Зуева, В. Федотова, М. Фоминых и М. Вдовина.

Заслушав это сообщение, С'езд утверждает тезисы т. Стриковского по обоим указанным выше докладам без изменений. (Тезисы „о месте рабсекций в системе общегражданской кооперации" см. „Бюллетень С'езда" № 1, стр. 8—10 и о „плане обслуживания рабочей кооперации", стр. 12—13).

Особое мнение перечисленных выше т. т. прилагается к подлиннику протокола.

Так как вопрос об индивидуальном кредитовании С'ездом, в его пленарном заседании, никакому обсуждению не подвергался, постановления секции приняты к сведению, как материал ее работы

Затронутый секцией вопрос о взаимоотношениях с транспортной кооперацией, ввиду предстоящего его разрешения центром, с обсуждения снимается.

Выборы Коллегии Распорядителей и Ревизионной Комиссии.

За рассмотрением всех вопросов, С'езд переходит в выборам Коллегии Распорядителей и Ревизионной Комиссии СОЦ.

С'ездом единогласно избирается состав Коллегии Распорядителей Сибирского Отделения Центросоюза:

Председателем—Е. М. Темкин, членами: Л. С. Стриковский, С. Я. Розентуль, П. И. Швейцер, И. И. Панкратов, И. Л. Шворин, М. Г. Робустов, А. И. Денисов, Кандидатами: В. А. Муравьев, К. И. Бажутин, М. Т. Зуев, Н. К. Сенотрусов, В. С. Онучин, И. А. Козловский.

В состав Ревизионной Комиссии Сибирского Отделения Центросоюза С'ездом избираются:

Председателем—Г. А. Макеев. Членами постоянными—А. И. Галунов, К. И. Лавочников, В. С. Гоштофт А. А. Черепанов, А. Б. Баржаксин. Кандидатами: И. Ф. Филиппович, С. И. Копейкин, И. Г. Бекиш, А. Л. Крыжевский.

Закрытие С'езда.

Председатель т. Тихомиров обращается к С'езду со следующими словами:

Т. т., мы проработали 5 дней и, приняв массу резолюций, еще не могли уловить весь размах работы нашего С'езда.

Наш С'езд происходил в переломное время, и поэтому, может быть, так особенно напряженно шла его работа.

Результаты НЭП докатились до Сибири позднее, чем в центральных районах России. В Сибири кооперативные организации в этот момент были подобны группе людей, которые подвержены ветрам и борются с ними, или тем, кто поднимается ввысь, образуя треугольник, чтобы со стихией бороться организованно. И надо сказать, что нынешнее наше об'единение принесло свои результаты. Мы нашли общие моменты по об'единению наших работ. Я почувствовал здесь ясно, как необходима наша связь и взаимное налаживание взаимоотношений.

Не останавливаясь на отдельных моментах нашего С'езда, отмечу, что всем и каждому ясно, что за прошедший год кооперация в Сибири привилась, усилилась и окрепла, что она находит свое место в народно-хозяйственной жизни страны.

Но, при взгляде на нее, нам бросается в глаза недостаточный под'ем низовой кооперативной сети. Сюда надо обратить наши взоры.

Мы начинаем договариваться в наших общих кооперативных мероприятиях, договариваться настолько, что не может быть сомнения в их дальнейшей согласованности и налаженности. Жизнь строится не на резолюциях, она налаживается организацией тесных взаимоотношений.

Пожелаем же, чтобы в будущей работе эти взаимоотношения еще более укрепились между Губсоюзами, СОЦ-м

и Центросоюзом, чтобы мы все работали братски—кооперативно, понимая друг друга.

В момент, когда развивается частный капитал и торговля, мы должны найти и найдем силы для борьбы с ним. Нам необходим размах, стальные руки, зоркий глаз в темную ночь, когда рассвет еще не брезжит.

Я уверен, что кооперативная периферия вправе спросить нас, как мы смотрим на настоящее положение?

Мы можем на вопрос: „Сторож, сколько еще осталось ночи?" ответить: „Еще ночь, но близится рассвет, очертания которого мы уже видим, час которого уже недалек".

Сибирская Кооперация Воздушному флоту.

В заключение т. Тихомиров предоставляет слово Председателю вновь избранной Коллегии Распорядителей Сибцентросоюза Е. М. Темкину.

Т. Темкин: Уже в конце С'езда, когда казалось бы разрешены все вопросы, я поставлю на голосование еще один вопрос и уверен, что он пройдет, несмотря на отсутствие предварительной проработки. Когда т. Тихомиров говорил здесь о стремлении ввысь, о широте размаха, мне вспомнилось, что мы не выполнили одного долга, который мы, Члены Коллегии, решили выполнить с вашего утверждения, а именно осуществление участия системы СОЦ в целом в подписке на Красный Воздушный Флот. Поэтому я сейчас вношу предложение **приобрести за счет СОЦ один аэроплан** (бурные апплодисменты).

Я думаю, что работа, которую мы здесь проделали, и намеченные нами мероприятия выявят новые пути и помогут устранить те недостатки, которые были в прошлом.

Предложение т. Темкина принимается единогласно. *Т. Тихомиров*, закрывая С'езд, предлагает спеть Интернационал.

Все встают и с под'емом исполняют пролетарский гимн.

Предпосылки хозяйственного и организационного плана СОЦ

Постановления 2 го С'езда уполном., принятые в заседании 10 мая 1923 г.

1. Плановую работу СОЦ II-му С'езду Уполномоченных приходилось намечать в обстановке, когда четко выявились, как новый уклад хозяйственных отношений Советской России вообще и Сибири, в частности, так и вероятные перспективы его развития.

2. Те предположения о роли и возможностях потребкооперации, которые были связаны с первоначальным периодом экономической политики, не оправдались: вместо претендента на роль единственного „красного купца" Советской России, потребкооперация оказалась одной из форм организованной торговли. Рядом с потребкооперацией развивается торговля госорганов и еще в большей степени идет стихийное наростание неорганизованного пока частного торгового капитала.

3. С'езд констатирует, что нерационализированный численный рост государственных торговых органов, возникающих наряду с уже существующими, вне учета емкости рынка, действительной потребности и соображений экономики сил и средств, создает обстановку, неблагоприятную для организованной торговли и в первую очередь дезорганизует рынок и порождает вредную конкуренцию между госорганами и кооперацией.

4. В этих условиях задача кооперации сводится к выявлению своих преимуществ для населения, как торгов. аппарата, перед оптово-розничным и розничным аппаратов госорганов и своего умения одержать верх в конкуренции с частным капиталом. Необходимой предпосылкой для этого является четкое построение экономного кооперативного аппарата, строго согласованного в своих частях и взаимоотношениях.

5. II-й С'езд Уполномоченных СОЦ исходит из признания Центросоюза единым идейным и хозяйственным центром Российской потребкооперации. Центросоюз должен об'единить выступления всей Российской потребкооперации, как в области закупа, так и в области сбыта на всероссийских и заграничных рынках и определять основные вехи организационной работы периферии.

С'езд признает, что наличие в Сибири своеобразных условий хозяйственной жизни, специфичность хозяйственных задач, стоящих в связи с этим перед сибирской кооперацией и намечающаяся концентрация плановых хозяйственных мероприятий Соввласти вокруг областных органов—с одной стороны, конкретные оперативные возможности, осуществимые аппаратом Центросоюза при данном моменте—с другой стороны,—настоятельно требуют существования в Сибири областного центра потребкооперации, который об'единял бы работу Губсоюзов Сибири, через который Всероссийский центр осуществлял бы свое руководство сибирской периферией.

Считая, что таким областным центром должно явиться Сибирское Отделение Центросоюза, организованное на началах, утвержденных II Собранием Уполномоченных Центросоюза, С'езд признает, что функции СОЦ и формы, и содержание хозяйственных взаимоотношений его с центром должны определяться в зависимости от рода и характера хозяйственных операций СОЦ.

6. Закупочная деятельность СОЦ и его представительств на внесибирских рынках должна быть построена на принципе концентрации закупок ассортимента товаров, Центросоюза, как за счет самого СОЦ, так и за счет Губсоюзов его системы, в Центросоюзе или через его аппарат, отстаивая перед правлением и отделами главной конторы Центросоюза обеспечен. за СОЦ льготных условий при отпуске товаров, как в смысле размера наценок, так и сроков оплаты.

В укрупненных сделках Центросоюза по закупу СОЦ должен выступать как участник в правах и обязательствах, нормируя свои отношения с Центросоюзом всякий раз в порядке особой договоренности с Правлением и привлекая к таким сделкам Губсоюзы в порядке предварительных заявок.

7. Реализация в Сибири генеральных представительств по договорам Центросоюза производится СОЦ.

При отсутствии генеральных представительств, принятых Правлением по тому или иному ассортименту, СОЦ предоставляется на основаниях, согласованных с Правлением Центросоюза, вступать в непосредственное сношение с соответствующими трестами и синдикатами на предмет получения представительств на район СОЦ или установления иных форм регулярного и планомерного получения для Сибири продукции на тех или иных договорных началах.

8. С'езд подчеркивает исключительное значение организации сбыта для под'ема народного хозяйства Сибири вообще и хозяйственной деятельности системы—в частности. С'езд констатирует, что до настоящего времени, за исключением экспортов, система в этой области шла по линии наименьшего сопротивления, использовывая фактически лишь московский

рынок и ограничиваясь случайными реализациями на других рынках.

Перед СОЦ ставится задача отыскания рынков сбыта, определения их емкости, направления в соответствии с этим масс сбываемых продуктов и создания активного, умеющего использовать эти рынки аппарата по сбыту. Учитывая необходимость в особом аппарате, чтобы справиться с теми специальными заданиями, которые ставятся в области сбытовых операций перед Сибирью и сложностью самой постановки сбытового дела, СОЦ должен развить систему представительств на рынках сбыта в соответствии выявляющихся наличных средств и в первую очередь в городах: в Москве, Екатеринбурге, Петрограде и Чите, об'единяя вокруг этих представительств все сбытовые операции Губсоюзов на началах комиссии или иного рода договорных началах.

9. Принимая во внимание исключительное значение Московского рынка для Губсоюзов Сибири, как по закупу товаров, так и по сбыту продуктов и сырья, С'езд признает необходимым выделение соответствующих средств для Московского представительства и достаточно квалифицированного кадра работников.

10. Представительства СОЦ в своих сбытовых операциях руководствуются принципом наиболее выгодной реализации сбываемых продуктов, согласовывая в целях устранения конкуренции и параллелизма свою деятельность в указанном направлении с местным аппаратом Центросоюза.

11. Имевшие место в истекшем году случаи спешности и неорганизованности Губсоюзами реализации экспортного сырья на внутренних рынках вносили разнобой и привели к значительным убыткам для системы. В целях изжития этого, требуется в первую очередь уточнение и ускорение расчетов по экспорту.

С'езд одобряет ту линию авансирования экспорта, которая занята в последнее время СОЦ, и предлагает Коллегии Распорядителей выработать четкие условия такого авансирования на началах оплаты вкладываемого капитала участием в прибылях или фиксированием процентным вознаграждением. Одновременно Коллегии предлагается выяснить возможность кредитования экспортных операций со стороны русских кредитных учреждений и управления заграничными конторами Центросоюза и принять меры к фактическому использованию соответствующих кредитов для нужд системы; а также добиться от Правления Центросоюза установления сроков расчетов по экспортам. С'езд констатирует необходимость систематической информации Губсоюзов о заграничных ценах на товары, представляющих интерес для Сибири.

С'езд санкционирует мероприятия Коллегии Распорядителей по организации Карской экспедиции, в частности по организации экспорта масла.

С'езд исходит из основного положения, что выступление потребкооперации на заграничных рынках, как по сбыту, так и по закупу, должны проводиться исключительно через Центросоюз, в соответствии с чем СОЦ ведет свои заграничные операции исключительно через управление загра-

ничными конторами Центросоюза. В интересах же постоянного систематического представительства интересов СОЦ, Губсоюзов его системы, СОЦ сохраняет свое представительство при их УЗК на действующих ныне основаниях, усиливая личную связь с этим представительством и с заграничным аппаратом Центросоюза, как со стороны СОЦ, так и со стороны Губсоюзов.

12. Валюта, вырученная Центросоюзом от реализации сырья СОЦ или Губсоюзов его районов, находится в распоряжении комитентов. Обращение на иные цели валюты СОЦ может иметь место лишь по постановлениям Правления, при отсутствии принятых к исполнению УЗК приказов СОЦ, с последующим возвратом этих сумм СОЦ. Обращение на иные цели валюты Губсоюзов района СОЦ может последовать лишь с согласия последних, основанного на определенных договорных отношениях с СОЦ.

13. С'езд рассматривает СОЦ, как единственное представительство Центросоюза в Сибири, в соответствии с чем необходимые для отделов Центросоюза продукты сельского хозяйства и промыслов Сибири, по поручению Правления Центросоюза, как за твердый счет, так и на условиях комиссионного вознаграждения, заготовляются через СОЦ. На таких же основаниях производит свою работу и СОЦ по отношению к Губсоюзам.

14. С'езд рассматривает представительство СОЦ, как об'единенное представительство Губсоюзов Сибири на внесибирских рынках. В соответствии с этим Губсоюзы вступают в сделку с отделами Главной Конторы Центросоюза, УЗК, а также с конторами и отделениями в тех местах, где имеются представительства СОЦ, лишь через последние.

15. Переходя к вопросу о взаимоотношениях между СОЦ и Губсоюзами, С'езд признает настоятельно необходимым полную ликвидацию всех споров по задолженности от прежних операций и четкое оформление сроков и способов ликвидации со стороны тех союзов, которые до настоящего времени такого оформления не произвели.

В своих взаимоотношениях с Губсоюзами СОЦ должен строить на началах установления для каждого Губсоюза определенного возобновляемого товарного кредита и возобновляемого аванса по сбытовым операциям. На СОЦ лежит изыскание и содействие Губсоюзам в изыскании кредитов, как по закупу, так и по финансированию сбыта.

Недостаток оборотных средств Губсоюзов и самого СОЦ и крайняя ограниченность кредитных возможностей у системы, настоятельно требует усиленных мероприятий по привлечению кредитов. В этих целях СОЦ должен отстаивать перед Правлением передачи на места части получаемых им кредитов всероссийского значения и принять меры к улучшению своего баланса в смысле увеличения размера живых оборотных средств за счет других его позиций.

16. СОЦ, не отказываясь от ведения операций за свой счет и риск в пределах имеющихся у него средств, однако, как общее правило, должен стремиться к тому, чтобы его работа в области сбыта носила комиссионный характер Губсоюзов.

Укрепление связи СОЦ с Губсоюзами в этой области требует установления полной гарантии для Губсоюзов от обезличения их фондов и сохранения за комитентами полной свободы распоряжения своими средствами.

17. В отношении закупа, хозяйственный план в части импортно-экспорт. должен быть построен на использовании валюты не для непосредственных закупок СОЦ на заграничных рынках, а главным образом, на реализации ее внутри России. Исключение составляет Карская экспедиция, где особые условия позволяют при наличии соответствующего кредита провести хозяйственно выгодные безусловно необходимые для Сибирского хозяйства импортные операции.

18. Вне твердых заявок Губсоюзов по их комиссионным поручениям СОЦ как по сделкам правления, так и по самостоятельным сделкам с правлением, или на рынке должен производить закупочные операции за свой счет, в порядке хозяйственных планов, составляемых на определенные периоды времени, поставив себе задачи улучшения исключительно скудного ныне ассортимента, в частности предметами городского потребления в целях усиления снабжения рабочей кооперации.

19. В целях ускорения оборота и сокращения накладных расходов, СОЦ развивает товароснабжение союзов непосредственно с районов закупа, образует в Новониколаевске товарную базу лишь для снабжения рабочей и транспортной кооперации, в связи с реорганизацией Сиббюро Церабсекции и частичного пополнения снабжения Губсоюзов.

20. За последнее время особенно четко выявилось стремление мест к интегрированию функций сельско-хозяйственной кооперации в потребительской системе. В результате хозяйственной обстановки и проведенной периферией интенсивной работы, С'езд констатирует, что система СОЦ уже в настоящее время в значительной своей части является смешанной. Организационные формы этого процесса однако еще достаточно точно не выявлены. Необходима инициативная работа СОЦв направлении интегрирования.

С'езд в общем и целом утверждает постановления Совещания по вопросам маслодельной промышленности при СОЦ в феврале с. г., подчеркивая необходимость перейти от строго сбытовых операций к плановой работе по обслуживанию сельского хозяйства, в первую очередь организации кредита для производственных целей.

С'езд одобряет намеченные Коллегией Распорядителей меры по участию системы СОЦ в Сибирском обществе сельско-хозяйственного кредита и обращает внимание всех кооперативных организаций Сибири на необходимость активного содействия широкому развитию операций общества.

21. В области промышленности СОЦ ограничивает свои задачи на ближайший операционный год следующими мероприятиями:

а) достройка мыловаренного завода в пределах строго необходимых вспомогательных строений и дооборудование его, согласно утвержденного Коллегией Распорядителей плана первоочередных работ;

б) дооборудование типографии в Новониколаевске машинами, получаемыми от „Закупсбыт-Лимитед";

в) производство необходимого ремонта кирпичного завода;

г) обеспечение возможно полной нагрузки для этих предприятий с проведением ликвидации Омской типографии;

г) изделия промышленности должны быть направляемы в первую очередь по кооперативной линии.

С'езд вменяет в обязанность Коллегии Распорядителей принять все необходимые меры к благоприятному разрешению вопроса о денационализации Хайтинской фабрики и вообще о денационализации предприятий Сибкооперации, имея в виду скорое окончание работ комиссии по денационализации. Губсоюзам представить СОЦ все материалы по денационализации в месячный срок со дня настоящего постановления.

С'езд одобряет линию поведения Коллегии Распорядителей в отношении Алтайского Промтоварищества и признает желательным, в случае согласия Алтайского Губсоюза, принятие СОЦ предприятий Товарищества в полное свое ведение.

В согласии с постановлением Совещания представителей Алтайского, Семипалатинского, Новониколаевского Губсоюзов от 20-го апреля с. г. С'езд поручает Коллегии Распорядителей созвать в ближайшее время новое специальное совещание представителей Губсоюзов Сибири для разрешения неотложных вопросов кооперативной промышленности Сибири.

22. Исключительно трудная обстановка, в которой развертывается в настоящее время работа кооперативной системы, требует особой согласованности и соблюдения строгой кооперативной дисциплины, вместе с тем, исключительная роль потребкооперации в условиях Советской России и необходимость согласования работ потребкооперации Сибири с плановыми мероприятиями Советской власти в области восстановления народного хозяйства, настоятельно требуют в некоторых случаях обязательности действий отдельных Губсоюзов по единому для системы плану. Учитывая всю необходимость исключительно осторожного подхода к установлению таких обязательных планов, необходимо признать неизбежность их при определенных условиях, гарантирующих Губсоюзы от резкого нарушения их общих оперативных планов.

Положение о Ревизионной Комиссии СОЦ.

Утвержденное 2 С'ездом Уполномоч. в засед. 10 мая 1923 г.)

1. Организация и структура комиссии.

1. Для ревизионного наблюдения за деятельностью органов Сибирского Отделения Центросоюза, поверки отчетности, ревизии дел его—Собрание Уполномоченных СОЦ избирает Ревизионную Комиссию сроком на один год в составе 7 членов и 4-х кандидатов к ним.

Примечание. Во всяком случае срок полномочий Комиссии оканчивается не раньше утверждения операционного отчета за истекший год.

2. В целях осуществления постоянной и текущей ревизионной работы, Ревизионная Комиссия на первом же своем организационном заседании из своего состава выделяет трех членов в качестве президиума: Председателя и двух его заместителей—членов.

Примечание. Организационное собрание созывается Комиссией предшествующего состава не позднее 2-х недель со дня избрания нового состава комиссии

3. Остальные четыре члена Ревизионной Комиссии принимают участие в работах последней лишь на пленарных заседаниях.

Примечание 1. Члены Ревизионной Комиссии, не вошедшие в Президиум последней, а равно и кандидаты к ним, могут исполнять те или иные отдельные поручения и задания Комиссии по вопросам ее контрольно-ревизионной компетенции.

Примечание 2. Члены Ревизионной Комиссии и кандидаты к ним могут быть избраны и не из состава данного С'езда Уполномоченных.

4. На содержание Ревизионной Комиссии и ее технического аппарата Собрание Уполномоченных СОЦ ассигнует соответствующие средства согласно сметы, разработанной и представленной на утверждение Собрания самой Комиссией предшествующего состава.

Примечание 1. Означенная смета, разработанная Комиссией и представленная заблаговременно, включается в общую смету СОЦ и с ней об'единяется

Примечание 2. Распорядителем кредитов, в пределах этой сметы, является исключительно сама Ревизионная Комиссия в лице своего Президиума.

5. При Ревизионной Комиссии для исполнения ревизионныых работ и делопроизводства организуется технический аппарат, определяемый самой Комиссией, согласно сметы и принятого плана ревизионной деятельности в предстоящем году.

6. Постоянные члены Ревизионной Комисси—члены Президиума, получают оплату своего труда на равных с членами Коллегии Распорядителей СОЦ основаниях, определяемых Собранием Уполномоченных.

Примечание. Остальные члены Комиссии принимающие участие в ее коллегиальной работе только на пленумах, либо исполняющие отдельные поручения и задания, получают за счет СОЦ суточное довольствие, возмещение путевых издержек и прочее на тех же основаниях.

7. Выбывающие, временно отсутствующие или слагающие по письменным заявлениям свое звание члены Ревизионной Комиссии замещаются кандидатами по приглашению Президиума.

8. Члены Президиума посвещают себя исключительно контрольно-ревизионной деятельности в аппарате СОЦ.—служебно рабочего совместительства для них совершенно не допускается.

9. Пленарные собрания Комиссии созываются по мере надобности, однако, не реже одного раза в три месяца.

Примечание, Пленарные собрания созываются Президиумом Комиссии по своей инициативе или по требованию двух членов комиссии.

10. Для кворума заседания пленума Комиссии требуется присутствие не менее половины всего состава Комиссии, считая в том числе и президиум.

2. Общие права и обязанности Комиссии.

11. На Ревизионную Комиссию СОЦ возлагается:

а) Участие с правом совещательного голоса во всей коллегиальной работе Коллегии Распорядителей, Президиума, всех комиссий, особых коллегий и пр., выделяемых для разрешения торгово-оперативных и неторговых, принципиальных вопросов, для чего ей обязательно посылаются повестки и извещения с приложением доклада, материалов и т.д. по всем вопросам, подлежащим разрешению.

б) Наблюдение формальное и по существу за ходом текущих дел, систематическая поверка делопроизводста, отчетности, книг и документов, деятельности отдельных отделов в целом и по отдельным операциям, для чего Ревизионной Комиссией выдается исчерпывающий материал, справки, как в устной, так и в письменной форме.

в) Рассмотрение и анализ договоров и всевозможных сделок и дача по ним заключений, для чего ей Коллегией Распорядителей, или по ее распоряжению непосредственно, отделами представляется немедленно копия всех заключенных договоров, сделок и расчетов.

г) Весь ревизионный материал с заключением Комиссии немедленно представляется в Президиум Коллегии Распоряди телей и рассматривается на одном из ближайших заседаний Президиума.

д) Дача заключений и отзывов по жалобам на Коллегию Распорядителей СОЦ как в целом, так и на отдельных ее членов, в случае поступления их в комиссию.

12. Ревизионная Комиссия совместно с Коллегией Распорядителей СОЦ организует и участвует в снятии фактических остатков и в учете товаров, имущества и других ценностей не менее одного раза в год.

13. В случае обнаружения недостачи, хищения, порчи и т. д. товаров и других ценностей, крупных недочетов и злоупотреблений в счетоводстве, в оперативной деятельности отделов и предприятий СОЦ. Ревизионная Комиссия выясняет причины этих явлений и виновных лиц и делает представление Коллегии Распорядителей на предмет при-

нятия соответствующих мер и устранения этих причин.

14. Ревизионная Комиссия наблюдает: соблюдаются ли требования закона, проводятся ли постановления Собрания Уполномоченных и Правления Центросоюза и СОЦ, поручения и задания Высшего Кооперативного Центра, а также в достаточной ли мере охраняются интересы членов СОЦ—Губсоюзов, вверенные ему в порядке оперативной работы.

15. Коллегия Распорядителей свой бухгалтерский отчет, отдельные отчеты отделов представляет для заключения Ревизионной Комиссии за две недели до Собрания Уполномоченных.

16. Ревизионная Комиссия передает Коллегии Распорядителей свой доклад и заключение по поверке бухгалтерского отчета, отчетов отделов и заключение по смете и плану действий на предстоящий год не позднее, как за неделю до Собрания Уполномоченных.

Примечание. Все предложения, вносимые Ревизионной Комиссией Собранию Уполномоченных, обязательно поступают на рассмотрение Коллегии Распорядителей

17. Жалобы на Ревизионную Комиссию приносятся Собранию Уполномоченных не иначе, как через Ревизионную Комиссию, которая обязана представить их к рассмотрению ближайшего Собрания Уполномоченных со своими об'ясненіями.

18. Детальное содержание круга работ, права и обязанности Президиума Комиссии в повседневной текущей деятельности определяются на основе сего положения особой инструкцией Президиуму Ревизионной Комиссии постановлениями пленарных заседаний Комиссии.

19. Все поверочные действия, всю текущую Ревизионно-Контрольную работу Ревизионная Комиссия осуществляет через свой Президиум, который в промежутке между пленумами является ее правомочным представителем.

Вовлечение работниц и крестьянок в кооперат. строительство.

(*Тезисы, утвержденные с'ездом.*)

1. Вовлечение пролетарок и трудовых крестьянок в кооперативное строительство диктуется следующими соображениями: а) в целях укрепления кооперации как аппарата общественной торговли, долженствующего конкурировать с частным капиталом, необходимо пробудить интерес и доверие самых широких масс и особенно наиболее отсталых из них—женских трудовых масс, составляющих большую часть (68 проц.) населения в крестьянских губерниях; б) в условиях новой экономической политики с сопутствующей ей массовой женской безработицей, с сокращением сети государственных учреждений по охране младенчества и материнства—кооперация, как база, способствующая улучшению быта работниц и крестьянок, являющаяся одним из путей организации быта на общественных началах—приобретает для работниц и крестьянок особенно важное значение.

2. С этой целью Кооперативные органы должны стремиться: а) провести широкую агитационную кампанию в целях пробуждения интереса к кооперации у крестьянок и работниц, с целью вызвать членства; б) вовлекать возможно большее количество работниц и крестьянок в качестве уполномоченных членов Правления, членов контрольных органов кооперации, активно вовлекая их в соответствующие выборные кампании; в) стремиться к выработке возможно большего числа активных работников в области кооперации из числа делегаток; г) оказать материальную помощь учреждениям, раскрепощающим быт трудящихся женщин.

3. Осуществление мероприятий по вовлечению женщин в кооперативное строительство возлагается на Организ.-Инструкторские отделы.

Для руководства работой кооперативных секций делегатских собраний (города и деревни) кооперативными организациями выделяются ответственные руководители, которые должны быть связаны: в волости—с волорганизаторами, в рабочем районе—с организатором среди женщин и в городе—с Коллегией Женотдела.

4. В целях инструктирования и оказания организационно-технической помощи кооперативным секциям Орг.-Инструкторский отдел Губсоюза вменяет в обязанность своим инструкторам при об'езде районом посещать кооперативные секции для инструктирования и представления отчета о их деятельности Организационно-Инструкторским отделам.

5. Участие представителей Женотделов на всех Инструкторских совещаниях и Пленумах для совместной разработки мероприятий, способствующих вовлечению женщин в кооперацию, необходимо при проведении тех или других широких хозяйственных кампаний.

6. В области подготовки кооперативных работников из числа работниц и крестьянок необходимо повсеместное по Сибири проведение постановления 4-й Сессии Центросоюза о создании Института практикантства в Губсоюзах—по три и в Райотделениях—по одной практикантке, с использованием в будущем по кооперативной работе среди женщин.

Командируемые женщины практикантки должны быть вполне подготовлены к прохождению практикантства.

7. Необходимо проведение по всем губерниям силами Потребкооперации краткосрочных курсов (бесед) по основным вопросам кооперации для активных работ работников отделов работниц, а также широкое привлечение работниц и крестьянок на кооперативные курсы, организуемые как в Центре, так и на местах.

8. В области улучшения быта работниц необходимо содействовать организации такого рода мероприятий как установление диэтического питания беременных и кормящих матерей и малолетних детей, пекарен, прачечных, столовых, в особенности же детских домов, яслей, выделяя с этой целью необходимые средства в пределах возможного.

9. Орг. Инструкторскому отделу СОЦ надлежит в развитие и дополнение настоящих положений разработать совместно с Женотделом ряд практических указаний и преподать их к исполнению местам.

Участие Потребкооперации на с.-х. выставке.

(*Тезисы, утвержденные Съездом*).

Учитывая исключительное значение Всероссийской сельско - хозяйственной кустарно-промышленной выставки:

1) как отражающей современное состояние сельско-крестьянского хозяйства, кустарной промышленности и промыслов;

2) показывающей степень достижений в отрасли сельского хозяйства, которые выявились за период революции;

3) как культурно - экономический фактор, показывающий степень достижений, возможных в отрасли сельского хозяйства и промыслов при рациональной работе в этих областях, учитывая все вышеизложенное значение выставки и роль, которую должна играть кооперация во всех указанных областях—2-е Собрание Уполномочен. Сибцентросоюза *постановляет*:

1. В целях наиболее широкого и глубокого отражения на выставке сельского хозяйства Сибири, признать необходимым максимальное участие сибирской потребительской кооперации на выставке и содействие в этой работе местным органам Главного Выставочного Комитета.

2. Признавая в общем правильным разработанный Выставочной Комиссией Сибцентросоюза план участия на выставке системы Сибпотребкооперации, выполнение этой программы Губсоюзами признать обязательным, по согласованию с СОЦ, допуская возможность его расширения в районах отдельных Губсоюзов в зависимости от местных особенностей.

3. Предложить всем Губсоюзам системы принять все меры к своевременному выполнению планом участия, а также к сохранению единства подхода в вопросах способов экспонирования, для чего считать необходимым сосредоточения общего руководства работами в Выставочной Комиссии СОЦ.

4. Признать необходимым организацию экскурсий от района каждого Губсоюза Количество участников этих экскурсий подлежит определению самих Губсоюзов при условии заблаговременных сообщений Выставочной Комиссии Сибцентросоюза для согласования.

5. В целях наиболее яркого и полного отражения на выставке деятельности системы Сибпотребкооперации, признать необходимым участие ее в едином павильоне.

6. Съезд считает также необходимым организацию Сибирского Областного Музея Потребительской Кооперации при Сибцентросоюзе, с каковой целью необходимо воспользоваться экспонатами Всероссийской выставки на условиях, выработанных взаимным соглашением с Губсоюзами.

Оглавление:

	№№	Стр.
Открытие С'езда	1	1
Выборы президиума	„	„
Повестка и регламент С'езда	„	2
Приветствия	„	2—4
Доклад Е. М. Темкина о деятельн. СОЦ за 1922 и янв.—март 1923 г.	„	4—8
Место рабкооперации в общегражд. потребкооп. (тезисы Л. С. Стриковского)	„	8—10
План товароснабжения кооперативной системы	„	10—12
К плану обслуживания рабкооперации (тез. Л. С. Стриковского)	„	12—14
5 сводных таблиц (прилож. к плану)	„	14—18
Доклад П. И. Швейцера о поездке чл. Колл. Расп. в Москву	2	19—21
Сельско-хоз. выставка и кооперация (доклад т. Каменецкого)	„	21—22
Заключение Ревизионной Комиссии	„	22—23
Об'яснения П. И. Швейцера	„	23
Прения по отчетным докладам (начало)	„	24
Предпосылки хоз. и организ. плана СОЦ (тез. Е. М. Темкина)	„	24—28
Баланс Сибрабсекции на 1 января 1923 г.	„	28—29
Прения по отчетн. докладам (окончание)	3	30—40
Заключительное слово докладчиков	„	40—43
Информац. доклад Сибтранспосекции	4	44—47
Основн. вопросы хоз. деят. потребкооп. в наст. момент (докл. В. А. Тихомирова)	„	47—50
Доклад Всекобанка	„	51
План организационной работы системы (нач.)—тез. Н. М. Любимова	„	52—57
„ „ „ „ „ (оконч.)	5	58—59
„ СОЦ в обл. орг.-инстр. деятельности	„	59—62
Доклад мандатной комиссии	„	62
План фин.-хоз. деят. СОЦ на 1923 г. (Доклад П. И. Швейцера)	„	62—64
Юбилейный С'езд Центросоюза	„	64
Доклад Ревиз. Комиссии СОЦ	„	64—70
Состав II-го С'езда Уполном. СОЦ (список участников)	„	71—73
Деятельность ВКУСУР'а	6	74—76
Приветствия (Д. Центросоюза, Сибревкому, Центросоюзу)	„	76—77
Постановления С'езда по отчетным докладам	„	77—78
Доклад о работе организац. секции	„	78—80
„ оперативно-финансовой секции	„	80—81
„ секции по рабочему снабжению	„	82
Выборы Коллегии Распорядителей и Ревиз. Комиссии	„	82
Закрытие С'езда	„	82
Сибирская кооперация воздушному флоту	„	83
Предпосылки хоз. и орг. плана СОЦ (постановл. С'езда)	„	83—88
Положение о Ревиз. Комиссии	„	88—90
Вовлечение работниц и крестьянок в коопер. строительст.	„	90—91
Участие потребкоопер. на с.-х. выставке	„	91

Издатель: **Сиб. Отд. Центросоюза.** Редактор: **Редакционная Коллегия СОЦ.**

(Сиблит № 797.) Г. Новониколаевск. Тип. Сибцентросоюза. Зак. 688. Тираж 1000 экз.

Главнейшие опечатки.

Стр. 18: таблица об операциях по заготовке молпродуктов: 1. Цифры, напечатанные против „**ноября**“, следует отнести к „**октябрю**“ и наоборот.

2. Напечатаны ошибочно: 65.293 п. по **Новониколаевской губ.**, а по **Томской губ.** 6900 п. следует отнести к графе „**получено**“, а не „**послано**“, как напечатано.

Стр. 33: Продано на Нижегор. ярмарке **птич. шкур 39**, а не 3.

Стр. 34: Итог заготов. д./продорган. **26.863 п. 28 ф.**, а не **26 63 п. 28 ф.**, а общий итог всех заготовок **186.822 п. 37 ф.**, а не **188. 622 п. 37 ф.**, как напечатано.

Стр. 43: „опоек“ **4752 пуд.**, а не 4722 пуд.

Стр. 46: № по порядку „**масло кокосовое**“, а не „мыло кокосовое“.

Ip 75R.